

ת"פ 53104/11 - מדינת ישראל נגד מאהר שחאדה, אנוואר ג'אבר

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 53104-11-14 מדינת ישראל נ' שחאדה

בפני כבוד השופט אילן סלע
בעвин: מדינת ישראל

באמצעות ייחิดת תביעות ירושלים

נ ג ד

1. מאהר שחאדה
ע"י ב"כ עוז אבד דראוואה
2. אנוואר ג'אבר

גזר דין - נאשם 1

1. נאשם 1 (להלן: "הנאשם") הורשע בעבירה של סיוע לקבالت רכב גנוב, עבירה לפי סעיף 413 בצירוף סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, לאחר שהודה במסגרת הסדר טיעון במיחס לו בכתב האישום המתוקן.

2. לפי המתוואר בכתב האישום, ביום 14.11.16 הנאשם סייע לנאשם 2 לקבל רכב גנוב מדגם מסחרי מאנשי שזהותם אינה ידועה באמצעות שיחת טלפון שביצע.

3. במסגרת ההסדר הוסכם כי יתבצע תסקיר בעניינו. מהتسקיר נלמד כי הנאשם שולל מעורבות במיחס לו ומשליך את האחריות להסתמכותו על גורמים חיצוניים. קצינית המבחן ציינה את התרשמותה כי היא אינה יכולה לשולל קיומה של רמת סיכון להישנות הסתמכויות נוספות עם החוק.

4. ב"כ המאשימה טענה למתחם ענישה בין שנת מאסר בפועל ל-18 חודשים בגין העבירה של קבלת רכב גנוב, ומאחר ומדובר בעבירות סיוע יש לקבוע את המתחם במחצית מתקופות אלו. בנוסף יש להשית על הנאשם, מאסר מותנה וקנס. לדבריה, הנאשם אינו מצוי ברף התחתון של המתחם וציינה כי יש לו עבר פלילי בעבירה דומה של שביל"ר.

5. מנגד ציין ב"כ הנאשם כי הנאשם הודה וקיבל אחריות על המיחס לו. לדבריו, הנאשם נתן חלק בסיווע לגניבה רק לאחר קבלת הרכב על ידי נאשם 2 ולא ציפה לקבלת תמורה כספית ממנו. הוא הצבע עלvr נעל נאשם 2, שההורשע בעבירה של קבלת רכב גנוב ולאvr בסיווע, הושת מאסר של 6 חודשים לרצוי בעבודות שירות ומעונש זה יש

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פסקין

lgzor machitzit lanasm. Maachr vlofi choot hadat shel hammaona ul ubodot shirout hanasm ainu casir leubodot shirout (maachr vloam mtsi behilz shel hpska mnahalit shel ai htyizbuto leubodot shirout shahosha ulio behilz kudem), sbar b'c hanasm ci yish lehstefek beshatah chodsh maser bpo'el achd belbad.

6. ubirot ginnabot rcb hpsko zha mcbir lmcet medina shel mms. Mdoar ubirot klotot ychshit libitzu vksot lacipa. hnatz hccclli lkrrbn hauberha vlmshk colo ainin mbotlot. Ysh bham gm cdii lgrom leugmat nph shel mms vpgua bthchash bhitchoon haishi. Bmekra zha mdoar rcb mschri asher mshsh bdrch cll leuboda vhnatz bgyn gnnbat rcb rvitor.

7. bthi hpspt zyin la pum ci lcl chlk bshirat gnnbat rcb tpekid mshlo shbludi la hia nitn lheslim at fuolat gnnba (rao lmshl u'f 6294/05 חובב נ' מדינת ישראל (פורסם bnbo, 13.07.06)). Bd bd, ysh labchin bn mbcu ubirat gnnba lbvn hmkkbl rcb gnob lbvn hmsiyu bkbllt rcb gnob.

8. bshim lb lamar vmedinot unisa hnoga bthi hpspt ubirot muin al, ani sbar ci mthcm unosh holom at msha hauberha shel hanasm, shcamor horush bsiyu lkbllt rcb gnob, nu bn msfr chodshi maser asher ykol yirozo ubodot shirout lbvn 12 chodshi maser, vlcadm maser ul tnaiv vknas.

9. la mzzati mkm lstdot mmthcm unisa lkola o lohmara vla ntun lcr, uel cn ylgzor at unosh shel hanasm batuk mthcm bshim lb lsibot shain knsot libitzu hauberha.

10. hanasm ylid 1988, cim bn 28. Uburo hrsha achat ubirah shel shbl'r bgyn hoshet ulio unosh maser l-75 yom lrizi ubodot shirout, otm hoa la bitzu hogsha cnegdo hpska mnahalit.

11. ain mdoar apoa, bmuida chd pumiyut shel hanasm, asher gm la bitzu at ubodot shirout shahosha ulio batik kudem, vbtrem shlm chobo ul hauberha hkudmat hoa shv vbitz uuberha domha.

12. ysh gm lzckir at kkshim mfporetim btskir shirout mben in ashr ldposi hhtnahilot shel hanasm, gem am akbel at sbari b'c hanasm ci ai kblt achroiot ul muishu stotara ul idy kznat mben matiyhsat lachroiot leuza kblt rcb gnob ul ido, ar hoa mklb achroiot ul chlk bn siyu, udin ulha ci chrf huvoda ci hoa chl hstbr bplliim behiuto bn 19, hoa htksa lityol chlk bmuorbot tipolit vhtksa ltat hadat ul cholشوtni vachroiot muishu hoa mtksa lzckib leutzmo gboldot.

13. lzd zat, lzctuto shel hanasm ysh lzkoaf at hodaato bbeit hpspt ubodot cth avsim mtnokn.

14. כמו כן, יש לתת את הדעת על אחידות הענישה בהתייחס ל蹶ה זה, ולעונש שהושת על נאשם 2 שהנאשם הורשע בסיווע לו. כאמור, על נאשם 2 הושת מסר ל-6 חודשים לביצוע בעבודות שירות. לצד זאת יש לתת את הדעת על הבחנה ביןיהם עלvrן שלנואשם 2 לא היה עבר פוליל וכי התרשםות שירות המבחן ממנו הייתה חיובית בעיקורה ושוונה מההתרשומות מהנאשם.

15. לאור כל האמור אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשים מסר בפועל.

ב. 6 חודשים מסר אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירת רכוש מסוג פשע.

ג. 3 חודשים מסר אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירת רכוש מסוג עוון.

נוכח העובדה כי לא הושת קנס על נאשם 2 לא ראוי מקום להשיית קנס על הנאשם שהורשע אר בסיווע לו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ב כסל"ו תשע"ז, 12 דצמבר 2016, במעמד המתיצבים.