

ת"פ 53049/03 - מדינת ישראל נגד שמעון ינון טובול

בית משפט השלום בירושלים

19 ביולי 2017

ת"פ 53049-03 מדינת ישראל ני'

טובול(אחר/נוסף)

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל ע"י ענף תביעות משטרת
ישראל

המאשימה

נגד

שמעון ינון טובול
ע"י ב"כ עו"ד גבריאל טרונישווילי

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם תושב עמנואל, יליד שנת 1996, הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 + סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1993. מכתב האישום עולה כי בשני מועדים שונים מכר הנאשם לסוכן משטרתי סמ' מסוג קנבוס במשקל 7.89 גרם תמורה סך של 800 ₪ ו- 9.79 גרם תמורה סך של 1,200 ₪.

הנאשם נשלח לשירות המבחן להכנת תסקير ולממונה על עבודות שירות להכנת חוות דעת.

تسקיר שירות המבחן חוות דעת הממונה

2. שירות המבחן הוכיח היכן בעניינו של הנאשם שלושה תסקרים: האחד מיום 5.10.2016, השני מיום 30.11.2016 והשלישי מיום 21.3.2017. בתסקירות הראשון מצינית קצינת המבחן כי מדובר בנאשם בן 21 המתגורר עם משפחתו בעמנואל ואינו מועסק באופן סדי. הנאשם החלים 10 שנות לימוד ונשר מלימודיו על רקע משבר שחווה עקב מות אחיו באופן פתאומי. בהיותו בן 16 עבר להתגורר באוקראינה אצל אחיו ועבד בקהילה היהודית ובהמשך עבד כמתורגמן לתירים ושב לירושלים שם עבד כמכור בקיוסק המצוי בבעלותו של האח. הנאשם התגייס לצבא אולם שוחרר בשל אי התאמת על רקע מעורבותו בפלילים ועל רקע המשברים המשפחתיים שחוווה. קצינת המבחן מגוללת באריכות את מסכת חייו הקשה של הנאשם ובהתמלצה באותו תסקיר מצינית קצינת המבחן כי קיימת נזקקות טיפולית ולפיכך הוציאו לנאשם אפשרויות שלוב בטיפול אך הוא שלל את הצורך, הן בתקופת פיקוח המעצר והן בתקופה הנוכחית. הנאשם מסר, כי מזה חודשים רבים נמנע משימוש בסמים ואף ביצע בדיקות שטח נקיות. לאור האמור בתסקירות, נדחה הדיוון והוכנו כאמור שני תסקרים נוספים. בתסקירות מיום

עמוד 1

30.11.2016 התרשמה קצינת המבחן מנאשם אשר חווה אובדן במהלך חייו אשר נחוו בגיל צעריר ובאופן מפתיע ולهم השפעה על התפתחותו ועיצובו. ציון, כי השימוש בסם היווה עבורה הנאשם אמצעי בלתי מותאם להתמודדות עם אירוני חייו שלא עובדו במידה הצורך. לפיכך העיריך שירות המבחן כי קיימת נזקקות טיפולית למצבו. בהתאם לכך הוצעו לו אפשרויות לטיפול והנאשם הביע מודעות לקשהים והבע רצונו להמשיך בהתמודדות עצמאית ללא גורמי טיפול. הנאשם הופנה פעמי' נוספת לקצינות המבחן והבע נכוונות להשתלב הטיפול בתחום שימוש בסמים והופנה ליחידה לטיפול בהתמכרות בארייל. מדיווח עדכני שהתקבל מגורי הטיפול נמסר, כי הנאשם נרשם ליחידה והתקיימו עמו מספר פגישות. מהתרשומות העובדות הסוציאלית המתפלת, הנאשם מצוי בתחום הקשר הטיפולי והוא בעל יכולות להשתלב בהלייר בהתאם למצב בו הוא נמצא. הנאשם משקיע מאמצים רבים בהשתלבות במסגרת הטיפול ובمعالג העבודה. בתסוקיר השלישי מיום 21.3.2017 ציון, כי הנאשם נמצא מאז חודש נובמבר 2016 במסגרת טיפולית ומסר בדיקות שثان נקיות. ניכרת התקדמות משמעותית בתחום הטיפולי ומהתועלת שמשמעותו ממנה הנאשם. כמו כן, שולב הנאשם בקבוצה טיפולית מתפרקית במסגרותם ועובדת בקשרים הבין אישיים. הנאשם פעיל במפגשי הקבוצה ומעורב בתחום הטיפולי הקבוצתי. נכון האמור, מתרשתם קצינת המבחן כי הנאשם מצוי בתחום טיפול שיקומי וכי ניכרת מחויבותו בתחום. לאור המוטיבציה והמחויבות שהביע הנאשם ביחס להמשך תהליכי השיקום, ממליץ השירות המבחן לאמץ את הפן השיקומי - טיפול במרקזה זה, ועל כן ממליץ הוא על ענישה אשר מאפשר את המשך הטיפול והעמדתו בצו מבחן לשאר שנה, זאת לצורך מעקב אחר המשך הטיפול במסגרת היחידה בארייל.

בחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 21.6.2017 נמצא הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות במסגרת עיריית ראש העין.

טייעוני ב"כ הצדדים לעונש

3. ב"כ המأشימה בטיעוניה לעונש צינה, כי לנאשם, אשר הורשע בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן, אין הרשותות קודמות. ביצוע העבירות מלמד כי הנאשם מכיר סם מסוכן לשוכן משטרתי, דבר המעיד על הנכוונות לספק את הסם לשוכן והדבר מצבי על נגישותו לעולם הסמים. הנאשם מכיר את הסמים עבור בצע כסף ובכך העדיף את תועלתו הכספי על האינטרס הציבורי. לטענתה, אין להקל ראש גם כשמדבר בסחר בסם מסווג קנבוס, סמים הנחשבים כקלים ותוארכם על פני החברה קשות ובעיקר לצעירים. הלכה פסוקה היא כי ככל שהדברים נוגעים לעבירות בהן מושרע הנאשם, יש ליתן בכורה לשיקולי הרתעה ומול על פני הנسبות האישיות של הנאשם. לעניין זה הפantha ב"כ המأشימה לע"פ 746/86, ע"פ 1149/04 וע"פ 966/04. לטענתה, הערכיהם המוגנים הם הגנה על חוסנה של החברה מפני הפגיעה בשימוש בסמים, הן לאוכלוסית המשתמשים והן לציבור. בכללו המחוקק ראה בחומרה עבירות אלה וקבע עונש מירבי של 20 שנות מאסר. לעניין רף הענישה הנוגגת, הגישה ב"כ המأشימה את רע"פ 7996/12, רע"פ 7878/02 ורע"פ 677/07. לעניין המתחם נקבע על ידי המأشימה כי הוא נע בין 6 ל- 12 חודשים על כל עבירה סחר בלבד. ב"כ המأشימה התייחסה לאמור בתסוקרי השירות המבחן והשתלבותו של הנאשם בתחום הטיפולי, בו נמצא הנאשם נקי מכל שימוש בסם. לטענתה, הנאשם אינו משתמש בסמים אלא סוחר בהם לצורך רווח עצמי. לאור האמור, ככל שיש לנאשם נסיבות

חימם מורכבות, הרי שהדבר אינו מהו תירוץ לשחרר ולמכור סמים ועל כן מבקשת היא למקומו ברגע הנמור של המתחם ולהטיל עליו עונש מאסר למשך 12 חודשים, מסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.

ב"כ הנאשם בפתח דבריו הביע תמייהה על טיעוני ב"כ המאשימה אשר מוחקת לחלותו את קיומו של ההליך הטיפולי המשמעותי שעובר הנאשם מאז חודש נובמבר 2016. עוד הביע תמייהה כי אין לפני חודשים אחדים ניתן גזר דין על ידי כב' השופט ירון מינטקבי' בת"פ 66251-12-15. באותו תיק הנאשם מכיר סם לשוכן סמי בנתונים חמורים יותר והוטלו על הנאשם 4 חודשים מאסר בעבודות שירות. באותו מקרה כמות הסם הייתה גדולה ומשמעותית יותר ועל כן תמורה מדוע במקרה שלפניו מבקשת המאשימה להשיט על הנאשם עונש כה חמור בהתעלם מההליך הטיפולי אותו הוא עבר. לתמייהה בטיעונו הגיע ב"כ הנאשם אסופה של פסקי דין בהם נגזרו על הנאים עונשים שאינם מחיבים רצוי, לאחר מכן סורג ובריח (ת"פ (ו-מ) 3298/07, ת"פ (תל אביב) 9050-04-13, ת"פ (ו-מ) 7350/08, ת"פ (ו-מ) 1167/05, ת"פ (ח'י) 7065/08, ת"פ 43773-03-14, ת"פ 66251-12-15). לטענתה ת"פ (ו-מ) הסגנו, קיימת אסופה של פסיקה במקרים חמורים פי כמה מהקרה שלפניו ואף הסתיימו ללא הסגנו, לרבות תיקים בהם בוצעה עסקה בשווי של 30,000 ₪ ו במקרים חמורים יותר. בהתייחס לodeskiri שירות המבחן, מצין הסגנו כי מדובר בתסקירים חיוביים אשר בהם מצינית קצינת המבחן כי הנאשם לקח אחירות מלאה, שיתף פעולה עם הגורמים הטיפוליים, הפנים את בעיותו ולמד להתבונן בהם כדי שלא להשתמש יותר בסמים. לטענתו, במקומות שהמאשימה תעריך הליך טיפול זה, מתיחסת לנאים כאלו סוחר רציני בסמים ומדובר אכן תואם את מצבו של הנאשם המצו בgemäßלה טיפול. על כן יש לתת לנאים גיבוי של המדינה ולא לשלוו למסר בפועל. הנאשם היה עצור מיום 22.3.2016 עד 10.4.2016 ולאחר מכן שוחרר בהסכמה למעצר בית מלא בו הוא ששה עד ליום 6.12.2016 ובמועד זה אפשר בית המשפט לנאים לצאת לעבודה. במהלך עבודתו נפגע הנאשם, נקטעה לו חלק מהאכבע וחודשים האחוריים לא עבד. הסגנו ביקש להציג כי מדובר באדם שלקח אחירות מהרגע הראשון בו הוא נמצא בהליך המשפטי,לקח על עצמו באופן אישי להתקנות מסוימים, הבין את חשיבות ההליך הטיפולי והוא עשה זאת בהצלחה יתרה מזה חודשים ארוכים. על כן מבקש הסגנו לסתות מתחם הענישה כפי שהmachokק מאפשר לעשות כן ומבקש במאסר מותנה ושל"צ ניכר או לחילופין בעבודות שירות בלבד שיתאפשר לנאים להמשיך בטיפול.

ה הנאשם בדבריו לבית המשפט ציין כי עבר תקופה לא קלה. איבד שני אחים, אחד נרצח ואחד נהרג. הוא ירד לשפל במצבו מזה שנים וחצי, הבין את חומרת המעשים אותם ביצע וכיום הוא נמצא במקום אחר. מזה כונה וחצי הוא נקי מכל סם ועומד להתחנן, הוא החל לעבודה, מבין את חומרת העבירות, מקבל עליו את כל שיגור עליו בבית המשפט ומבקש התחשבות במצבו.

מתחם העונש ההולם

.4. בהתאם לסעיף 40ב לחוק העונשין, העיקרי המנחה בענישה הוא ההלימה. היינו, יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת

מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

הערך החברתי שנפגע במקורה שלפנינו, הוא פגעה בשלום הציבור ובסדר הציבורי שכן להפצת הסם השלכות חברתית וככלויות המגבירות פשיעה ויצירות מעגלי עבריינות בתחום הרכוש, הסמים והאלומות (ראה ע"פ 2681/15 **בן שטרית נ' מדינת ישראל** מיום 14.2.2016 בו חזר בהם"ש על חומרתן של עבירות הסם ובמיוחד הסחר בהם).

בהתאם לסעיף 40ג לחוק נקבע, כי בעת קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב גם בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

במקורה שלפנינו מדובר בשתי עבירות של ביצוע סחר בסם מסווג קנבוס במשקל של 7.89 גרם ו- 9.79 גרם שהתרמורה בגין מסתכמה בכל מקורה במאות שקלים. העבירות בוצעו בסמיכות זו לזו. בנסיבות העניין נראה כי יש להתחשב בכך בסוג הסם והן בכמות הלא גודלה אותה סיפק הנאשם לטוקן משטרתי בכל עסקה. על פניו נראה, כי הרווח אותו הפיק הנאשם בכל העסקאות אינו משמעותי במיוחד. שוכנעתי, כי לא מדובר בעיסוק בסחר מסוכן המהווה את מרכז חייו של הנאשם. כמו כן, התייחסתי לנسبות חייו הקשות כפי שציין זאת שירות המבחן והסנגור.

אשר למתחם הענישה, אני סבור כי בשל סמיכות האירועים המפורטים בכתב האישום יש לראות בכלם אירוע כולל אחד ועל כן המתחם נع במקורה זה בין מאסר של 6 חודשים שיכל השירות לעובדות שירות לבין 12 חודשים בפועל.

חריגת מתחם העונש ההולם

.5. בסעיף 40ד' לחוק נקבע, כי במקרה בו מעשה העבירהomidת אשमתו של הנאשם הם בעלי חומרה יתרה, הרי אם הנאשם השתתקם או שיש סיכוי של ממש שישתתקם, ובנסיבות מיוחדות יוצאות דופן, יכול בית המשפט לקבוע כי העונש שיוטל על הנאשם יחרוג מתחם העונש ההולם, וזאת מטעמי שיקום.

בתפ. 9787-04-14 בפני כב' השופט ש. הרבסט, אליו הפנה הסנגור, הורשע הנאשם ביצוע ארבע עיסקות סחר בסם מסוכן מסווג חשיש, והוטלו עליו 6 חודשים מאסר אשר ירוצו בעבודות שירות, וכל זאת בשל טעמי שיקום.

על גזר הדין הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי. בפסק הדין שנitin מפני הרכב השופטים י' נועם - סגן נשיא, ר' פרידמן-פלדמן ומ' ברעם, אשר דחה את הערעור נפסק כדלקמן:

"אכן, העבירות שבהן הורשע המשיב חמורות, ומהירות כלל הטלת מאסר

בפועל לריצוי של ממש. עם זאת, לפנינו מקרה חריג וווצא דופן שבו המשיב ע過ר הליך שיקום ממושך בשירות המבחן מזה כשתיים וחצי, ולאחר הצלחתו של הליך זה סבורים אנו, כי משיקולי שיקום, ניתן וראוי לחרוג ממתחם העונשה. על כן, לא מצאנו מקום להתערב בגזר דין של בית-משפט קמא אשר הטיל על המשיב מאסר בעבודות שירות, לצד רכבי עונשה אחרים, ונמנע מהטיל עליו מאסר של ממש".

(עפ"ג 16-06-49098 מיום 17.5.10).

סבירוני, כי המקרה שלפנינו דומה ל מקרה אשרណון בבית משפט המחוזי בירושלים כאמור לעיל, המצדיק חריגה ממתחם העונשה.

בענייננו, הנאשם מצויע בעיצומו של הליך שיקומי-טיפול מזח חדש נובמבר 2016, הכל כפי שצווין על ידי שירות המבחן ועל ידי הסנגור. הנאשם מוכיח רצון עז להיגמל מסמים ולעלות על דרך המלך ולשנות את חייו מכך להזנה. נראה בעיני כי המקרה שלפנוי הוא מקרה מיוחד אשר מצדיק חריגה ממתחם העונשה.

כפי שצווין שירות המבחן, מסכת חייו של הנאשם קשה במיוחד עת איבד שניים מחייו ובמהלך עבודתו נקטעה אחת מצבעותיו והוא נאלץ להפסיק לעבוד. בדיקות השתן מוכחות כי הוא נקי מכל סם וכי ניתן לสมור עליו וכי נמצא בדרך שיקומית שתוציאו אותו ממוגל הסמים והשימוש בהם. נסיבות חייו אלה יש לקחתם בעת גזירת הדין.

העונש המתאים

6. אני ער לחומרת העבירות אותן ביצע הנאשם ולפטייקה הנוגעת בעבירות של סחר בסם מסוכן. מקובלת עלי' הדעה כי בריגל, עבירות מעין אלה ראוי כי הנאשם ישלח למאסר בגין סORG ובריח. יחד עם זאת, התרשםתי ממסתת חייו העגומה של הנאשם אשר שהה במעצר מספר ימים לא מעתים ונמצא במעצר בית מושך ורק לאחרונה אפשר לו בית המשפט לצאת לעבודה. כן שוכנעתי מההליך הטיפול השיקומי אותו ע過ר הנאשם והמלצת שירות המבחן לאפשר לו המשך הטיפול ולהימנע משליחתו של הנאשם למאסר בגין סORG ובריח.

noch כל האמור לעיל, שוכנעתי, כי יש מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם ולהימנע משליחתו של הנאשם למאסר בפועל, זאת בשל הליך שיקומי-טיפול שעובר הנאשם שבו הוא נמצא מזה מספר חודשים לא מבוטל. כמו כן, שוכנעתי מגילו הצער של הנאשם, העדר הרשותות קודמות ורצוינו העז להשתתקם ולצאת ממוגל הסמים.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 6 חודשים אוטובוס מס' 247. אוטובוס מס' 247. ביצוע ביום 8.8.2018. במועד זה יתיצב הנאשם בשעה 00:00 ביחידת עבודות שירות ברמלה.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסתכנים.

ג. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או מאסר של 30 יום תחתיו. הקנס ישולם ב- 10 תשלוםיו שווים החל מיום 1.8.2018 ובכל רצון לחודש לאחריו.

ד. ניתן צו מבנן למשך שנה וה הנאשם מצווה להיות בקשר עם שירות המבחן.

ה. אני מורה על השמדת הסם.

העתיק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות ושירות המבחן..

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ה تموز תשע"ז, 19 יולי 2017, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד רונית יש, הנאשם ובאו"ד גבריאל טרונישווילי.