



ת"פ 52985/08/21 - מדינת ישראל ע"י נגד נחמן ביטון (עציר) ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 52985-08-21 מדינת ישראל נ' ביטון(עציר)

ת"פ 38306-04-21

ת"פ 46470-04-22

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל ע"י עו"ד מאיר לוברבאום מתביעות
ירושלים
נחמן ביטון (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד חגית רייזמן

גזר דין

כתבי האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלושה כתבי אישום מתוקנים.

ת"פ 52985-08-21 (התיק העיקרי)

על פי עובדות כתב האישום, ביום 24.4.2021, הגיע הנאשם אל חנות מחשבים בירושלים, משך בחוזקה את דלת הזכוכית, אשר באותה עת הייתה נעולה באמצעות מגנט, ונכנס אל תוך בית העסק. הנאשם חיפש בתוך בית העסק דבר מה לגנוב, ניסה לפרוץ מכונת תשלום ועקב מעשיו הופעלה האזעקה בבית העסק והנאשם עזב את המקום. ביציאתו, ניגש אל חנות "ברון קובעים" הסמוכה לחנות המחשבים, משך בחוזקה את דלת הזכוכית בכוונה לפתוח אותה ומשלא הצליח עזב את המקום. בגין מעשים אלה, הורשע הנאשם ב - **2 עבירות של פריצה לבנין שאינו דירה**, לפי סעיף 407(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 שאינו דירה ובעבירה של **היזק לרכוש במזיד**, לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ת"פ (פ"ת) 38306-04-21 (התיק המצורף)

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בלילה שבין 27-28.2020 הגיע הנאשם עם אחר אל חנות סלולר במודיעין עלית. באותן נסיבות נכנס הנאשם דרך החלון השבור לחנות. אז פתחו הנאשם והאחר את הקופה שבחנות, גנבו מתוכה כ - 3,000 ₪ וגנבו "נגן". כשסיימו, יצאו השניים דרך החלון השבור מן החנות. בגין כל אלה, הורשע הנאשם בעבירה של **הסגת גבול פלילית בצוותא**, לפי סעיף 447 לחוק העונשין + סעיף 29 לחוק העונשין ובעבירה של **היזק לרכוש במזיד בצוותא**, לפי סעיף 413 לחוק העונשין + סעיף 29 לחוק העונשין.

ת"פ (פ"ת) 46470-04-22 (התיק המצורף הנוסף)



מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי בערב ה-16.4.2022 הגיע הנאשם לאולם אירועים במודיעין עילית. באותן נסיבות, שבר הנאשם את מנעול התליה של דלת הכניסה האחורית ונכנס לתוך האולם. מיד לאחר מכן עלה לקומה העליונה באולם וניסה לפתוח דלת של אחד המשרדים בכך שדחף אותה מספר פעמים באמצעות גופו. משלא הצליח הנאשם נטל מטף כיבוי שהיה במקום והטיחו בחוזקה בדלת מספר פעמים. לאחר מכן דחף הנאשם את הדלת מספר פעמים עד שלבסוף הצליח לפתוח את הדלת. לדלת נגרמו שברים ומנעול הדלת נשבר. אז נכנס הנאשם לתוך המשרד ונטל משם מזמן בסום לא ידוע, שיקים ריקים וכ-30 כרטיסי מתנה בשווי משתנה שבין 300 ל-1,000 ₪. בהמשך ירד לקומה התחתונה של האולם ונכנס לתוך משרד נוסף, שם חיטט במגירות ונטל ממנו מחשב נייד, מטען למחשב וציוד נוסף. בשל מעשים אלה הורשע הנאשם **בהתפרצות לבניין שאינו דירה וגניבה** לפי סעיף 407(ב) לחוק.

מהלך הדין

ביום 2.1.2022 הודה והורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן בתיק העיקרי ולאחר מכן צירף תיקים נוספים. במהלך הדין שלפניי נעצר הנאשם עד לתום ההליכים בתיק המצורף הנוסף.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם בן 23, רווק, מזה כחודשיים עצור בכלא "הדרים" בחשד לביצוע עבירות רכוש. שירות המבחן ציין כי משפחתו של הנאשם מוכרת לרשויות הרווחה עקב קשיים כלכליים וקושי בתפקוד הורי, כאשר אמו של הנאשם וילדי המשפחה סבלו מאלומות פיזית ומילולית מצד אביו שנהג לצרוך סמים. הורי הנאשם התגרשו לפני כ-12 שנים וכל ילדי המשפחה הוצאו למסגרות חוץ ביתיות שונות. מקורות חיו של הנאשם, כפי שפורטו על ידי שירות המבחן, עולה כי כל שנות לימודיו של הנאשם אופיינו במעבר בין מסגרות שונות שהתאפיינו בקשיי התאקלמות וקשיי התנהגות. בילדותו אובחן הנאשם כסובל מ-ADHD וטופל תרופתית. הנאשם החל להשתמש בסמים ואלכוהול בגיל 14 ואף חווה התקף פסיכוטי בשנת 2014 בעקבות שימוש בסמים משני תודעה. בעברו הפלילי של הנאשם 7 הרשעות קודמות בגין מספר רב של תיקים בתחום האלימות, הרכוש והסמים. במסגרת תיקים אלו אף הוטלו עליו שני מאסרים בפועל ומאסרים מותנים. באשר לעבירות בהן הורשע, שירות המבחן ציין כי הנאשם התקשה לפרט אודות נסיבות ביצוען תוך שאמר כי בוצעו תחת השפעת אלכוהול. שירות המבחן התרשם מבחור צעיר, שגדל באלימות, קשיים כלכליים והזנחה וללא טיפול מתאים והכרה מצדו במצבו, והעריך כי מסוכנתו גבוהה מאוד. הואיל וכאמור, הנאשם נעצר וכעת הוא נעדר מוטיבציה להערכה וטיפול, שירות המבחן ציין כי אין בידו להמליץ על חלופה טיפולית.

רישום פלילי

לנאשם 7 הרשעות קודמות בעבירות סמים רכוש ואלימות והוא הספיק לרצות 3 תקופות מאסר. לחובתו שתי תקופות מאסר מותנה חבות הפעלה. הראשונה של 4 חודשים בת"פ 31342-02-18 מיום 3.10.2018 (**המע"ת הראשון**), והשנייה, של 6 חודשים, שהטלתי עליו בת"פ 58670-02-18 ביום 20.9.2018 (**המע"ת השני**).

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.



מחד, ב"כ המאשימה עמד על מעשיו של הנאשם ועל נסיבותיו וכן על עברו הפלילי. הוא עתר למתחמי ענישה מאחורי סורג ובריוח ועתר להפעיל במצטבר את העונשים לרבות הפעלת המאסרים המותנים חברי ההפעלה. הסניגורית ביקשה שלא להחמיר עם הנאשם וביקשה לאפשר לו אופק שיקומי בדמות מאסר מדוד שיאפשר לו להשתלב בתהליך טיפולי בין כותלי הכלא ולהמשיך בשיקום מחוצה לו.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - עבירות רכוש פוגעות במרקם חיי היומיום, ואף יורדות לשורש ביטחונן האישי של אדם, בביתו, במקום עבודה, במקום בילוי או בדרך. מלבד הנזק החומרי והנזק הנגרם בשל אובדן זמן מיותר הנובע מכל הכרוך בהתמודדות הקורבן עם עבירה מסוג זה, קיים נזק נפשי הנלווה לביצוע עבירות מסוג זה. בעניינו הפגיעה בערך המוגן בינונית גבוהה.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין ספק כי בשלושת התיקים מדובר בעבירות שאינן מתוחכמות ומעידות על ביצוע מתוך צורך קיומי/התמכרותי. הנאשם, שככל הנראה היה שתי, בעיקר גרם נזק למקומות אליהם פרץ, כאשר הנזק הפוטנציאלי יכול היה להיות רב יותר בהינתן שעות ההתפרצות במהלך היום. הנאשם כבגיר, היה צריך להימנע מביצוע המעשים ולו האחריות הבלעדית על ביצועם.

מדיניות הענישה הנוהגת - סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת כי במקרים דומים הוטלו על הנאשמים עונשי מאסר בפועל, על פי רוב לתקופות לא מבטלות:

א. ברע"פ 5552/10 **ברכה נ' מ"י** (מיום 25.7.2010), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בביצוע עבירה של פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גניבה בצוותא, לאחר שנקבע שהתפרץ יחד עם אדם נוסף לשני מפעלים מהם גנבו רכוש בשווי כולל של 17,800 ש"ח. עונשו של הנאשם הועמד על 13 חודשי מאסר.

ב. ברע"פ 6263/15 **קורם נ' מ"י** (מיום 20.9.2015), שהוגש מטעם ב"כ נאשם 4, הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בין היתר בעבירה של סיוע להתפרצות לעסק, לאחר שאדם אחר התפרץ לפיצוציה והנאשם המתין לו מחוצה לה ברכב מילוט. לאחר שנקבע בערכאה הדיונית מתחם עונשי הנע בין 4 ל-10 חודשים, ולאחר שהנאשם צירף תיקים נוספים, הושת עליו עונש של 10 חודשי מאסר, שאושר על ידי ערכאות הערעור.

ג. ברע"פ 6032/15 **וחידי נ' מ"י** (מיום 21.9.2015) הורשע הנאשם בהתפרצות פעמיים לעסק בו עבד וגניבה ממנו. אושר מתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר.

ד. בעפ"ג (מרכז) 25848-04-19 **שעירי נ' מ"י** (מיום 2.7.2019) אישר בית המשפט המחוזי עונש של 20 חודשי מאסר שנגזרו על נאשם שהורשע, על יסוד הודאתו, בעבירה של פריצה לחנות שהייתה סגורה וריקה וגנב מתוכה כ-100 שעונים בשווי של כ-15,000 ₪.



ה. בת"פ (פ"ת) 45583-04-14 מ"י נ' ברגרט (מיום 6.11.2014) הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בביצוע עבירות של ניסיון התפרצות לבניין שאינו דירה והחזקת נכס חשוד כגנוב. הנאשם פרץ לחנות אופטיקה באופן בו משך שתי דלתות והכניס חוט ברזל, אולם לא הצליח לגנוב דבר מהחנות. לאחר שנקבע מתחם עונשי הנע בין 5 ל-18 חודשי מאסר, נגזרו על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה בתיק העיקרי צריך לעמוד על חודשיים לבין 10 חודשי מאסר בפועל. מתחם הענישה בתיקים המצורפים צריך לעמוד בין 4 ל- 14 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: אין ספק כי מדובר בבחור צעיר שעבר מסכת חיים קשה ומורכבת וסובל מבעיות רבות. כיום הנאשם עצור בכלא "הדרים" וכפי ששירות המבחן התרשם, הנאשם הביע אמביוולנטיות כלפי הטיפול, לא קיבל אחריות על מעשיו ולא הביע חרטה או הזדהות עם המתלוננים. במצב דברים זה, אין מנוס מלהטיל על הנאשם מאסר בפועל, בתקווה ששהותו בין כותלי הכלא תגרום לו לשנות את דרכו ולעבור טיפול שיתאים למצבו.

המיקום במתחם - נוכח האמור, יש למקם את הנאשם באמצע המתחמים שקבעתי.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. בגין התיק הראשון אני מטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר, ובגין שני התיקים המצורפים אני מטיל עליו 9 חודשי מאסר בגיל כל תיק - בסה"כ 24 חודשי מאסר.

ב. בנוסף, מפעיל את המע"ת הראשון של 4 חודשים בחופף למאסרים שהטלתי;

ג. בנוסף, מפעיל את המע"ת השני של 6 חודשים במצטבר למאסרים שהטלתי. **בסה"כ ירצה הנאשם 30 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו בכל התיקים שבכותרת ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;**

ד. 3 חודשי מאסר על-תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, בכל עבירת רכוש מסוג עוון;

ה. 6 חודשי מאסר על-תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו בכל עבירת רכוש מסוג פשע;

ו. קנס בסך 1,000 ₪ לתשלום עד ליום 1.1.2024.

ז. פיצוי למתלונן בת"פ 52985-08-21 ע"ת 1 בסך 1,000 ₪;

ח. פיצוי למתלונן בת"פ 38306-04-21 ע"ת 1 בסך 2,000 ₪;

ט. פיצוי למתלונן בת"פ 46470-04-21 ע"ת 9 בסך 1,000 ₪.

הפיצויים ישולמו עד ליום 1.1.2024. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי
עמוד 4



ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;

י. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש במשך שנתיים מהשחרור. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

ניתן לקזז הפקדות בכל התיקים לטובת הפיצוי והקנס על אף הודעת עיקול ככל שקיימת. ככל שקיימת יתר זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקידים.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

בטלפון: *35592 או 073-2055000

במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"א בתמוז התשפ"ב 20 יולי 2022, במעמד הצדדים.