



ת"פ 5293/12-15 - מדינת ישראל נגד מחמד אבו-עגאג

בית משפט השלום בפתח תקווה

19 אפריל 2016

ת"פ 5293-12-15 מדינת ישראל נ' אבו-
עגאג(עציר)

מת 5309-12-15

7

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
המאשימה

מדינת ישראל

נגד

מחמד אבו-עגאג (עציר)

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד נועה שיק

ב"כ הנאשם עו"ד יאסין

הנאשם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיעה אותו בעבירות של קבלת נכס שהושג בפשע לפי סעיף 411 לחוק העונשין, וכן בעבירה של גניבת רכב - לפי סעיף 413 ב' לחוק העונשין, בהתאם לכתב האישום המתוקן בתיק זה. בנוסף אני מרשיעה את הנאשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין, בת.פ. 1943-03-16.

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשע"ו, 19/04/2016 במעמד הנוכחים.

ניצה מימון שעשוע, שופטת בכירה



[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם שהינו בין 22 שנים נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודאתו בעבירות של קבלת נכס שהושג בפשע, גניבת רכב והפרת הוראה חוקית.

כעולה מכתב האישום ב.ת.פ. 5293-12-15 חבר הנאשם לכנופיית גנבי רכב ובמסגרת זו ביצע תוך תקופה של חודשיים שתי עבירות הקשורות לגניבת הרכבים והברחתם מחוץ לשטחי ישראל, כאשר במקרה נשוא האישום הראשון קיבל את הרכב מהגנבים במטרה להעבירו במחסום, כאשר על הרכב מורכבת לוחית זיהוי מזוייפת ומס' השלדה שלו משובש, ובמקרה נשוא האישום השני גנב הנאשם את הרכב מאזור מודיעין, הרכב נמצא נטוש לאחר מכן בסמוך לצומת רנתיס כאשר מוברגות אליו לוחיות זיהוי מזוייפות.

כמו כן הודה הנאשם בתיק נוסף אותו צירף בעבירה של הפרת הוראה חוקית, זאת כאשר לא קיים תנאי מעצר בית שהוטלו עליו בעקבות מעצרו בתיק גניבת הרכב ונמצא בנמל תל אביב, בעת שהיה אמור להיות במעצר בית מלא, זאת זמן קצר יחסית אחרי השחרור.

הנאשם כאמור הינו צעיר ללא עבר פלילי, מדבריו ומדברי הסניגור עולה כי העבירות נעברו על רקע מצוקה אישית וכלכלית כאשר בת זוגו ההרה לא התקבלה על ידי משפחתו ובהעדר מקורות פרנסה ומקום מגורים. אין באמור כדי להמעיט מחומרת העבירות ובפרט עבירות הרכוש, ואולם יש בו כדי להסביר את התדרדרות הנאשם למעשים מסוג זה.

הנאשם נטל אחריות למעשים עוד משלב החקירה, ובכך הודה וחסך זמן שיפוטי רב. יש בנטילת האחריות משום הכרה במשגים שעשה ונכונות לשלם את המחיר ולהמשיך הלאה בדרך טובה יותר.

לענין הערכים המוגנים - אין להרחיב את הדיבור על הפגיעה החמורה הן ברכוש והן בתקינות שגרת החיים של קורבנות העבירות. כאשר במקרה דנן הנסיבה היחידה לקולא היא כי הרכבים נמצאו והוחזרו למתלוננים, הגם שעובדה זו אינה צריכה להיזקף לזכות הנאשם.

כמו כן, פגע הנאשם בערך של שמירה על שלטון החוק כאשר הפר הוראה חוקית וזאת כאשר בית המשפט הלך לקראתו ונתן בו אמון לאחר שנעצר בעבירות חמורות.

מתחם הענישה בגין עבירות הרכוש - הינו באישום הראשון בין מאסר בעבודות שרות לתקופה קצרה לבין מאסר בפועל של 12 חודשים, ובאישום השני - בין מאסר בעבודות שרות לתקופה ארוכה לבין מאסר בפועל של 12 חודשים.



בהתחשב בכך שהנאשם הינו צעיר נעדר עבר פלילי, שנקלע למצוקה ונטל אחריות, אגזור עליו עונש ברף הנמוך של המתחם.

מתחם הענישה בגין עבירת הפרת הוראה חוקית נע בין מאסר על תנאי לבין מס' חודשי מאסר בפועל.

בהתחשב בכך שמדובר במאסר ראשון, אבצע חפיפה של עונש המאסר על עבירת הפרת הוראה חוקית לבין העבירות האחרות.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

שנה מאסר בפועל החל מיום מעצרו - 29.2.16 ובניכוי תקופת המעצר הקודמת - 28.11.15 עד 7.12.16.

8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון, למעט סעיף 413 או עבירה של הפרת הוראה חוקית.

פיצוי לכל אחד מהמתלוננים בסך 1,000 ₪.

הפיצוי יקוזז מתוך ההפקדה בתיק המ.ת. והיתרה תוחזר למפקיד.

המוצגים יושמדו/יחולטו לפי שיקול דעת המשטרה.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשע"ו, 19/04/2016 במעמד הנוכחים.

ניצה מימון שעשוע, שופטת בכירה

הוקלדעלידיאליונרשבו