



ת"פ 52827/02/14 - מדינת ישראל נגד מ נ

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 52827-02-14 מדינת ישראל נ' נ
24 פברואר 2015

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

מ נ

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד נוח רחאל מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד שלומי טדרי

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון, בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן. עבירות של **תקיפת סתם-בן זוג**, עבירה לפי סעיף 382(ג), תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"); **איומים**, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין; **תקיפה סתם-בן זוג**, עבירה לפי סעיף 382(בלחוק העונשין).
2. עובדות המקרה פורטו בהרחבה בכתב האישום. בקליפת האגוז יאמר, כי ביום 21.2.2014 תקף הנאשם את בת זוגו וגרם לה חבלות של ממש. בהמשך הנאשם התעצבן וזרק דברי אוכל לעבר גופה של המתלוננת. לאחר שהמתלוננת שהתה בבית הוריה התקשר הנאשם אליה מספר פעמים ואיים עליה בפגיעה שלא כדין.
3. הצדדים הגיעו ביניהם לידי הסדר טיעון, אשר במסגרתו התביעה עתרה להטלת 6 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת הממונה ובניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי והתחייבות.



טיעונים לעונש מטעם הצדדים

4. המאשימה עתרה לכבד את הסדר הטיעון והפנתה לאמור בתסקירי שירות המבחן בעניין ההליך הטיפולי שבו הנאשם החל.
5. הסנגור עתר לכבד את הסדר הטיעון וטען כי הסדר הטיעון הינו מאוזן וראוי וביקש לאפשר לנאשם להשתקם. לטענתו הנאשם והמתלוננת החלו תהליך טיפולי ולאחרונה נולדה להם בת.

דין:

6. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות אלימות מילולית ופיזית כלפי בת זוגו. הערך החברתי שנפגע כתוצאה ממעשיו הינו זכותה של המתלוננת, ככל אדם אחר, לשמירה על בטחונה האישי ועל שלמות גופה. בהתאם למדיניות הענישה הראויה אשר נקבעה על ידי בית המשפט העליון, יש להטיל עונשים מרתיעים, על מבצעי עבירות האלימות כלפי בן משפחתם, למען יראו וייראו. בע"פ 669/12 **עמיאל נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 19.04.12), בית המשפט עמד על סלידת החברה מעבירות אלה וקבע:

"קשה להלום כי בישראל של המאה העשרים ואחת, עדיין רווחת התופעה של אלימות במשפחה, ובמיוחד אלימות נגד בת זוג, משל הייתה רכוש וקניינו של הבעל. כל זאת, תוך ניצול פערי כוחות פיזיים, לעתים תוך ניצול תלות כלכלית ורגשית של בת הזוג, ותוך ניצול העובדה שהדברים מתרחשים בין כתלי הבית כשהם סמויים מן העין. התופעה מעוררת שאט נפש וסלידה, והענישה בעבירות אלה צריכה לשקף את המימד המחמיר של עבירות אלימות במשפחה, תוך הכרה בעוול ובנזק הנפשי או הפיזי שנגרם לבת הזוג ובפגיעה בכבודה".

7. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ביחס לכל רכיבי הענישה, ובית המשפט אינו נדרש לדון במתחם הענישה. בית משפט זה נוהג להטיל עונשים מחמירים בעבירות אלימות במשפחה כגון העבירות בהן עסקינן, אך הצדדים הגיעו ביניהם לידי הסדר טיעון. המאשימה עתרה לכבד את הסדר הטיעון. ככלל, נוהגים בתי המשפט לכבד הסדרי טיעון אליהם הגיעו הצדדים, במידה והם סבירים ועונים על האינטרס הציבורי (ראה, ע"פ 1958/98 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פ"ד נז (1), 577).

8. נתתי דעתי להודאת הנאשם ולנסיבותיו האישיות כפי שפורטו בתסקירי שירות המבחן. מצאתי כי בנסיבות העניין יש לאמץ את המלצות שירות המבחן בעניין מתן אפשרות לשיקום הנאשם. מתסקיר שירות המבחן שהוגש ביום 28.8.2014 עולה, כי הנאשם כבן 32 שנים נשוי ואב לשני ילדים. שירות המבחן סבר כי שליחת הנאשם למאסר בפועל תגרום לרגרסיה במערכת היחסים בין בני הזוג ותפגע במאמציהם השיקומיים. שירות המבחן התרשם עוד, מרמת סיכון גבוהה להישנות המקרים ללא הליך טיפולי ועל כן עניינו נדחה למספר חודשים לשם בדיקת התאמתו להליך טיפולי.



9. בתסקיר שירות המבחן מיום 6.11.2014 שירות המבחן ציין, כי בתקופת הדחייה הנאשם הופנה לבדיקת התאמה לאור נכונותו להמשיך שיתוף פעולה עם הגורמים המטפלים. שירות המבחן המליץ על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך שנה שבמהלכה ימשיך את ההליך השיקומי, זאת לצד ענישה מותנית שתהווה עבורו גורם מרתיע ומציב גבולות לעתיד.

10. נתתי דעתי כי לחובת הנאשם הרשעה קודמת משנת 2002 בגין עבירת תקיפה סתם, עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

11. לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ המאשימה ואת טיעוני הנאשם, ובהתחשב בנסיבות, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני מטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 12 חודשים, מהם 6 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים החל מהיום, והתנאי שלא יעבור ויורשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשע בכתב אישום זה.

לפנים משורת הדין, נוכח הסדר הטיעון שבין הצדדים, אני מורה על הפחתת 40 ימים שבהם הנאשם היה עצור, מתקופת המאסר שעליו לרצות בעבודות שירות.

אני מורה כי המאסר אותו הטלתי ירוצה בעבודות שירות כאמור בחוות הדעת של הממונה על עבודות השירות.

תחילת עבודות השירות ביום 19.5.15.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירות לפי הסעיפים בהם הורשע למשך 12 חודשים החל מהיום. ההתחייבות תהא על סך 1,000 ש"ח או 10 ימי מאסר תמורתו; אם לא יחתום ייאסר למשך 7 ימים.

ג. מוצא בזאת צו מבחן המעמיד את הנאשם בפיקוח שרות המבחן למשך 12 חודשים מהיום.

הנאשם יהיה בקשר עם שרות המבחן, ויפעל על פי הוראות שיינתנו לו מפעם לפעם על ידי שרות המבחן וייתייב לשיחות ו/או לטיפולים כפי שיקבע.

הודע לנאשם כי במידה ויפר את צו המבחן, יוחזר עניינו לבית המשפט ובית המשפט יהיה רשאי לגזור כל עונש אשר ימצא לנכון.

הנאשם יהיה בקשר עם שרות המבחן, על פי קביעת שרות המבחן ועל פי תדירות ששרות המבחן יקבע.



שרות המבחן יודיע לבית המשפט במידה שתהיה הפרה של צו המבחן, וכן בסיום תקופת המבחן.

ד. אני מורה על החזרת הפיקדון שמופקד בתיק המעצר לידי המפקיד בהתאם לנהלים.

המזכירות תמציא העתק לממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא