



ת"פ 5274/02/21 - חיים טובים נגד אילנית בר עוז, יואל בר עוז

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת
תפ"מ 5274-02-21 טובים נ' בר עוז ואח'

בפני: כב' השופט הבכיר אור אדם
תובע
נגד
נתבעים
1. אילנית בר עוז
2. יואל בר עוז
חיים טובים ע"י עו"ד רחמים טובים

החלטה

1. ביום 7.3.2021 ניתן פסק דין בהעדר הגנה נגד הנתבעים.
2. ביום 10.3.2021, הגישו הנתבעים בקשה דחופה לעיכוב ביצוע פסק הדין, לביטול פסק הדין ולמתן ארכה להגשת כתב הגנה.
3. ביום 10.3.2021 הורה בית המשפט על עיכוב ביצוע פסק הדין עד ליום 24.3.2021 כפוף להפקדה בסך 5,000 ₪ והתחייבות עצמית.
4. ביום 16.3.2021 הודיעו הנתבעים כי בוצעה הפקדה בסך 5,000 ₪ וכי בהתאם להחלטת בית המשפט, מיד עם צאתם מבידוד יחתמו על כתב התחייבות עצמית ללא הגבלת סכום לפיצוי בגין כל נזק שייגרם לתובע מעיכוב הפינוי.
5. משבוצעה ההפקדה כאמור, בהתאם להחלטתי מיום 10.3.2021, יעוכב הפינוי ותינתן החלטה בבקשה לביטול פסק דין.
6. כאמור, ביום 10.3.2021 הגישו הנתבעים בקשה לביטול פסק הדין מיום 7.3.2021.
7. לטענת הנתבעים-המבקשים, יש לבטל את פסק הדין שכן לא קיבלו את התביעה כלל. לגוף הטענות, נטען כי בחודש יוני 2018, נחתם בינם לבין התובע חוזה שכירות שהוארך לשנה נוספת, עד לחודש יוני 2019. בחודש יוני 2019 שוב הוארך בשנה נוספת עד לחודש יוני 2020. בחודש יוני 2020, אמר להם התובע כי אין צורך בחוזה כתוב להארכה נוספת, וסיכם עמם בע"פ על חידוש החוזה עד ליוני 2021. לטענת הנתבעים, כפי שנהגו בחוזים הקודמים, הפקידו בידי התובע 12 שיקים דחויים. לטענתם, בחודש דצמבר 2020, לפתע פנה אליהם התובע ודרש מהם לפנות את הדירה, בטענה כי השיק עבור חודש דצמבר לא כובד ע"י הבנק. לטענתם הם באו עימו בדברים על מנת לתקן את הפגם והציעו למסור לו שיקים אחרים אך התובע סרב. רק ביום 8.3.2021 גילו לראשונה על דבר קיומה של התביעה הנ"ל, כאשר בהתאם לחוזה השכירות, הם זכאים להתגורר בדירה עד לחודש יוני 2021 והשיקים נמצאים אצל



התובע שמסרב להשיבם.

8. לטענת התובע, הנתבעים קיבלו את כתב התביעה לידיהם, ולא הגישו כתב הגנה ולכן זכאי היה לפסק דין בהעדר הגנה. לענין הטענות לגוף הענין, טען התובע כי בהסכם השכירות מיום 14.6.19 נרשם כי המשכיר רשאי להודיע על סיום השכירות בתוך 30 יום. הנתבעים ידעו היטב כי התובע אינו מעוניין להמשיך בהשכרת הנכס, שכן בנו ביקש לעבור להתגורר בדירה. גם אם נמסרו שיקים דחויים, הרי שהנתבעים מודים שלא כובדו, ודי בכך כדי להצדיק את פינוי הנתבעים מהמושכר. נוכח האמור לעיל, טוען התובע כי יש לדחות את הבקשה לביטול פסק הדין.

דין והכרעה

9. בהחלטה אם לבטל פסק דין שניתן במעמד צד אחד, שומה על בית המשפט לבחון אם יש לבטל מחובת הצדק, ולחלופין אם נכון לבטל מכוח שיקול דעת בית המשפט. במקרה דנן לא הוכחה עילת ביטול מחובת הצדק, שכן לא מצאתי לקבל טענות הנתבעים לפיה לא קיבלו את כתב התביעה. לבקשה למתן פסק דין בהעדר הגנה צורף תצהיר מוסר, לפיו הנתבעים סרבו לקבל את כתב התביעה אשר הונח מתחת הדלת. הנתבעים לא התייחסו כלל לטענה זו. בית המשפט שוכנע כי היו נסיונות רבים למסור את כתב התביעה לנתבעים ולכן ניתן לראות את הנתבעים כמי שהכשילו במתכוון את המסירה, היה בידם להגיש כתב הגנה ולא עשו כן.

10. לשם ביטול על בסיס שיקול דעת בית המשפט, יש לבחון את העילה לאי הגשת ההגנה ואת סיכויי ההגנה. לענין עילת אי הגשת ההגנה, נטען ע"י הנתבעים כי לא קיבלו את כתב התביעה. כאמור לעיל, דחיתי טענה זו. עם זאת, יש לתת משקל בכל זאת לעובדה העובדה שלא נעשתה מסירה רגילה ע"י החתמת הנתבעים. לענין סיכויי ההגנה - נטען כי כעבור שנתיים של שכירות, נכרת בין הצדדים הסכם בע"פ לשנה נוספת. בתוך שנה זו, לא כובד שיק ע"י הבנק, הנתבעים ביקשו להסדיר את הענין אך התובע לא הסכים לכך. ניתן לומר אפוא, כי ישנם סיכויים להגנה, גם אם לא סיכויים ברמה גבוהה, לנוכח האפשרות הנוספת להפסיק את חוזה השכירות במהלך השנה.

11. **יודגש כי הגישה המקובלת כלפי בקשת ביטול פסק דין שניתן במעמד צד אחד הינה נקיטת רוחב לב, על מנת לאפשר למבקש את יומו בבית המשפט.**

12. לאחר עיון בבקשה ובטענות הצדדים, למרות דחיית הטענה כי הנתבעים לא ידעו על התביעה, ולמרות שהגנתם איננה חזקה, נראה כי בהתאם להלכה הפסוקה יש לתת לנתבעים את יומם בבית המשפט.

13. עם זאת התנהלות הנתבעים גרמה לנזק לתובע: כתב הגנה לא הוגש במועד. התובע נאלץ להגיש בקשות עקב כך. בינתיים הנתבעים יושבים במושכר מבלי לשלם. בנסיבות אלה, פסק הדין יבוטל אך ורק בכפוף לתשלום הוצאות התובע בסך 1,200 ₪ ללא קשר לתוצאות ההליך עצמו, והגשת כתב הגנה - כל זאת לא יאוחר מיום 24.3.2021.

14. יודגש כי רק לאחר שתתקבל אסמכתא על תשלום הוצאות בסך 1,200 ₪, רק אז יבוטל



פסק הדין.

15. למען הסר ספק, על הנתבעים להמשיך ולשלם את מלוא דמי השכירות כסדרם, ואם במהלך הדיון יתברר כי מלוא דמי השכירות עד לאותו מועד לא שולמו, אפשר כי הדבר ייזקף לחובת הנתבעים. הסכום שהופקד כתנאי לעיכוב הביצוע יישאר בקופת בית המשפט עד לדיון, כדי להבטיח כל חוב וכל נזק שייגרם לתובע.

16. אם הנתבעים ישלמו את ההוצאות ויגישו כתב הגנה עד **24.3.21**, יבוטל פסק הדין יתקיים דיון במעמד הצדדים ביום **8.4.2021** בשעה **13:00**, אליו יתייצבו הצדדים.

17. לעיוני **25.3.21**.

18. אם לא תוגש אסמכתא לגבי התשלום ולא יוגש כתב הגנה עד ליום **24.3.2021**, פסק הדין יעמוד בעינו וניתן יהיה לבצעו ביום **12.4.2021**.

19. המזכירות תודיע לצדדים בהקדם.

ניתנה היום, ג' ניסן תשפ"א, 16 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.