

ת"פ 52447/10/21 - מדינת ישראל נגד דוד דרוי

בית משפט השלום בננתניה
ת"פ 21-10-52447 מדינת ישראל נ' דרוי

בפני:	כבוד השופטת קרן וקסלר
בעניין:	המאשימה
	מדינת ישראל
	נגד
	הנאשם
	דוד דרוי

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב אישום מתווך בביצוע עבירה של חבלה חמורה לפי סעיף 333 בחוק העונשין, תשל"ז-1977. הودאת הנאשם ניתנה לאחר שנשמעה פרשת התביעה והחלה פרשת ההגנה, במסגרת הסדר דין שהתגבש בין הצדדים, לפיו יתאפשר תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם טרם הטיעונים לעונש. הצדדים לא הגיעו להסכמה בעניין העונש הרأוי לנאים וכל צד טען כראות עיניו.

כתב האישום המתווך

2. בהתאם לאמור בכתב האישום המתווך, ביום שבת, 9.1.2021, בסמוך לשעה 10:44, יצא המתלוון מביתו כשבדיו מגב, על מנת לגורף פסולת, שהושלכה על המדרוכה הסמוכה לביתו בעבר בית השכנים - שם מתגוררת לי', בת זוגו של הנאשם, יחד עם בנה הקטן יlid 2004 (להלן: **הקטין**). משחיחין בו הנאשם, החלו השנהיים להתווכח ולדוחוף אחד את השני וחרף ניסיונותיה של לי' להפריד ביניהם, תקף הנאשם את המתלוון בכך שהכחתו באגורוף בפניו והפיל אותו על גדר הבית. בהמשך לכך, הגיע הקטין למקום, נטל זכוכית וניגש לעבר המתלוון, אך הורחק על ידי לי', שלקחה ממנו את הבקבוק, אולם מיד לאחר מכן הוא רץ לעבר המתלוון, חנק אותו מאחור והפיל אותו על הארץ. שכנים שהגיעו למקום ניסו אף הם להפריד בין המתלוון לנאים. בשלב מסוים, בעת שהמתלוון קם מהרצפה, הנאשם דחף אותו והיכה בו שוב בשני אגרופים. כתוצאה לכך נגרמו למתלוון חבלות בדמות שרירים בקיז' לטרלי קדמי של סינוס מקסילרי שמאל ובקיז' אינפו-ליטרלי של הארכובה השמאלית והמטומה נרחבת עם אויר בלתי שמאל שבעטין נזקק לטיפול רפואי.

ראיות לעונש

3. במהלך ניהול ההחלטה הוגש מסמכים רפואיים מהמרכז הרפואי מאיר, המלמדים על החבלות שנגרמו למתלוון, כמתואר בכתב האישום. המתלוון שוחרר לביתו עוד באותו היום, אולם שבוע לאחר האירוע אושפז

לצורך ביצוע הליך רდוקציה סגורה לתיקון א-סימטריה קלה בפנים (ת/1-ת/6).

4. במועד הטייעונים לעונש העיד המתلون והוגש תצהיר נגע עבירה מטעמו (טל/1). המתلون הצהיר כי כתוצאה מהairוּוּ הוא נאלץ להיעדר מעבודתו חדש ימים, הוא סובל מחוסר תחושה בלסת עליונה מצד שמאל, לחץ בעיניים וירידה בראייה. בנוסף, חווה פגעה نفسית, שכן האירוּוּ התרחש בנוכחות אשתו ובנותיו, הוא סובל מצער נפשי عمוק, דיכאון, חוסר שקט, חרדות, נדודי שינה וזיעה קרה והינו נוטל כדורי מרשם על מנת לחזור לתפקוד. עוד הצהיר המתلون, כי בתו, שהייתה בת כ- 5, סובלת מАЗ האירוּוּ מראידות, היא צורחת מתעורר שינה, בוכה ללא הפסקה וסובלת מהרטבות לילה. היא מטופלת על ידי פסיכולוגית בבית הספר ועדין מקבלת טיפול נפשי, לרבות שיחות תקופתיות. הילד הנוספת, בת 7, אינה מוכנה להישאר בלבד בבית בלבד ונוכחות ההורם. הבנות הגדולות יותר, בנות 10 ו- 11, חוות חרדות ופחד, איןן מוכנות להישאר בלבד בבית ואף בכל יציאה מהבית נדרשת נוכחות ההורם. רعيיתו נגעה פיזית באירוּוּ וסובלת מАЗ חרדות וחוסר שינה, כמו גם מטופעות פיזיולוגיות שנגרמו כתוצאה של לחץ נפשי.

תסוקיר שירות המבחן

5. **תסוקיר מיום 2.2.2023** התיחס לנסיבות חייו של הנאשם. הנאשם בן 51, גירוש ואב לילדה. הוא נעדר הרשותות קודמות או תיקים נוספים. בהתייחסותו לעבירה תאר, שהמתلون היה תחת השפעת אלכוהול, השליך אשפה לגינת بيתו, צעק וקילל אותו. הוויוכח ביניהם הסלים עד לתקיפה כמתואר בכתב האישום. הנאשם מצר על התנהגוּוּ, ביטה אמפתיה כלפי המתلون והוא מבין שנגה באופן פסול. בצד זאת, הוא התקשה להכיר באופן מלא בחלקו האלים בעבירה ובמידה מסוימת סבור שהתנהגוּוּ זוכפתה עליו נוכחות התנהלות המתلون. בסיכון האבחן התרשם שירות המבחן, שהנ帀ם מאופיין בתפקוד יציב ונורמלי, בעיקר בפן התעסוקתי. הוא אינו בעל דפוסים אלימים קבועים וניכר שימושבוּתוּ בעבירה משקפת הפעלת שיקול דעת מוגעת וקיים מוקד בניהול כספי וbowisot regshutiy, שהביאו אותו להגבג באופן אלים ואמפואטיבי. מהערכת מסוכנות שנערכה לנ帀ם, נמצא כי הסיכון להישנות התנהגוּוּ אלימה הוא נמוך. לאור כלל האמור, סבור שירות המבחן כי ניתן לשיקול בחוב באפיק ענישה קונקרטית שיקומית בדרך של הטלת צו של"צ בהיקף של 250 שעות ופיצוי למתلون.

תמצית טיעוני הצדדים

6. ב"כ המאשימה עמדה על הערכיים המוגנים, שנפגעו ממעשו של הנאשם ועל נסיבות ביצוע העבירות, תוך שהפנתה לפטיקה שהבעה מורת רוח מאירועים מסוג זה, המבטאים את הקלות הבלתי נסבלת בנקיטת אלימות כmoza לפרטון סכסוכים. בטיעוניה, ביקשה שיינתן ביטוי בגזרת העונש לאופן הברוני בו נהג הנאשם כלפי המתلون, שככל מבקשיו היה לנתקות את הפסולת הסמוכה לבתו, לחומרת הפגעות שנגרמו למתلون בפניו וכן לנזקים הנפשיים הנובעים מכך. בהתחשב בנסיבות אלה, לאחר שתמכה עמדתה בפסקה, נתען כי מתחם העונש ההולם נع בין 12 ל- 36 חודשים מסר בפועל לצד ענישה נלוית. אשר לנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה, להשקפותה, על אף שהנ帀ם הודה בביצוע העבירה, אין לזקוף לזכותו את החיסכון בזמן שיפוטו, בשיטם לב לשלב המאוחר בו הודה, לאחר שנשמעה פרשת התביעה. ביחס להמלצת שירות המבחן, נתען כי אין בה כדי לשחק את חומרת מעשיו של הנאשם, ויש לתת בכורה לשיקולי גמול והרעתה הרבים, נוכח האינטרס הציבורי

במיגור עבירות האלימות. עוד הטעימה, כי הتفسיר אינו "חייב לחולוון", הויל והנאשם אינם מכיר באופן מלא בחלקו במעשים וכן של נזקנות טיפולית. על אף האמור, ובשים לב לעברו הנקי של הנאשם, ביקשה להטיל עליו עונש מאסר בתחום המתחם, אך שיוות על הנאשם מאסר בפועל לתקופה בת 12 חודשים לצד מאסר מותנה, קנס ופיצוי כספי.

7. מנגד, ביקשה ב"כ הנאשם נתת משקל להתנהגותו של המתalon במהלך האירוע ולתרומתו להסלתת האלימות. בטיעוניה עמדה על אופיו הנורומי של הנאשם וחיריותו במהלך המתוואר בכתב האישום לחיו, כפי שעולה גם מتفسיר שירות המבחן; ביקשה לזכוף לזכותו של הנאשם את הodiaיתו בכתב האישום והבעת החרתה מצדוו, תוך שהדגישה, כי היעדרותה מהעובדת בשל ריצוי עונש מאסר עלולה לפגוע בנאשם מבחינה כלכלית ולמנוע ממנו לסייע לאמו בת ה-85 ולפרנס את בתו הקטינה. בנסיבות הללו סבורה ב"כ הנאשם, שיש לאמץ את המלצת שירות המבחן והטיל על הנאשם עונשה קונקרטית שיקומית בדרך של ביצוע צו של"צ ופיצוי למתalon.

8. הנאשם בדברו האחרון לעונש הביע צער על המעשים שבוצעו והתנצל בפני המתalon. לדבריו, הוא מנהל חיים נורומיים, מסיע ומפרנס את אמו המבוגרת, המתגוררת עמו ומהווה משענת כלכלית לאחחות מאז שאבי נפטר. עוד שיטף הנאשם, כי הוא עובד כנגן במשךית כ-30 שנה, אך שmedi יום ביום הוא חשוף למრיבות בכיביש עם זאת מעולם לא היה מעורב בהתנהגות אלימה כלשהי, אך שהמקרה מושא כתב האישום הינו חריג ואין מאפיין את התנהלותו.

מתמחם העונש ההולם

9. בהתאם לסעיפים 40ג - 40ט בחוק, גזרת הדין תיעשה בהתאם לעיקרון ההלימה, קרי, קיומו של יחס הולם בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש, תוך התחשבות בערכיהם החברתיים שנפגעו, במידה הפגיעה בהם, בפסקה הנהוגת ובמכלול הנسبות הקשורות ביצוע העבירה.

10. עבירות אלימות ובכללן עבירה של גרימת חבלה חמורה, טומנות בחובן פגעה בערכים מוגנים של שמירה על שלמות הגוף והנפש והזכות לתחושים ביטחון אישי. בית המשפט העליון שב וקבע כי יש להעביר מסר המגנה התנהגות אלימות ולהטיל עונשה הולמת על מי שבחר לפטור סכוסכים באלימות ובכוח הזרוע (ע"פ 8991/10 רע"פ **יעקב מכבי נגד מדינת ישראל** (27.10.2011); ע"פ 7645/20 **כהן נ' מדינת ישראל** (18.11.2020); רע"פ 3681/19 **שבתאי נ' מדינת ישראל** (13.06.2019)).

11. על מדיניות העונשה הנהוגה ניתן ללמידה מפסקין דין הבאים, העוסקים בנסיבות הדומות לעניינו, בשינויים המחויבים:

א. רע"פ 9177/20 **אלזאת נ' מדינת ישראל** (26.1.2021) : המבקש הודה והורשע בעבירה של חבלה חמורה, בכר שהכח קטין מכת אגרוף בפניו. כתוצאה מעוצמת המכחה המתalon נפל ארצה, ונגרמו לו, בין היתר,

שבר ברכפת ארובת העין ודימומיים שונים, אשר בגיןם נדרש לאשפוז. בית המשפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל- 15 חודשים מסר בפועל לצד רכיבי עונשה נוספים ומוצא לחזור ממתחם העונש הולם משיקולי שיקום כך שהוושת על הנאשם מסר מותנה לצד רכיבי עונשה נוספים. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ב. רע"פ 18/7377 **חולדוקוב נ' מדינת ישראל** (15.11.2018): המבקש הורשע על פי הודהתו בעבירה של חבלה חמורה בכך שבעת שעבד כמאבטח בפאב תקף, בנסיבות עם אחר, שני מבלים שהגיעו למקום ולא נענו להנחיותיו. את המתلون האחד הילו בכל גופו, והוסיפו להכוותו לאחר שנפל הארץ, עטטו בו בכל חלקו גופו, לרבות בפנים, וכן דרכו עליו, תוך שהם גורמים לו חבלות ושבירים. המתلون השני יצא מהפאב וمعد, אז החלו השנים להכוותו ולבעו בו בעודו שרוע על הקרקע וגרמו לו לשבר ללא תזוזה בזווית הלסת. בית משפט השלום קבע מתחם הנע בין מספר חדש מסר שיכול שיירוץ בעבודות שירות ועד 18 חודשים מסר, ועל הנאשם בעל עבר פלילי, שהוגש בעניינו תס Kirby חיובי הושתו 6 חודשים מסר שיינשאו בעבודות שירות. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו, תוך שצין כי העונש שהוטל הוא מקל למדוי.

ג. עפ"ג (מרכז) 53895-08-19 **מדינת ישראל נגד קושניר** (10.1.2020): הנאשם הורשע בעבירה של חבלה בziej ברכב וחבלה חמורה. על רקע ויכוח כספי בין המתلون לנายน, נטל הנאשם פטיש גומי קשיח ותקף את המתلون באמה וגבג וכן ניפץ את השימוש השמאלי של הרכב. כתוצאה לכך נגרם למתلون שבר באמה. התקבל בעניינו של הנאשם תס Kirby חיובי, שהמליץ על טיפול. בית משפט השלום קבע מתחם עונש הולם, הנע בין מסר קצר שירצה בדרך בעבודות שירות לצד עונשה נלווה לבין מסר לתקופה של 12 חודשים והטיל על הנאשם מסר לתקופה בת 7 חודשים בפועל, תוך הפעלת מאסרים על תנאי. ערעור המדינה כנגד קולות העונש נדחה.

ד. עפ"ג (מרכז) 19-04-1573 **סולי בן שטרית ואח' נ' מדינת ישראל** (25.3.2019) - (נסיבות חמורות מעניינו): הנאשםים הורשעו על פי הודהתם בעבירות של חבלה חמורה בנסיבות חדא והזק לרכוש בziej בנסיבות חדא. הנאשםים וחמשה אחרים הגיעו למאפייה שבה עובד המתلون, הכו אותו באגרופים, באמצעות מקל והשליכו לעברו בקבוק. כתוצאה מהמעשים נגרם למתلون שבר במרפקו ולמאפייה נגרם נזק. בית המשפט קבע כי מתחם העונשה נع בין 8 ל- 30 חודשים מסר בפועל, השית על הנאשם 1 בעל עבר פלילי עשר 12 חודשים מסר בפועל ואילו על נאים-3-2 שהיו נדררי עבר פלילי, 6 חודשים מסר שיינשאו בעבודות שירות. ערעוריהם שהוגשו מטעם שני הצדדים נדחו.

ה. עפ"ג 12-16-59601 (מרכז) **מדינת ישראל נ' יירין חזון** (22.1.2017): הנאשם, בעל פאב, הורשע בעבירה של גרים חבלה חמורה ללקוח שתה לשוכרה בפאב - שבר בארובת העין, שבר בלסת העליונה ושבר בצוואר הירך, באופן שהצריך ניתוח. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה כנגד קולות עונש של"צ שהוטל על הנאשם בבית משפט השלום, והשית על הנאשם ארבעה חדשים מסר שיירוץ בעבודות שירות, הצד מע"ת ופיזי למתلون.

ו. עפ"ג (מרכז) 18-03-2019 **מדינת ישראל נ' ברכה**(29.4.2019) : הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הودאותו בעבירה של גריםת חבלה חמורה. בהתאם לאמור בכתב האישום, כשבועים לאחר פטירתה של אמו, נתקל הנאשם במטלון וצעק לעברו "מה אתה אומר על אמא שלי שלא הייתה צלולה?",omid לאחר מכן היכה אותו במכת אגרוף בפניו אף סטר לו. כתוצאה מהתקיפה, נגרמו למטלון חבלות חמורות - שברים באזורי ארובת העין ובקירות הסינוס. בית המשפט השלום קבע מתוך עונש ההולם שמתחיל מאסר על תנאי והשית על הנאשם עונשה בתחתיית המתחם. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה נגד קולת העונש כך שעונשו של הנאשם הוועד על 4 חודשים לרצוי בדרך של עבודות שירות. יתר רכיבי העונשה נותרו על כנמ.

אצין כי עיינתי בפסקה נוספת אליה הפנתה ב"כ המאשימה: (ת"פ (קריות) 46324-03-14 **מדינת ישראל נ' האיל שאמי** (13.3.2016) ות"פ (רחל') 43629-06-21 **מדינת ישראל נ' דיזוב** (4.1.2023) (אשר בעפ"ג (מרכז) 32922-02-23 **דיזוב נ' מדינת ישראל** (24.4.2023)), אולם אני סבורה שהנסיבות המתוארות שם חמורות מעניינו.

12. עצמת הפגיעה בערכים המוגנים אינה מבוטלת. הנאשם תקף את המטלון במכת אגרוף בשל עניין של מה בכך, ולא התעשה גם כשלכנים הגיעו למקום וניסו להרגיע את הרוחות, אלא הכה בו שוב בשני אגרופים. מעשו של הנאשם גרמו למטלון לנזקים בדמות שברים בפניו, שהצריכו טיפול רפואי, כולל מהמסכים הרפואיים, ובוואדי שהיו קרוכים בסבל נפשי ובכאב. כמו כן, אין להתעלם מהפגיעה בבנותיו הצערות של המטלון שהיו עדות לאירוע, ובעניין זה אין אלא להפנות לדברי רعيית הנאשם בפרוטוקול הדיון מיום 20.6.2022 שתיארה את הבהלה שאחזה בבנות, שחו ב아버지ן נכנס לבית פצע ומדם. חרף האמור, ומבל' להקל ولو מעט בחומרת הפגיעה שנגרמה למטלון ולמשפחה, התרשםתי שהמטلون הגים מעט בתיאורי בתצהיר ועל אף שניתנה לו הזדמנות לעשות כן, לא הוגשו מסמכים התומכים בטענות לטיפולים רפואיים ורגשיים שניתנו לו ולבנות משפטו. עוד יש לציין בהקשר זה, כי הטענות להיעדרות בת חדש מהעבודה ולפגיעה בראה, אף הן לא גבו במסמכים ולכאורה גם אין עולות בקנה אחד עם האמור בטענות הרפואיות שהוגשו. ושוב- אין באמור כדי להמעיט בפגיעה הקשה שנגרמה למטלון, כפי שעולה מהראיות.

לקולה שקהלתי, כי אין מדובר שתוכנן מצדו של הנאשם, אלא אירוע ספונטני.

עוד מצאתי לייחס משקל מסוים לccoli להתנהגותו של המטלון במהלך האירוע ולכך שאף הפעיל אלימות כלפי הנאשם, אם כי קלה (דחיפה).

13. לאור כל האמור ובהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות, ובשים לב למידת הפגיעה בערכים המוגנים ובנסיבות העונשה הנהוגה, מצאתי לקבוע את מתחם העונש ההולם כנע בין מספר חודשים שיכל וירצוז בעבודות שירות ועד 14 חודשים בפועל לצד רכיבי עונשה נוספים.

גזרת העונש בגין מתחם העונשה

14. לקחתי בוגדר שיקולי את הודאותו של הנאשם בכתב אישום מתקון, על אף שניתנה לאחר שהסתימה פרשת

התביעה, המלמדת על נטילת אחראיות ואשר חסכה בזמן שיפוט; את עברו הנקי של הנאשם; את הזמן שהלך מאז ביצוע העבירה (שנתיים וחצי), שבמהלכו לא הסתבר הנאשם שוב; את נסיבותו האישיות של הנאשם לרבות מצבו הכלכלי ואת היומו מפרנס היחיד המהווה משענת תומכת לבני משפחתו.

15. עוד נתתי דעתם להערכת המסתוכנות שביצע שירות המבחן, שמצויה כי הסיכון להישנות התנהגות אלימה מצדינו של הנאשם הינו נמוך. שירות המבחן סבור, שהנائب אינו מאופיין בדפוסים אלימים, האירוע חריג לאורחותו ונראה שמדובר באירוע בלבד. על פי האמור בתסקיר, הנאשם ניסה לפנות למתלוון בכך להתנצל בפניו, עוד לפני החל ההליך הפלילי כנגדו, אך המתלוון לא היה מעוניין בכך. הנאשם הביע חרטה על מעשיו ושב והתנצל בפניו המתלוון שנכח בדיון.

לפיכך, אני סבורה כי יש מקום את עונשו של הנאשם בתחום המתחם.

התוצאה היא שאני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. ארבעה חודשים מאסר בפועל.

עונש המאסר ינsha בעבודות שירות, החל מיום 11.7.2023 (או במועד אחר שיקבע הממונה על עבודות השירות). על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס - יחידת ברקאי, ברח' לוחמי בית"ר 6 בעיר רמלה, באותו מועד בשעה 00:08. הנאשם מודרך כי עליו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השירות, אחרת יכול שיופקע העונש כך שירצה אותו במאסר מאחריו סורג וברית;

ב. שלושה חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירת אלימות מסווג עוון עבירות איוםים;

ג. שישה חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירת אלימות מסווג פשע;

ד. פיצוי בסך 5,000 ₪ למתלוון, הפיצוי ישולם ב-5 תשלוםים שווים ורצופים, החל מיום 10.8.2023 ובכל 10 חודשים. לא ישולם אחד מהתשלומים במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מיום.

ניתן היום, א' סיון תשפ"ג, 21 Mai 2023, בנסיבות הצדדים.

