



ת"פ 52307/12/21 - מדינת ישראל ע"י נגד ענד אבו עאיש לא בעניינו, ראני אקרע לא בעניינו, יוסף אל צאנע ע"י

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 52307-12-21 מדינת ישראל נ' אבו עאיש(עציר) ואח'

בפני	כבוד השופט יואב עטר
מבקשת	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד חננאל שקלאר
נגד	
משיבים	ענד אבו עאיש לא בעניינו 2. ראני אקרע לא בעניינו 3. יוסף אל צאנע ע"י ב"כ עוה"ד אמיר אזריק

החלטה

1. בפני בקשה להורות על חילוט רכב מסוג טויוטה קורולה, אשר נתפס ע"י המשטרה במועד ביצוע העבירה מושא כתב האישום ואשר אין מחלוקת כי שימש לביצוע העבירה.

2. בקצה המזלג יצוין כי על פי המפורט בכתב האישום שבו הודה הנאשם, נהג הנאשם ביום האירוע ברכב מושא הבקשה כשעמו הנאשמים 1,2, ושלושתם החזיקו בצוותא חדא ברכב סם מסוג קנאביס במשקל של כ - 718 גר' נטו במושב האחורי, וכמות נוספת של סם מסוג קנאביס במשקל של כ - 11 גר' נטו בדלת הקדמית ימנית (הנאשם 2 גם החזיק במעילו כמות קטנה נוספת לצריכתו העצמית).

ביום 3.3.22, הורשעו הנאשמים 2,3 על פי הודאתם בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, ובו ביום נגזר דינם למאסר בפועל, מאסרים על תנאי, קנס, ועל הנאשם 3 אשר נהג ברכב הושתה גם פסילה בפועל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה.

ביום 21.3.22, הודה הנאשם 1, הורשע, ונדון אף הוא למאסר בפועל, מאסרים על תנאי, וקנס.

3. אין מחלוקת בין הצדדים כי הנאשם 3 אשר נהג ברכב בעת ביצוע העבירה הינו בעליו של הרכב מושא הבקשה וכי אין בעלי זכויות אחרים ברכב.

4. עניינה של הבקשה בכך שעוד ביום 25.1.22 ביקשה להגיש כתב אישום מתוקן אשר כלל בקשה להורות על חילוט הרכב מכוח הוראות סעיף 36א(א) לפקודת הסמים המסוכנים. בהמשך, במסגרת הטיעונים



לעונש ולאחריהם עתרה המאשימה לחילוט הרכב.

ב"כ הנאשם 3 מתנגד ועותר להחזרת הרכב.

5. משמדובר ברכב ששימש לביצוע העבירה, ואשר שימש להובלת סם מסוכן שהוחזק שלא לצריכה עצמית, הרי שאין מחלוקת כי קמה סמכות להורות על חילוט הרכב. הגם כך, עצם העובדה שקמה סמכות להורות על חילוט הרכב, אינה מחייבת את חילוטו מניה וביה, ודומה כי ראוי לבחון את הנסיבות במלואן.

6. בעניינו של הנאשם 3, אכן זה נהג ברכב השייך לו ולמעשה הזיקה שבין העבירה לשימוש ברכב ברורה.

חלק בלתי נפרד ממערך השיקולים נעוץ בפרק זמן שהרכב הוחזק כתפוס באופן אשר שלל את השימוש בו. אציין כבר עתה כי לו היה מדובר בכמות סם גדולה יותר ביחס לסוגו, או בנסיבות שונות, הדין היה להיעתר לעתירת המאשימה ואולם, בהינתן כמות הסם ביחס לסוגו, דומה כי הגם שהסם הוחזק שלא לצריכה עצמית, הכמות אינה ברף הגבוה במנעד של עבירות אלו. סבורני כי בהינתן כמות הסם ביחס לסוגו, ובשים לב לאיזון עם העונשים האחרים שהושתו על הנאשם 3 כמו גם בשים לב לפרק הזמן שהרכב היה תפוס באופן אשר שלל את השימוש בו, (ואשר יש בו בכדי להוות מעין "חילוט קצוב בזמן של זכות השימוש") לא יהיה זה מידתי להורות על חילוט הרכב.

7. לאור האמור, ויכול ולפנים משורת הדין מצאתי להימנע מחילוט הרכב ובכפוף להיעדר מניעה חוקית אחרת, יוחזר הרכב מושא הבקשה לבעליו.

המזכירות תודיע לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"ב, 13 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.