

ת"פ 52278/10/21 - מדינת ישראל נגד אחמד עבוני

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 21-10-52278 מדינת ישראל נ' עבוני

כבוד השופט גיא אבןן

לפני:

מדינת ישראל

המאשימה:

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

נ ג ז

אחמד עבוני

הנאשם:

עו"ד אלמוג בן חמו ועו"ד חן זעירו

בשם המאשימה:

עו"ד עבד קעדי

בשם הנאשם:

גור דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בהסתעטה שבעה תושבים זרים השוהים בישראל ללא היתר, בהתאם להוראת סעיף 12(ג)(ב) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952 (להלן: חוק הכניסה לישראל). כל אחד מהנוסעים שילם לנאשם סך של 20 ₪ בתמורה לנסיעה. בקשת הנאשם להפנותו לשירות המבחן נדחתה, ומנגד קיבלתית את בקשת המאשימה והוריתית על הפניותיו לממונה על עבודות שירות, אשר מצא את הנאשם מתאים לריצוי עונשו בדרך זו.

ב"כ המאשימה עמדו על נסיבות ביצוע העבירה - הסעת כמות גדולה של שוהים בלתי חוקיים תמורה תשלום, תוך פגעה חמורה במיוחד בערכיהם המוגנים. משכך ביקשו לקבוע מתחם ענייה בין 8-20 חודשים מסר בפועל, והפנו לפסקי דין להמחשת מדיניות הענישה הנוגגת. הוואיל ומדובר בנאשם נעדר הרשותות קודמות, אשר הודה במינויו לו בהזמנתו הראשונה, ביקשו לגזר את עונשו בתחרית המתחמת, כך שיוציא בדרך של עבודות שירות. כן ביקשו לגזר עליו מסר על-תנאי, קנס ממשמעותי, חילופי הרכב ששימש לביצוע העבירה, וחילופי הערבון בסך 9,000 ש"חופקן לשחרור הרכב.

ב"כ הנאשם טען כי לכל הנוסעים היו אישורי שהייה בישראל בתקופות שונות, בין מוקדמות למועד ביצוע העבירה ובין מאוחרות, ותמר טיעונו במוצג ענ/1. מכאן, לשיטתו, מעשיו של הנאשם לא הקימו מסוכנות כלשהי לביטחון

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

הציבור. הוא עמד על מדיניות הענישה בפסקין דין שהגיש, ושב ועתר להפנות את הנאשם למסיקור מבחן, זאת על מנת שתבחן נסיבות שמאפשרות צגעה בבית המשפט. בשלב זה הוציאו לו לפנות את האולם מישובו ולקיים את המשך הדיון בדילתיים סגורות, "באופן שיאפשר להגנה להביא כל נתן רלבנטי לשיטתה לצורך גירת הדיון", אך ב"כ הנאשם דחה את ההצעה ושב על בקשתו.

ה הנאשם הביע צער "על המצב שהגעתי אליו, המצב הזה שאני נמצא בה. אני לא מועד למקומות כאלה". הוא סיפר על נסיבות חייו, היגר מירדן לפני מספר שנים, עבר קשה לפרנסתו, לא הצליח להביא ילדים לעולם, חרב טיפולים בעבר. סופו של דבר אימץוILD. הנאשם עובד כנהג אוטובוס, ובתקופה בה ביצע את מעשיו היה נתן בחיל"ת ובמצוקה כספית.

דין

מדיניות הענישה

בחינת מדיניות הענישה בעבירות הסעת שוים בלתי חוקיים מלמדת כי מתחמי הענישה נעים בטוחו צר למדי, צזה המUID על צורך בלתי מתאפשר לעמוד על הרשעה ולהחמיר בענישה. לבחינת מדיניות הענישה ראו פסקין דין שלහן:

רע"פ 2057/2019 פதוי מרזוק נ' מדינת ישראל (21.03.2019). המבוקש הורשע בהסעתם והעסקתם של חמישה שוים בלתי חוקיים, כך שלושה מהם הועסקו לתקופה בת חודש; אחד הועסק לתקופה בת חודשים; והאחרון הועסק לתקופה בת שבועיים. כמו כן, הסיע המבוקש את השווים הבלתי חוקיים בכל יום ממחסום אל ריחאן ועד למקום שבו העסיקם בחריש. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין מאסר על-תנאי לבין 8 חודשים בפועל, וגזר את דין של המבוקש לשירות ל佝울ת הציבור בהיקף של 120 שעות, לצד מאסר על-תנאי. ערעור המדינה התקבל, ובית משפט המחויז החמיר בעונש ל-5 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות, קנס בסך 5,000 ל"נ, מאסר על-תנאי ופסילת רישיון נהיגה למשך 4 חודשים. בבקשת הרשות לערער נדחתה.

רע"פ 3967/18 חסין סייד נ' מדינת ישראל (12.8.18). המבוקש הורשע בהסעת שישה שוים בלתי חוקיים בתמורה לתשלום בסך 400 ל"נ מכל אחד. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין מספר חודשים אחדי מאסר לבין שנתי מאסר בפועל, ועל רקע تسקרים חיוביים מצא לחזור לקוליה מן המתחם וגזר על המבוקש צו מבחן, מאסר על-תנאי, קנס ופסילת רישיון הנהיגה על-תנאי. ערעור המדינה לבית המשפט המחויז התקבל. נקבע כי המתחם ראוי, אלא שלא היה מקום לחזור ממנו, ויתכן שכן היה לגזר את העונש למאסר ממש, בפרט בהינתן העובדה שמדובר בתשלום. הצד השני ומוביל למצות את הדיון, הוועמד העונש על 6 חודשים מאסר לריצו בעבודות שירות. בבקשת רשות ערעור נדחתה.

עפ"ג (מחוזי מרכז-lod) 21004-11-17 מדינת ישראל נ' אל צאנע (28.1.18). המשיב הורשע בהסעת חמישה שוים בלתי חוקיים, ונדון לשיל"צ, מע"ת, קנס ופסילת רישיון נהיגה על-תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

המדינה, קבוע כי אין מנוס מלגזר עונש מאסר, גם אם בעבודות שירות, והעמיד את עונשו של הנאשם על חודשיים מאסר בעבודות שירות, תוך מתן משקל לכך שעד הדיון בערעור הספיק להשלים את ביצוע השלי"צ.

ב"כ הצדדים הגיעו פסקין דין לתמיכת בטיעוניהם, כולם של בתי משפט השלום, ולא ראייתי כי יש באיזה מהם כדי לשנות מהכיוון העקבי של מדיניות הענישה בערכאות הגבוהות.

מתחם העונש הראו'

הסתעם של תושבים זרים שאין בידיהם אישור שהיא ועובדת בישראל, עלולה לסכן באופן ממשי את שלומו של הציבור וביטחונו, ומהוות פגעה בזכותו של המדינה לקבוע את הבאים בשעריה ולהגן על אזרחיה. הסעת כמות כה גדולה של שוהים מקימה משנה חומרה עליה עמד המשפט, בקבועו כי מדובר בנסיבות מחמירות המצדיקות הcapelet העונש המרבי שכגד העבירה, קרי, 4 שנות מאסר. החלטתו של הנאשם לגבות תשלום מן הנוסעים, מחזקת את המסקנה כי מדובר במעשה מתוכנן שנועד להפיך רוח כספי. טענת ההגנה לפיה הנוסעים קיבלו בתקופות כאלה ואחרות היתר כי נכנסה לישראל, אין בה כדי להקנות מחומרת מעשי של הנאשם, שהכחיר בהתנהגותו אפשרות לסייע ביטחונו של הציבור.

לזכותו של הנאשם - מדובר באירוע יחיד, ולא נלווה אליו עבירות נוספות. לאחר שנתיים דעתך לשיקולים המנוים בסעיף 40(ג)(א) וסעיף 40ט לחוק העונשין, לאור הממצאים עליהם עמדתי לעיל, מצאתך לקבוע מתחם ענישה בין 6-12 חודשים מאסר.

גזרת העונש המתאימים לנאשם

אין חולק על כך שיש למקם את עונשו של הנאשם בתחום הענישה. נתנוינו חייבים, הוא נעדר הרשעות קודמות, אדם עובד, מהלך חייו נורטטיבי, הודה במיחס לו וקיים אחריות על מעשיו. מנגד, לא הובאו נימוקים הצדיקים לחזור לקולא מתחם הענישה, ובاهיעדר טעמים מיוחדים יושת קנס שלא יפחית מהסקום המזערני שנקבע בסעיף 12א(ג)(א)(4) לחוק הכנסה לישראל. בהינתן גובה הקנס, ולאחר העובדה שהנאשם נעדר הרשעות קודומות, החלטתי להימנע מחייבת הרכב בו בוצעה העבירה, ולהסתפק בחילוץ חלק מהערבות שהפקיד הנאשם לשחרור הרכב. המआשימה לא עתרה להורות על פסילת רישוין הנהיגה של הנאשם, אף לא על-תנאי, ומכך יפקד רכיב עונשי זה מגזר הדיון.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל.

המאסר יוצאה בדרך של עבודות שירות בעירייה באקה אלג'ריביה, בהתאם לחוות דעת הממונה על

עבודות שירות מיום 20.2.22. הנאשם יתיצב ביום 31.5.22 בשעה 00:8 במשרדי הממונה במפקדת
מחוז צפון של שב"ס.

הנאשם מזוהה כי עליו לעמוד בתנאי העסקה ובדרישות הממונה, לרבות בדבר אישור צריכת אלכוהול,
וכי כל חריגה מהכללים עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ורקzeitigיתרת עונש המאסר סורגי
ובריח.

ב. 4 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה על חוק הכנסה
 לישראל מסוג פשוט.

2 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה על חוק
הכנסה לישראל מסוג עוון.

ג. קנס בסך 10,000 ₪ או 2 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תלולים חדשים שווים
ורצופים, החל מיום 10.5.22 ובכל 10 בחודש שלאחריו. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו,
תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

ד. אני מורה על חילוט סך של 4,000 ₪ מתוך הערבון שהפקיד הנאשם לשחרור מכוניתו (ה"ת
1978-05-21). היתרה תושב לנאים, כפוף לכל מניעה חוקית לרבות עיקול. ערביות שנינו
להבטחת חילוט הרכב מבוטלות זהה. בהתאם אני מורה על ביטול רישום שעבוד ועיקול שנינו
ברשם המשכנות ובמשרד הרישוי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

נתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 29 מרץ 2022, במעמד הצדדים.

המציאות תעביר עותק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.