

**ת"פ 52061/05 - מדינת ישראל נגד אמן ניסמי, רוני חנוך
חנוכה, יפה חנוך חנוכה אבקסיס**

בית המשפט המחוזי בירושלים

07 يول' 2016

ת"פ 52061-05-16

לפני כבוד השופט רפי כרמל

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. אמן ניסמי^{ע"י ב"כ עוה"ד יהודה שושן}
2. רוני חנוך חנוכה
3. יפה חנוך חנוכה אבקסיס נאשמים 2 ו- 3 ^{ע"י ב"כ עוה"ד אוחזין}

החלטה

1. כנגד הנאשמים הוגש כתב אישום המחזק תשעה אישומים. חמשת האישומים הראשונים מייחסים לנאם 1, שלושה אישומים כנגד נאשמים 2 ו- 3, ואישום אחד כנגד נאם 2. הנאים 1 ו- 2 שימושם כבוחנים מטעם משרד התחבורה ומשרד הרישוי בירושלים. במסגרת תפקידם בחנו השניים את המבקרים לקבל רישיון נהיגה, בבחינה עיונית ומעשית. נאשםת 3 היא אשתו של נאם 2. בכתב האישום נטען כי הנאשמים קיבלו שוחד כספי ממורה להנאה בתמורה לכך שהעבironו תלמידים מקרוב לתבונתו לבינה בעל-פה, אף אם לא עמדו ברמה הדרישה. במחוז ירושלים מתקיימים מבחנים בעל-פה לתושבים הדוברים ערבית. עוד נטען כי נוכחות מעשים אלה, התפרנס המורה כמו שלתלמידיו אחוזי מעבר גבויים בזכות הקיימים למורה, וכتوزאה מכך הצליפו לשורות תלמידיו תלמידים רבים.

2. הנאשם 1 העלה במסגרת תשובתו לכתב האישום טענות מקדיות כלולן: נטען לשינוי בהגשת כתב האישום, שכן המעשים הנטען בוצעו בין השנים 2009 עד 2011, הנאים נחקרו במהלך שנת 2012, כתב האישום הוגש רק כשלוש שנים לאחר חקירת הנאשמים, ויש בכך شيء ניכר ובלתי מידתי. נטען לחוסר תום לב בהתנהלות הרשות החוקרת והמאשימה, זאת מאחר שהמדינה חתמה על הסכם עם אחד המעורבים ששמו עדנן, על אף שהוא העבריין

עמוד 1

העיקרי, שידל את הנאים לביצוע המעשין הנטענים ואף ביצע את מספר העבירות הגדול ביותר. נתן להפליה בכך שלא הוגש כתב אישום כנגד אותו עדן.

3. המדינה השיבה כי אכן היה שותף פעיל בביצוע העבירות המוחסנות לנאים ואף יזם את הקשר העברייני. יחד עם זאת, ועל אף היותו היוזם, הוא אינו העבריין העיקרי. מדובר באדם פרטני המשמש כמורה נהיגה וביקש להתפרנס כמורה שאחוזי המעבר של בחינות התאוריה של תלמידיו הנם גבוהים, ובכך להגדיל את חוג תלמידיו והכנסותיו, ועל כן פנה אל הנאים 1 ו- 2, אשר שימשו כאמור, במועדים הרלבנטיים, כבחורים מטעם משרד התربية ומשרד הרישוי בירושלים, ובמסגרת תפקידם בחנו את המבקשים לקבל רישיון נהיגה בחינה עיונית ובחינה מעשית. על כן, מהיוטם עובדי מדינה הם אלה אשר מתוקף תפקידם קבעו, באמצעות הבדיקה העיונית והמעשית, מי שיר לקבל רישיון נהיגה, ובכך עשו שימוש בסמכותם לחתן ציון עבור בחינות העיונית, גם לתלמידים שרמת ידיעותיהם נמוכה מהרמה הנדרשת, עברו בצע כספ. מכאן, כך נתן, אף שהיוזמה לחבר העברייני ראשיתה בעדן, הנאים הנם העבריינים העיקריים בפרשה שענינה קבלת שוחד, שעונשה אף חמור יותר מעונשו של נתן השוחד. מכאן, ההתקשרות עם עדן עד מידה תואמת את הנחית הייעץ המשפטי לממשלה העוסקת בעדן. באשר לנאים 3, שהוא אשוט של הנאים 2 - העבירות המוחסנות לה, כך נתן, נגלו במהלך החקירה ואין פסול בהגשת כתב אישום כנגדו, אף בהיותה שותפה זוטרה. באשר לשיהוי, נתן כי מדובר בתיק שוחד ומרמה בהיקף גדול שנדרש זמן הן לחקרו והן לגבשו לידי כתב אישום, פעולות החקירה נמשכו עד לשנת 2013, הליכי השימוע התקיימו בסוף שנת 2014, ומספר חדשניים לאחר מכן הוגש כתב אישום, ובכל מקרה, כך נתן, הביטוי לשיהוי, יכולшибוא, בגישה העונש אם ייגע לבז, ואין הגנה מן הצדק יכולה לשמש כמכשיר לקיצור תקופת ההתישנות הקבועה בחוק.

4. דין הבקשה להידחות:

לא ניתן לומר כי מהთיאורים הלאוריים הקיימים בכתב האישום, חלקם של הנאים 1 ו- 2 קטן יותר מחלוקתן של עד המדינה, ומקובלת עלי הטענה כי אף שעדן היה היוזם של האירועים, אין בכך להפוך אותו לעבריין העיקרי, זאת, בין היתר, נוכח משמעות מעשייהם והשלכותיהם וכן נוכח ההבדל במעמדם של הנאים 1 ו- 2 מחד, ועודן מאידך. מטעם זה גם לא נראה פסול בכך שהמדינה חתמה עם עדן הסכם עד מדינה. באשר לטענת השיהוי, לא בא הסבר מניח את הדעת לשיהוי שחל בהגשת כתב האישום, אולם עניין זה, כפי שנפסק לא פעם בעבר, יכול שיבוא לזכות הנאים, אם ואשר יהא צורך בכך.

5. על כן, הבקשה נדחית.

6. נקבע להמשך ליום 12/9/16 ساعה 09:00.

המציאות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, א' תמוז
תשע"ו, 07 יולי 2016
בהדר הצדדים.
רפי כרמל, שופט