



ת"פ 5206/01/16 - מדינת ישראל נגד עסאם אזברגה

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 5206-01-16 מדינת ישראל נ' אזברגה

בפני
בעניין: כבוד השופט דרור קלייטמן
מדינת ישראל באמצעות עו"ד ברק לקס -
לשכת תביעות כפר סבא

המאשימה

נגד

עסאם אזברגה באמצעות עו"ד שאדי גאנם

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של החזקת אגרופן וסכין שלא למטרה כשרה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ואיומים בהתאם לסעיף 192 לחוק העונשין.
2. בהתאם למתואר בכתב האישום, הורשע הנאשם בכך שהחזיק ברכבו סכין שאורך להבה כ- 6 ס"מ וכאשר הגיע למתחם ארומה בכוכב יאיר, התבקש על ידי השוטר נסים לוי להסיר את החלונות הכהים ברכבו. בתגובה לכך, הוציא הנאשם את הסכין והחל לגרד את החלונות הכהים. לאחר שנתבקש על ידי השוטר להניח את הסכין, עשה זאת והחל לאיים על השוטר בכך שאמר לו: " אני אזיין אותך, תוריד את המדים ובא אחד על אחד יא בן זונה" וכן שאל אותו: " מה הכתובת שלך? איפה אתה גר" והמשיך ואיים: "אם אני לא אשתין עליך, אני לא יושב בין גברים, הוא כולו קטן הוא יישאר קטן אני מתחת לאדמה יוציא אותו ואני אחפש אותו אם אני לא יצליח אני אוציא אותו מהקבר לא משנה כמה זמן אני יושב בכלא ואמשיך לחפש אותו עד שאמצא אותו".

טיעוני הצדדים

3. ב"כ המאשימה, עו"ד ברק לקס, הדגיש את הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם וטען כי סוג הסכין והאיומים שהופנו כלפי שוטר יש בהם על מנת להוות נסיבות לחומרא. הוא הגיש את גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם הכולל שלש הרשעות קודמות בין השנים 1992-2011 בעבירות אלימות ועבירות נוספות ועתר לענישה



של ששה שבועות מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות וכן מע"ת וקנס.

4. מנגד, טוען ב"כ הנאשם, עו"ד שאדי גאנץ כי הסכין הייתה מצויה ברכב ולנאשם לא הייתה כל כוונה לשימוש לרעה בסכין זו והוא הוציאה רק לנוכח הוראת השוטר להסיר את החלונות הכהים מהרכב. לא נעשה כל שימוש בסכין לצורך האיומים. האיומים הובעו כלפי השוטר רק באופן מילולי. הוא הפנה לכך שמדובר באדם שהינו אב ל-8 ילדים, חולה סכרת ומחלות נלוות, אדם מוכר בקלנסואה, הפועל לפתרון סכסוכים, הרשעתו האחרונה היא משנת 2011. לכן עתר לענישה מרתיעה בדמות מאסר על תנאי ממושך יחד עם קנס והתחייבות.

5. הנאשם אמר כי לא היה בכוונתו לפגוע בשוטר והוציא את הסכין רק לנוכח בקשתו של השוטר להסיר את החלונות הכהים. הוא ציין כי הוא בקשר טוב עם השוטר.

מתחם העונש

6. הערכים החברתיים אשר נפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הינם שמירה על שלום הציבור ובטחונו והגנה על גופם של אחרים וזאת בשל הסיכון הרב הטמון בהחזקתם של סכין בהישג יד והפוטנציאל להסלמת אירועים אפשריים בשל כך. כך גם, שמירה על גופם, שלומם וכבודם של אנשי אכיפת החוק בעת ביצוע תפקידם.

7. הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה כוללות את העובדה כי הנאשם החזיק בסכין ברכבו בהישג יד ובכך יש, כאמור, פוטנציאל לנזק. מן הצד השני, יש לציין כי השימוש של הנאשם בסכין היה למטרה כשרה ומיד כשהתבקש על ידי השוטר להניחו מידו, עשה זאת ובעת שאיים על השוטר לא עשה כל שימוש בסכין ואף לא אחז בו. לנוכח זאת יש להפריד בין שתי העבירות וזאת באבחנה ממצבים בהם האיומים עצמם מלווים בהחזקת סכין.

8. בבחינת מדיניות הענישה הנוהגת ניתן להצביע על מקרים דומים, כמפורט להלן:

החזקת סכין

א. בת"פ 6173/08 **מדינת ישראל נ' בורקאן** (7.1.10) ביהמ"ש השית על הנאשם ארבעה חודשי מאסר על תנאי ו-120 שעות לתועלת הציבור, לאחר שהורשע בביצוע עבירה של החזקת אגרופן או סכין למטרה לא כשרה.

ב. בת"פ 13086-07-08 **מדינת ישראל נ' תורדקר** (10.2.10) ביהמ"ש השית על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר על תנאי, לצד עונשים נלווים, לאחר שהורשע בביצוע עבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה בעת היותו בגילופין.



ג. בת"פ 6440-05-15 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אפראימוב** (17.7.16) ביהמ"ש השית על הנאשם עונש של ארבע חודשי מאסר בעבודות שירות, לצד עונשים נלווים, לאחר שהורשע בביצוע עבירה של החזקת סכין שלא למטרה כשרה בבית המעצר. לנאשם עבר פלילי מכביד.

ד. בת"פ 14950-04-12 **מדינת ישראל נ' דני ציינך** (2.1.13) השית ביהמ"ש על הנאשם עונש של שלושה חודשי מאסר בעבודות שירות, לצד עונשים נלווים, לאחר שהורשע, על פי הודאתו, בביצוע עבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה והפרעה לשוטר. לנאשם עבר פלילי.

איומים

ה. בת"פ (ראשל"צ) 28630-09-14 **מדינת ישראל נ' סמיון שלומוב** (19.05.16) הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של איומים. על פי כתב האישום איים בנסיעה בכביש על רכב שנסע במקביל אליו עם מצית בצורת אקדח. נקבע מתחם ענישה הנע ממאסר על תנאי ועד לשישה חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות. הנאשם נידון ל-4 חודשי מאסר על תנאי, צו של"צ בהיקף של 180 שעות. ערעור על גזר הדין - נדחה.

ו. בת"פ (ב"ש) 47276-11-15 **מדינת ישראל נ' ציון ווקנין** (07.06.16) הורשע נאשם לאחר ניהול הוכחות, ב - 2 עבירות של איומים. איום על קצינת מבחן ועל מאבטח בכניסה ללשכת ראש העיר. הנאשם בעל עבר פלילי עשיר, הכולל בין היתר עבירות של איומים ותקיפת שוטר. נקבע כי המתחם נע בין ענישה צופה פני עתיד ועד ל-11 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית ובנוסף הופעל מע"ת מתיק קודם כך שבסך הכל נגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל.

ז. בת"פ (ב"ש) 46495-04-16 **מדינת ישראל נ' יוסף ביטון** (04.07.16) הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירת איומים. הנאשם איים על אמו. נקבע כי מתחם הענישה נע ממאסר על תנאי ועד ל - 9 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נדון ל - 4 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.

ח. בת"פ (רשל"צ) 23876-04-15 **מדינת ישראל נ' יוספוב** (14.07.16) הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירת איומים. הנאשם איים על פקחית עירייה בעת שרשמה לו דוח חניה. נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר על תנאי, קנס ופיצוי לבין 6 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי. על הנאשם נגזר מאסר למשך חודשיים אשר ירוצו בעבודות שירות וענישה נלווית.

ט. בת"פ (כ"ס) 42913-02-15 **מדינת ישראל נ' אדהם פקי** (13.10.15) הורשע נאשם על פי הודאתו באיומים על שוטר (טוען מעצרים) באולם בית המשפט. נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשי מאסר בפועל



ועד ל - 18 חודשי מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי. על הנאשם נגזרו 7 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית ובנוסף הופעל מע"ת, כך שעונשו עמד על 13 חודשי מאסר. ערעור על גזר הדין נדחה.

י. בת"פ (אילת) 5415-06-15 **מדינת ישראל נ' מאיר ואנונו** (14.09.17) הורשע הנאשם לאחר שמיעת ראיות בעבירת איומים. הנאשם איים על שוטר במהלך שימוע בתחנת משטרת אילת לאחר שנתפס נוהג בשכרות. נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר על תנאי ועד ל - 12 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה מרתיעה וענישה כלכלית. על הנאשם נגזר של"צ בהיקף של 350 שעות, קנס כספי והתחייבות.

9. לנוכח כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם לכל אחת מהעבירות נע בין מאסר על תנאי לבין תשעה חודשי מאסר בפועל.

10. הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה כוללות את היותו של הנאשם, יליד 1970, אב לשמונה ילדים, חולה בסכרת. בעברו הרשעות בביצוע עבירות פליליות ובהן הפרעה לשוטר, העלבת עובד ציבור, החזקת נשק שלא כדין והשתתפות בהתפרעות. יש לציין כי ההרשעה האחרונה היא משנת 2011 בגין אירוע משנת 2008.

11. לא מצאתי בנסיבותיו של נאשם זה שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, בין לקולא ובין לחומרא.

גזירת העונש

12. לנוכח נסיבות ביצוע העבירות ונסיבותיו של הנאשם עצמו, הגעתי למסקנה כי מן הצד האחד יש להתחשב לקולא באופן בו בוצעו העבירות ולערוך הפרדה בין החזקת הסכין לבין האיומים כלפי השוטר, כך גם להתחשב בכך שמדובר באדם חולה סכרת שלא ביצע עבירות פליליות בעשור האחרון, אולם מן הצד השני לא ניתן להקל ראש בעבירות אשר בוצעו על ידו ובעברו הפלילי ואשר על כן מצאתי כי יש למקם את העונש בחלק התחתון של המתחם אולם לא ניתן להסתפק בעונש הרתעתי בלבד.

13. **לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. חודש מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.
- ב. 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור את אחת מהעבירות בהן הורשע.



ג. קנס בסך 1,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד לתאריך 15.8.18.

ד. צו להשמדת הסכין.

הנאשם ירצה את עבודות השירות אשר הוטלו עליו בתחנת המשטרה קדמה בטיבה ולצורך כך יתייצב לקליטה והצבה, בתאריך 8.7.18 בשעה 8:00 ביחידת עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז שב"ס ברמלה.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי- מרכז

ניתן היום, כ' סיוון תשע"ח, 03 יוני 2018, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד דיתי צאלים, הנאשם וב"כ עו"ד גאנץ.