



ת"פ 51836/06/12 - מדינת ישראל נגד אדם זילברברג, ()

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

ת"פ 51836-06-12
02 נובמבר 2015

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד ישראל שניידרמן

נגד

הנאשם:

אדם זילברברג, ()
ע"י ב"כ: עו"ד אדוארדו ווסר

החלטה

1. תיק זה היה קבוע להוכחות ליום 03.05.15 בבית הדין בשבתו באילת.
2. לישיבה התייצבו ב"כ הצדדים, הנאשם ועד מספר 1 מטעם המאשימה. ב"כ המאשימה הודיע, בפרוטוקול הישיבה, ששוחח עם העדה 2 אשר מסרה שלא תוכל להגיע בשל נסיבות אישיות והתחייבה להגיע למועד שייקבע.
3. לאור בקשת ב"כ הנאשם שלא לפצל את שמיעת עדי המאשימה ולקבוע דיון עתידי בו יישמעו כל העדים ברצף, נתן השופט יוספי החלטה שהמזכירות תקבע מועד להוכחות בתיק.
4. ביום 10.05.15 הגיש ב"כ הנאשם בקשה להעברת מקום הדיון מהטעם שבתיק זה כל הצדדים, פרט לעדה אחת, מתגוררים בבאר שבע וצפונה ועל כן מבוקש, על דעת שני הצדדים, המודעים לכך כי ברגיל לא מועברים דיונים, להעביר את הדיון לבית הדין בבאר שבע.
5. ביום 11.05.15 ניתנה החלטה מנומקת בה נעתרתי לבקשה. מהנימוקים -
 - א. שמדובר בתיק שכתב האישום הוגש עוד ביום 27.06.12 ושמיעת ההוכחות באילת משמעה דחיה ממושכת מאחר ובית הדין אינו יושב כדרך קבע באילת.
 - ב. הצדדים, באי כוחם והעדים כולם, למעט עדה אחת, מתגוררים בבאר שבע וצפונה.



ג. הצדדים והעדים כולם התייצבו באילת ביום 3.05.15 ולא ניתן היה לקיים את הדיון עקב אי התייצבות העדה המתגוררת באילת.

6. לאור כל הנימוקים דלעיל, ועל מנת שלא לדחות דחיה ממושכת את שמיעת הראיות ולקדם את ההליכים בתיק, נקבע התיק לשמיעת ראיות הצדדים ליום **20.07.15** בבית הדין **בבאר שבע** לפני השופט יוספי.

7. ביום 07.07.15, כ-14 יום לפני המועד שנקבע לשמיעת ההוכחות, הגיש ב"כ הנאשם בקשה לשינוי מועד הדיון בנימוק שב"כ הנאשם ואשתו הזמינו כרטיסי טיסה לחופשה בחו"ל בתאריכים 15.07.15 עד 22.07.15.

ביום 12.07.15 נעתר השופט יוספי לבקשה ודחה את הדיון כמבוקש.

8. ביום 27.07.15 הגישה העדה, עדי ביטון, הודעה לבית הדין בה הבהירה את הנסיבות בגין לא התייצבה לדיון שהיה קבוע באילת. בהודעתה מציינת העדה, בין היתר, שהיא מגדלת 3 ילדים שאחד מהם מאובחן כילד PDD וצמוד לעדה. עוד ציינה, כי לאור הנסיבות האישיות שפורטו בהודעה הנסיעות מחוץ לאילת מאוד קשות עבודה והיא אינה יוצאת מאילת אלא אחת לשנה לבקר את סבתה.

9. יצוין שבבקשה המוסכמת להעברת הדיון לא צוינו הנסיבות האישיות של העדה ולא צוינה ההתמודדות שלה עם ילד המאובחן כילד PDD וצמוד אליה.

10. כאשר נתבקשה המאשימה להתייחס לדברי העדה לפיהם הודיעה על בעיותיה האישיות לעוה"ד שהתקשר אליה למשרד והודיע לה שתצטרך להגיע לבאר שבע להעיד, הודיע ב"כ המאשימה שלראשונה נודע לו על העובדה שהעדה הינה אם לילד נכה 100%, רק במועד בו נמסרה הודעה ובקשה למתן צו ההבאה, קרי - 26.07.15. משכך, במועד בו ביקש ב"כ הנאשם להעביר את דיון ההוכחות מאילת לבאר שבע וביום בו ניתנה החלטה על העברת הדיון, לא ידעה המאשימה עובדה זו.

11. לאור האמור, ומשבמועד מתן החלטתי מיום 11.05.15 לא היה ידוע לבית הדין עובדת היות העדה אם לילד בעל 100% נכות והקושי הרב שלה להגיע לבאר שבע - הנני קובעת שדיון ההוכחות יתקיים **באילת**, כפי שנקבע מלכתחילה.

12. לאור העובדה שמדובר בכתב אישום משנת 2012 ועל כן קיימת דחיפות בשמיעתו ולאור העובדה שבית הדין אינו יושב דרך קבע באילת - תישמענה ההוכחות ביום **24.11.15** בשעה **12:30** בבית הדין בשבתו **באילת**, לפני השופט יוספי.



13. לישיבה זו יתייצבו כל העדים.
14. ב"כ הצדדים יגישו לבית הדין הודעה, עד ליום 09.11.15, שיצרו קשר עם העדים ויידאו הגעתם למועד ההוכחות שנקבע.
15. המזכירות תודיע לצדדים **טלפונית** על המועד שנקבע וזאת במקביל למשלוח ההחלטה באמצעות אתר נט המשפט כמקובל.
- ניתנה היום, כ' חשוון תשע"ו, (02 נובמבר 2015), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.**