



ת"פ 51675/01/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד טדילו טמרט

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 51675-01-16 ; ת"פ 15439-09-16 ; ת"פ
36511-08-16 ; ת"פ 4558-10-15 משטרת ישראל
תביעות- שלוחת רמלה נ' טמרט(עציר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

המאשימה

נגד

טדילו טמרט (עציר)

הנאשם

ב"כ המאשימה: עוה"ד עידן סטולוב ומיכל בן דוד

ב"כ הנאשם: עו"ד גיל אדלמן

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 51675-01-16 (להלן: "התיק העיקרי") בעבירת **שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר**, לפי סעיף 47 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח משולב], תשכ"ט - 1969 (להלן: "פקודת סדר הדין הפלילי").

על פי עובדות כתב האישום, ביום 24.10.15 עת הודיע שוטר לנאשם כי הוא מעוכב לאור צו הבאה נגדו, **סרב הנאשם לעיכובו**. עת הודיע השוטר לנאשם כי הוא עצור, **דחף הנאשם את השוטר והתנגד לכבילתו תוך שהוא מזיז את ידיו ומנסה לברוח**.

2. בנוסף, הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום בת"פ 4558-10-15 (להלן: "התיק המצורף הראשון") בשני אישומים שונים בעבירת **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 3.10.15 **איים הנאשם על שני אחיו, בלטה ודסלן, כאשר סימן לעבר בלטה באמצעות ידו, צורת אקדח. וכן איים על דלסן באומרו שאם יראה אותו בשכונה הוא יחתוך לו את הרגליים**.

על פי עובדות האישום השני, כשלושה שבועות עובר למתואר באישום הראשון, עת שהו הנאשם ובלטה בבית, **איים הנאשם על בלטה ואמר "שישחט אותו כמו דאע"ש" וכן איים עליו, בעודו אוחז בקבוק בידו, שיפתח לו את הראש ושיסתום את הפה**".

3. בנוסף, הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 36511-08-16

עמוד 1



(להלן: "התיק המצורף השני") בעבירות כדלקמן:

אישום ראשון:

א. **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק.

אישום שני:

א. **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק.

ב. **שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי.

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 12.8.16, על רקע ויכוח בין הנאשם לבני משפחתו, גידף הנאשם את בני משפחתו ואיים עליהם באומרו: "תנסה, תנסה אותי י'בן זונה, תנסה י'מנייק, אני אזיין את שניכם, אני אגמור אתכם, ימנייק, מי שיתקרב פעם הבאה לאזור הזה את הרגליים אני אוציא לכם..." "דקירה אני אתן לכם" "...מכות אני אתן לכם".

על פי עובדות האישום השני, בהמשך למתואר באישום הראשון, ביום 13.8.16, הגיעו שוטרים לביתו של הנאשם וביקשו ממנו להתלוות אליהם לתחנה. הנאשם סרב להתלוות לשוטרים ואמר להם שיעזבו אותו בשקט וכי הוא אינו מפחד מהם. בהמשך ניסה הנאשם לעזוב את המקום, בעוד אחד השוטרים חוסם את דרכו. אז התנגד הנאשם ודחף את השוטרים בעוד הם מחזיקים אותו.

4. כמו כן, הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 13909-05-15 (להלן: "התיק המצורף השלישי") בעבירות כדלקמן:

א. **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק.

ב. **שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי.

על פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 5.5.15 שהה הנאשם במקום עבודתו. באותה עת פנה הבעלים לנאשם והודיע לו כי הוא מפוטר וכן ביקש ממנו לעזוב את המקום. הנאשם סרב לעזוב את המקום על אף שהבעלים חזר על בקשתו מספר פעמים, ומשכך הוזמנה המשטרה למקום. משהגיעו השוטרים למקום, ביקשו מספר פעמים מהנאשם לעזוב את המקום ואולם הנאשם סרב. אז הודיעו השוטרים לנאשם כי הוא עצור וביקשו לאזוק את ידיו. הנאשם סרב, השתולל, הניף את ידיו באוויר, דחף וירק בפיו של השוטר.

5. בנוסף, הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בת"פ 15439-09-16 (להלן: "התיק המצורף הרביעי") בעבירת הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) לחוק.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 6.9.16 שהה הנאשם בבית משפחתו כשבאותה העת נכחה אחת מבני משפחתו, וזאת בניגוד לתנאי שחרורו כפי שנקבע על ידי בית המשפט.

6. הצדדים הגיעו להסדר דיוני, לפיו הודה והורשע הנאשם בכתבי האישום ונשלח לקבלת תסקיר, ללא כל הסכמה לעניין העונש.

7. מדיווח שהתקבל משירות המבחן ביום 29.12.16 עלה כי עת הגיעה קצינת המבחן לבית המעצר בכדי לפגוש את הנאשם לצורך עריכת התסקיר, סרב הנאשם לצאת מהתא ומסר באמצעות איש שב"ס כי אינו מעוניין להיפגש עם קצינת מבחן. נוכח זאת לא עלה בידי שירות המבחן להגיש תסקיר בעניינו.

טעוני הצדדים



8. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד עידן סטולוב ומיכל בן דוד, הנאשם יליד 1984, הורשע בחמישה תיקים שצורפו. מדובר במצבור של עבירות דומות. הערכים החברתיים שנפגעו הם הגנה על שלווה הנפש. הפגיעה בערכים המוגנים עולה כאשר מדובר באיומים כלפי בני משפחה. כמו כן ישנה פגיעה בערך של עקרון שלטון החוק בגין עבירות כלפי שוטרים כאשר הפגיעה היא ברף גבוה. לנאשם חמש הרשעות קודמות בעיקר בעבירות רכוש. הנאשם ריצה מאסרים ממושכים ולחובתו תלוי ועומד מאסר על תנאי בן 6 חודשים. מתחם העונש הינו החל ממאסר על תנאי ועד ל- 15 חודשי מאסר בפועל. הנאשם הופנה לשירות המבחן ואולם לא היה מעוניין לשתף פעולה. לפיכך עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם 18 חודשי מאסר, כולל הפעלת המאסר על תנאי, ועונשים נלווים.

9. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד גיל אדלמן, הנאשם כבן 30, רווק, צירף והודה בכל התיקים הפתוחים שלו. עבירות האיומים הופנו כלפי אח שעומו יש לו סכסוך משפחתי. העבירות כלפי השוטרים הן ברף הנמוך, ובאו לידי ביטוי בהתנגדות באמצעות הנפת ידיים כששוטרים הגיעו לעצור אותו, לא מדובר ברף אלימות גבוה. באשר לתסקיר שירות המבחן, ההסדר עם המאשימה הוצג כאשר הנאשם היה משוחרר, בהמשך הוא נעצר. כאשר הגיעה קצינת המבחן לבית המעצר הוא פעל על פי עצה שקיבל. לו היה הנאשם עצור מלכתחילה, לא היו עותרים לקבלת תסקיר. הנאשם עצור מיום 6.9.16 ועד היום, בנוסף היה עצור ביום 15.8.16 ל- 22.8.16. לפיכך עתרו ב"כ הנאשם להשית על הנאשם מאסר שלא יעלה על תקופת התנאי, וככל שיוטל מאסר במצטבר, אז שיהיה מידתי.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

10. כתב האישום בכל אחד מהתיקים מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין כל אחד מהם **מתחם עונש הולם אחד**.

11. במקרה דנן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הינם שלווה נפשו של אדם (באשר לעבירות האיומים) וכן שמירה על שלטון החוק והסדר הציבורי (בכל הנוגע לעבירות נגד השוטרים והפרת הוראה חוקית).

12. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף נמוך - בינוני, זאת נוכח אופי התנגדות הנאשם למעצר שהתבטאה בהנפת ידיים, ניסיון לברוח ויריקה, וכן איומים קונקרטיים אשר הושמעו כלפי בני משפחתו של הנאשם.

13. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים הנעים החל ממאסר על תנאי ועד לעונשי מאסר בפועל (ראו בין היתר: ת"פ (פ"ת) 12204-10-13 **מדינת ישראל נ' שרר** (23.12.15); ת"פ (כ"ס) 13966-12-09 **מדינת ישראל נ' בכר** (26.1.10); ת"פ (ראשל"צ) 7226-01-13 **מדינת ישראל נ' אבו זגילה** (11.2.13); ת"פ (ב"ש) 7853-03-16 **מדינת ישראל נ' ג'קסון** (2.5.16); ת"פ (רח') 17868-08-13 **מדינת ישראל נ' פלוני** (18.10.15); ת"פ (כ"ס) 38614-02-10 **מדינת ישראל נ' ש'** (23.6.13); ת"פ (פ"ת) 20514-08-09 **מדינת ישראל נ' חיימוב** (18.2.10); ת"פ (רח') 39935-07-14 **מדינת ישראל נ' נגר** (23.2.15); ת"פ 33286-11-13 **מדינת ישראל נ' ישי סאלם** (30.12.14)).

14. במסגרת **הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך **שבתיק העיקרי** ביום 24.10.15 סירב הנאשם להישמע לשוטר אשר הגיע לעכבו ואז דחף אותו והתנגד לכבילתו תוך שהוא מזיז את ידיו ומנסה לברוח עת הודיע לו השוטר שהוא עצור. **בתיק המצורף**



הראשון איים הנאשם על שני אחיו, ביום 3.10.15 סימן לעבר אחד מהם באמצעות ידו, צורת אקדח, ואיים על השני "שאם יראה אותו בשכונה הוא יחתוך לו את הרגליים". באישום השני, איים על אחד מהם ואמר "שישחט אותו כמו דעא"ש" וכן איים עליו, בעודו אוחז בקבוק בידו, "שיפתח לו את הראש". **בתיק המצורף השני** ביום 12.8.16, גידף הנאשם את בני משפחתו ואיים עליהם שידקור אותם ויכה אותם. באישום השני, ביום 13.8.16, כשהגיעו שוטרים לביתו של הנאשם סרב הנאשם להתלוות אליהם וניסה לעזוב את המקום, בעוד אחד השוטרים חוסם את דרכו. ובהמשך התנגד ודחף את השוטרים בעוד הם מחזיקים אותו. **בתיק המצורף השלישי** ביום 5.5.15 עת הודע לנאשם כי הוא מפוטר ועליו לעזוב את מקום עבודתו סירב הנאשם לעשות כן. משהגיעו השוטרים למקום וביקשו מספר פעמים מהנאשם לעזוב את המקום והוא סרב, הודיעו השוטרים לנאשם כי הוא עצור וביקשו לאזוק את ידיו. הנאשם סרב, השתולל, הניף את ידיו באוויר, דחף וירק בפיו של השוטר. **בתיק המצורף הרביעי**, ביום 6.9.16 הפר הנאשם את תנאי שחרורו ושהה בבית משפחתו כשבאותה העת נכחה אחת מבני משפחתו. אמנם רף החומרה בכל תיק בנפרד אינו גבוה, ואולם הצטברות העבירות מעניקה להתנהגות הנאשם נופך של חומרה.

15. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** בתיק העיקרי ובתיק המצורף השלישי הינו החל ממאסר על תנאי ועד ל- 6 חודשי מאסר בפועל. מתחם העונש ההולם בתיק המצורף הראשון והשני הינו החל ממאסר על תנאי ועד ל- 10 חודשי מאסר בפועל. מתחם העונש בתיק המצורף הרביעי הינו החל ממאסר על תנאי ועד 3 חודשי מאסר בפועל.
16. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. התנהלותו של הנאשם מול שירות המבחן, כאשר סירב להיפגש עם קצינת המבחן בבית המעצר מצביעה על כך שאין פניו של הנאשם לשיקום.

גזירת העונש המתאים לנאשם

17. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לכך הנאשם יליד 1984, רווק אשר צירף את כל התיקים אשר היו תלויים ועומדים נגדו, הודה בכולם ונטל אחריות בגינם. לנאשם 5 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, גם כלפי שוטרים, רכוש, החזקת סכין והפרת הוראה חוקית. בגין הרשעותיו ריצה הנאשם שלושה מאסרים וכן לחובתו מאסר על תנאי בן 6 חודשים.
18. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתעת היחיד** בגדרו של המתחם, וזאת בשים לב להתנהלותו של הנאשם אשר אינו נרתע ממאסרים בפועל ובכוח, ואף לא נרתע מלהפר תנאי הרחקה שנקבעו על ידי בית משפט.
19. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזור על הנאשם עונש מאסר לצד הפעלת המאסר על תנאי במצטבר ועונשים נלווים.

סוף דבר

20. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**
- א. **6 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו** מיום 5.10.15 עד ליום 7.10.15 וכן מיום 15.8.16 עד ליום 22.8.16 וכן מיום 6.9.16 ועד היום.

עמוד 4



ב. הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים מת"פ (רמ') 7627-07-13 מדינת ישראל נ' טמרט (30.12.13) באופן שירותו במצטבר לעונש המאסר שהוטל בתיק זה. **סה"כ ירצה הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו.**

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירת איומים.

ד. 4 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירת הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר או הפרת הוראה חוקית.

מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' ניסן תשע"ז, 04 אפריל 2017, בנוכחות הצדדים.