

## ת"פ 51526/11 - מדינת ישראל נגד חאלד אל עביד (עוצר)

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 51526-11-19 מדינת ישראל נ' אל עביד (עוצר)

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק  
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד חיים קולבר  
המאשימה

נגד  
חאלד אל עביד (עוצר) ע"י עו"ד חי אוזן  
הנאשם

### גמר דין

### מבוא

1. בהכרעת דין מיום 20.2.2024 הורשע הנאשם, לפי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוון, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.
2. לפי כתוב האישום המתוון, בצהרי יום 18.7.2026 נסע הנאשם בעיר רחובות ברכבת יחד עם אחר. משהבחן הנאשם כי שוטרים הגיעו לכיוון רכבו, יצא ממושב הרכבת הקדמי והשליך 7 אריזות פלסטיק המכילות סמ מסוג קוקאין במשקל של 2.3338 גרם נטו.
2. לפי הסדר הטיעון, נשלח הנאשם לעירית תשקير שירות מבוחן בעניינו, ללא הסכמה עונשית.

### תשקيري שירות מבוחן

3. תחילת לא עלו יפה ניסיונות שירות המבחן להיפגש עם הנאשם, כפי שעולה מתשקיר שירות המבחן מיום 23.8.2020.
4. בתסקריו מיום 21.5.2024 ציין שירות המבחן, כי הנאשם בן 28, רווק ומתגורר עם הוריו. הנאשם סיים 8 שנים לימוד ואינו יודע קרוא וכותב. הנאשם עובד בתחום הבטון בחברה שבבעלות דודו. הנאשם תיאר ילדות רוויית פשע בצל משפחה קשה يوم לא דמויות סמכויות ממשמעויות. אביו התמודד עם התמכרות לאלכוהול וננהג באלימות כלפי אמו. הנאשם גם חווית אלימות מצד מוריו. הנאשם תיאר כי ביצע את העבירה על רקע תקופה משברית, בה היה מצוי בנסיבות כלכליים וחש חששות לדידות. הנאשם הביע צער וחרטה על מעשייו. כן הביע נוכנות לחולל שניי בחיים. בה בעת התקשה להתיחס באופן עמוק ועוניין לביעתיות שבהתנהלותו העברית ובדףו צricht אלכוהול. הנאשם החל לצרוך אלכוהול בגיל 17 בניסיבות חברותיות ובמשך עבר לצורך מופרצת על רקע בדידות, משבר כלכלי והיעדר תקווה לעתידו. הנאשם שלל שימוש בסמים ומסר בדיקת שתן שנמצאה ללא שרידי סמים.

להתרומות שירות המבחן, הנאשם נעדר גורמי תמייה וסמכות, גדל בסביבה שלא סיפקה את צרכי הבסיסיים, חוווה אלימות ונחשף להנהגות שלילית. הנאשם גם אינו מצליח להשתלב כראוי בתחום התעסוקתי. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשם מתמודד עם בעיות התמכרות לאלכוהול. הוצע לנאשם להשתלב בהליך טיפול אינטנסיבי בקהילה סגורה "בית אבבה". אולם הוא מסר כי יתנסה לעזוב את ביתו ומשפחתו. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית.

### **טענות הצדדים לעונש**

5. באת כוח התביעה טענה, שכתוכאה מבוצע העבירה בה הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על כל הציבור מפני נגע הסמים והפשעה, על כל גונינה, הנלוות לשימוש בסמים. לטענתה, יש לקחת בחשבון כי הנאשם החזיק בשם מסווג קוקאין מחולק ל-7 אריזות.
6. מכאן טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתוב האישום, נע בין מאסר לתקופה של 6 חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים.
7. עוד הוסיפה וטענה באת כוח התביעה, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירות: שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית. מהtester עולה, כי הנאשם מכור לאלכוהול, אולם הוא סירב להשתלב בקהילה טיפולית. לחובתו של הנאשם הרשעה אחת בעבירה שאינה ממין העניין.
8. מכאן טענה, כי אין מקום לחריגת המתחם משיקולי שיקום. לאור האמור, עטרה באת כוח התביעה למקום הנאשם בחציו העליון של המתחם ולהטיל עליו עונש של מאסר, שיכל ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון בפועל ועל תנאי.
9. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי התביעה לא הציגה פסיקה התומכת במתחם לו עטרה.
10. עוד טען, כי בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירות: הנאשם בן 28, רווק ומתגורר עם הוריו; הנאשם הודה בכתב אישום שתוקן באופןמשמעותי וחסר בזמן שיפוטי יקר; לחובתו הרשעה אחת משנת 2015 בעבירה שלא ממין העניין; מהtester עולה, כי הנאשם הגיע לשלווש פגישות בשירות המבחן ושיתף כי הוא צריך אלכוהול. עם זאת, אין כל אינדיקציה שלנאשם יש התמכרות לאלכוהול. הנאשם אף מסר בדיקת שתן שנמצאה ללא שרידי סמים. מהtester עולות גם נסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם; העבירה בוצעה בשנת 2018 וכותב האישום הוגש רק בחולוף שנה וארבעה חודשים. מאז ביצע את העבירה מושא כתוב האישום לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.
11. מכאן, עתר בא כוח הנאשם להסתפק בהטלת מאסר על תנאי או צו שירות לרווחת הציבור.
12. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא מצר על מעשו.

### **דין והכרעה**

#### **קביעת מתחם הענישה**

13. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה אותה ביצع הנאשם יתחשב בבית המשפט **בערך החברתי הנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**.
14. במעשי פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של הגנה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני

נקים הנגרים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת והרסנית. לצד זאת, פגע הנאשם בהגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרים כתוצאה מעבריניות הנלוית לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור.

15. הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בנסיבות העניין, היא נמוכה עד בינוונית, בהינתן סוג הסמים שהחזיק הנאשם ומשקלם. הנאשם אمنם החזק בסמים קשים מסוג קווקאין, אולם במשקל שאינו גדול במינוח של 2.3338 גרם נטו. הסמים היו מחלוקים ל-7 אריזות.
16. על מדיניות הענישה בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בסמים קשים בכמותות קטנות, ניתן ללמידה מהפסקה כדלקמן:
- רע"פ 18/1473 **אוחיון נ' מדינת ישראל** (22.4.18) - בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הودאותו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק 4 יחידות סם מסוג קווקאין במשקל 1.6888 נטו ויחידה סם מסוג קווקאין במשקל 0.4185 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס בסכום של 2,000 ל"נ ופסילה על תנאי. בית המשפט המחווי קיבל את ערעור התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חודשיים בדרך של עבודות שירות. בית המשפט העליון דחה את בקשה הנאשם להרשות ערעור;
- ת"פ (ת"א) 15-09-17610 **מדינת ישראל נ' ابو עביד** (3.4.19) - בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לפי הודאותו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזק סם מסוג קווקאין במשקל 4.0168 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ל"נ, התחייב בסכום של 1,000 ל"נ ופסילה על תנאי;
- ת"פ (רח') 18-08-48281 **מדינת ישראל נ' ابو עדרה** (4.2.19) - בית משפט השלום הרשע את הנאשם, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והפרת הוראה חוקית. לפי הכרעת הדין, הנאשם החזק בסם מסוג הרואין במשקל של כ-2.6461 גרם ושם מסוכן מסוג קווקאין במשקל 0.2179 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, מאסרים על תנאי וקנס בסכום של 1,000 ל"נ;
17. כאן המקום בעיר, כי הגישה פסיקה כלשהי לביסוס המתחם לו עתרה.
18. ההגנה הגישה פסיקה ובה חריגה ממתחמי עונישה בשל שיקולי שיקום. פסיקה זו אינה מתאימה להכליל במתחם (ראו למשל: ת"פ (רמ') 18-08-18356 **מדינת ישראל נ' אל קדים** (30.6.20); ת"פ (ק"ג) 18-10-52781 **מדינת ישראל נ' אבאיוב** (19.2.20); ת"פ (רמ') 18-09-867 **מדינת ישראל נ' אלקיים** (11.6.19)). כן צירפה ההגנה פסיקה הכללת עבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית וגם אותה לא מצאת מקום להכליל במתחם (ראו למשל: ת"פ (רמ') 20-05-24858 **מדינת ישראל נ' חסן סוס** (22.12.20); ת"פ (רמ') 12-11-4001 **משטרת ישראל תביעות - שלוחת רملת נ' צפירה** (23.2.15)).
19. לאור מדיניות הענישה ונסיבות העניין, מתחם העונש הולם את העבירה מושא כתוב האישום, נע בין מאסר קצר, שיכל ויבצע בדרך של עבודות שירות, ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים, לצד עונישה נלוית, לרבות עונישה כלכלית.

העונש ההולם בתחום המתחם

20. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם לחייב בחשבו את הנسبות הבאות אשר אין קשורות בביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הودאותו במיחס לו, נטילת אחראית, הבעת חרטה וצער וכן חסכו בשמיות עדויות; הנאשם מתגורר עם הוריו ומצבו הכלכלי קשה; הנאשם עובד בתחום הבטון בחברה שנמצאת בעלות דודו; כתוב אישום הוגש כسنة וARBVA חודשים לאחר ביצוע האירוע; לחובתו של הנאשם עבירה משנת 2015 בגין היזק לרכוש בمزיד (עת/1); מהתסוקיר עולה נסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם, אשר נשר ממערכת החינוך בגין צער ואני יודע קרא וכותב. הנאשם גדל וגר בחברה רוויה בתנהגות שולית ועברית, ולמרות זאת לא הסתבר באופן ממשי בפלילית. שירות המבחן התרשם כי הנאשם זוקק לטיפול גמילה מאלכוהול, ואולם הנאשם סירב להשתלב בקהילה. מכאן, שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית; מאז ביצוע העבירה חלף Zeitן בלתי מבוטל.

21. לא מצאי בסיס לעתירת התביעה למקם את הנאשם בחוץ הعليון של המתחם, וזאת נוכח הודאותו והיעדר עבר פלילי ממשי, למעט עבירה ישנה ושאיתה ממין העניין. גם לא מצאי בסיס לטענת בא כוח הנאשם, כי יש להתעלם מהמלצת שירות המבחן, משום שהנ帀ה אינו סובל מהתמכרות הצדיקה השמתו בקהילה סגורה. כך או כך, גם אם אין הצדקה לשילובו של הנאשם בקהילה, משום שבסתופו של דבר הנאשם לא נרתם להליך טיפולי כלשהו.

22. הנה כי כן, באיזון בין הנسبות לזכותו של הנאשם, משמע הודהתו ונסיבות חייו הלא פשוטות, ובין הנسبות לחובתו, ובעיקר עברו הפלילי המינוי והיעדר היררכיות להליך הטיפול, יש להטיל על הנאשם עונש המציין חלקו התיכון של המתחם אולם לא בתחום המתחם ממש. מכאן, שהעונש ההולם כולל מאסר, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופסילת ראשון על תנאי.

23. שלחתי את הנאשם למונה על עבודות שירות, אולם לפי הודעת הממונה מיום 2.5.21, הנאשם נתון במעצר, ומכאן שלא ניתן להטיל עליו עבודות שירות. גם בדיון שהתקיים ביום 30.5.21 הנ帀ה עודנו היה עצור ולא היה צפוי לקרוב לסיום הליכי המעצר. מכאן, שיש להטיל על הנאשם עונש הכלול מאסר בפועל.

## סוף דבר

24. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשיים הבאים:
- א. מאסר לתקופה של 3 חודשים;
  - ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים;
  - ג. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך שנתיים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג עונן לפי פקודת הסמים המסוכנים;
  - ד. קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הנאשם ישלם את הקנס ב-5 תשלוםיו שווים ורצופים, הראשון לא יותר מיום 1.7.21 והיתרה עד ה-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;
  - ה. אני פוסלת את הנאשם לקבל או מלחייב רישון נהגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו יעבור עבירה מהסוג בה הורשע במקרה זה.  
**ניתן צו להשמדת הסמים.**

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ט סיון תשפ"א, 30 Mai 2021, בהעדר הצדדים.