



ת"פ 51441/03/15 - נעים סימון נגד מדינת ישראל, ויאצ'סלב שבצ'וק

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 51441-03-15 מדינת ישראל נ' שבצ'וק

בפני	כבוד השופט עמית פרייז
המבקש	נעים סימון
נגד	
המשיבים	1. מדינת ישראל 2. ויאצ'סלב שבצ'וק (הנאשם) ע"י עו"ד קירה קרביץ

החלטה

לפני בקשה לעיון בפסק הדין וכתב האישום בתיק.

ביום 5/12/16 הורשע הנאשם עפ"י הודאתו בעבירה של אי נקיטת צעדי זהירות בחיה. עפ"י עובדות כתב האישום, הנאשם עבד כשומר במתחם החולות ליד תחנת רכבת בית יהושע. עת ניגש הנאשם למבקש ולבנו הקטין על מנת לבקש מהם שיחת טלפון, קפץ כלבו של הנאשם ונשך את הקטין.

המבקש הוא כאמור אביו של הקטין המתלונן. המבקש מנמק את בקשתו בכך שברצונו לעשות שימוש במסמכים על מנת להגיש תביעה כנגד בעל הכלב (הנאשם) וכנגד בעל המגרש (ככל הנראה המתחם בו התרחש האירוע). משיבה 1 לא הגיבה לבקשה, והנאשם הותיר את ההחלטה לשיקול דעת בית המשפט.

תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 קובעת כי כל אדם רשאי להגיש בקשת עיון בתיק ובלבד שאין בתיק חומר חסוי על פי דין. בהתאם לסעיף (ד) לתקנה: "**בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.**"

בעניינו מדובר בתיק שהדיון בו התנהל בדלתיים פתוחות ולא מצוי בו חומר חסוי על פי דין. בהיעדר התנגדות מצד הצדדים, בהיות המבקש אביו של הקטין המתלונן ולאור העובדה כי מטרת העיון בתיק היא מטרה לגיטימית, אני מקבל את הבקשה.

המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים ותאפשר למבקש לעיין בכתב האישום ובפסק הדין.



ניתנה היום, כ"ב כסלו תשע"ז, 22 דצמבר 2016, בהעדר
הצדדים.