



ת"פ 51353/09/14 - מדינת ישראל נגד בלאל זבידאת

בית משפט השלום בעכו

21 אוקטובר 2014

ת"פ 51353-09-14 מדינת ישראל נ' זבידאת
51422-09-14

בפני כב' השופט וויליאם חאמד
המאשימה: מדינת ישראל
נגד
הנאשם: בלאל זבידאת

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד נהלה גני

הנאשם - נוכח

הסנגור - עו"ד דוד פאל - ס. ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם, המבקש כאן, הורשע על יסוד הודאה בעבירות של הסעת תושב זר השוהה שלא כדין בארץ ברכב נשוא הבקשה והעסקתו שלא כדין.

עניינו של הנאשם קבוע לטיעונים לעונש ליום 3.3.15 ולקבלת תסקיר.

הנאשם מבקש להשיב לידי את הרכב נשוא הבקשה, כאשר הבעלים הרשום הוא אחיו והנאשם טוען כי הרכב משמש אותו בעבודתו בשיפוצים.

המאשימה מתנגדת לבקשה בטענה כי בכוונתה לעתור לחילוט הרכב במעמד גזר הדין וטוענת כי קיים סיכון להישנות מעשה השימוש ברכב לביצוע עבירה.

המטרה שבבסיס הסמכות לתפוס את הרכב היא כפולה, כאשר זו כוללת מטרה הרתעתית, היינו, להרתיע את הרבים

עמוד 1



מפני ביצוע עבירות מסוג זה ע"י תפיסת חפצים השייכים לעושה העבירה, ומטרה נוספת שהיא מניעתית, על מנת למנוע מהנאשם לשוב ולעשות שימוש שלא כדין באותו רכב.

העבירות בהן הורשע הנאשם חמורות מאוד בשל הסיכון שהביאו על הציבור. הסעת שוהה שלא כדין בארץ וכן העסקתו, טומנת בחובה סיכון כי מי מהמסתננים לשטחי המדינה מבקש לפגוע בביטחון המדינה ושלוה הציבור, והעסקה, הלנה או הסעה של אותו תושב זר, מגבירה את הסיכון כאמור ע"י הסיוע שמהווה למעשה השהיה שלא כדין.

מנגד אין להתעלם מהעובדה כי הנאשם הורשע בעבירה יחידה של הסעה והעסקה של תושב זר אחד וכתב האישום לא ייחס לו מסכת של מעשה עבירה מאותו סוג, כך שהמדובר בכישלון יחיד של הנאשם. כמו כן, לנאשם אין הרשעות קודמות בעבירות דומות ועברו הפלילי אינו מכביד וכולל שתי הרשעות כאשר האחרונה היא מלפני 12 שנים. נסיבות אלו, מובילות למסקנה כי הסיכון להישנות מעשה עבירה ע"י הנאשם הוא נמוך.

עיינתי בהחלטה שהגישה המאשימה לתמיכה בטיעוניה בתיק מספר 5852-07-09 ומצאתי כי הנסיבות שם שונות לחלוטין מנסיבותיו של הנאשם שבפניי, שכן, המדובר בהחלטה בבקשה לחילוט רכב בעוד שהבקשה בפניי עניינה החזרת הרכב לנאשם תוך שמירת הזכות לבקש חילוט הרכב בהמשך והשיקולים בשני ההליכים לא חופפים. כמו כן, בעניין הנ"ל דובר ברכב מסוג אוטובוס שנתפסו בו 22 אנשים ששהו בארץ באופן לא חוקי ואשר לפי הנסיבות שם שימש להסעות חוזרות למטרת הפקת רווחים ולשם כך גם כוסו החלונות על מנת להסתיר את הנוסעים. נסיבות אלו לא מתקיימות בעניין שבפניי.

באיזון הראוי, אני מורה להשיב לנאשם את הרכב נשוא הבקשה שבפרטיו : רכב מסוג איסוזו נושא לוחית רישוי מספר 6692336 וזאת בכפוף לתנאים הבאים:

1. נאסר על הנאשם או על הבעלים הרשום להעביר את הבעלות או כל זכות אחרת ברכב לאחר. המאשימה תמציא החלטה זו למשרד הרישוי לצורך רישום איסור זה בספריו.
2. הנאשם יחתום על ערבות עצמית ע"ס 10,000 ₪ ויפקיד ערובה כספית במזומן ע"ס 5,000 ₪ להבטחת התנאי הנ"ל.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ה, 21/10/2014 במעמד הנוכחים.

וויליאם חאמד , שופט

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

אני מורה על שינוי ההחלטה באופן שנוסף על הערבות העצמית עליה יחתום הנאשם כפי שציינתי, הוא יפקיד ערובה כספית במזומן ע"ס של 3,000 ₪, כמו כן יחתום הבעלים הרשום, מר אחמד זבידאת על ערבות בסך 10,000 ₪ להבטחת אי העברת זכות בעלות או אחרת ברכב עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ה, 21/10/2014 במעמד הנוכחים.

וויליאם חאמד , שופט