



ת"פ 5119/11/17 - מדינת ישראל נגד ורד חן

בית משפט השלום בכפר סבא

23 דצמבר 2018

ת"פ 5119-11-17 מדינת ישראל נ' חן

לפני
בעניין: כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשמת
ורד חן

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דנית שושן

הנאשמת בעצמה, ב"כ עו"ד צפריר יגור

גזר דין

1. הנאשמת, ורד חן ילידת 1975, הורשעה על יסוד הודאתה בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של **החזקה בסם שלא לצריכה עצמית בצוותא והחזקת כלים בצוותא**.

2. לפי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשמת מתגוררת בבית ברעננה (להלן - "**הבית**") יחד עם בן זוגה עמית מעוז (להלן - "**עמית**") ושלושת ילדיה.

ביום 2.10.2017 החזיקה הנאשמת בתיקה בחזית הבית בקנבוס במשקל 5.08 גרם נטו ובסך של 2,280 ₪. במסגרת חיפוש שנערך מיד לאחר מכן בבית החזיקו הנאשמת, עמית ואחד מילדי הנאשמת בצוותא בשקית ובה קנבוס במשקל כולל של 1,660 גרם נטו, מחולקים כפי המתואר בכתב האישום המתוקן. בנוסף החזיקו השלושה בצוותא בבית במשקל אלקטרוני, שקיות ו-2 "קססות" ובסך של 10,000 ₪.

3. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם על הצדדים כי יתקבל תסקיר מבחן אודות הנאשמת. עוד הוסכם כי הנאשמת תוכרז כסוחרת סמים ובית המשפט יחלט את הסכום שנתפס בתיקה של הנאשמת (2,280 ₪) וכן 10,000 ₪ שהופקדו כערובה לשחרור רכב מסוג הונדה השייך לה.

4. מהתסקיר שהוגש אודות הנאשמת עולה כי הנאשמת כבת 43, גרושה ואם לשלושה ילדים בגילים 19-14, בוגרת 12 שנות לימוד. הנאשמת לא התגייסה לצבא בשל נישואיה לאבי ילדיה. לאורך השנים עובדת הנאשמת



בבישול למשפחות. הנאשמת גדלה ביפו, בסביבה בעייתית. למרות האמור הצליחה לשמור על עצמה ונמנעה ממעורבות בפלילים ושימוש בסמים.

הנאשמת סיימה את הקשר הזוגי עם אבי ילדיה בגיל 35, לדבריה לאור חשיפה מתמשכת לאלימות פיזית ונפשית קשה. היא העתיקה את מקום מגוריה לרעננה, וכשנה וחצי טרם מעצרה הכירה את עמית. את הקשר עם עמית ניתקה הנאשמת עם מעצרה. בשמונת החודשים האחרונים חזרה לקשר עם אבי ילדיה, והשניים עוברים טיפול זוגי. בנה הבכור של הנאשמת מעורב בתיק הנוכחי. בתה הצעירה לומדת במסגרת לחינוך מיוחד. הנאשמת משקיעה רבות בגידול ילדיה ומנסה לתת מענה לצרכיהם. המשפחה כולה עברה טראומה עם המעצר וניכרת התגייסות לאיחוי המשפחה.

אין לחובת הנאשמת הרשעות קודמות. היא הודתה בהחזקת הסמים והכלים בבית. לדבריה עברה תקופה משברית קשה ונעדרת תמיכה, בה הידרדרה לשימוש בקנבוס ונחשפה למעורבות פלילית של בן זוגה ובנה בכורה סביב הסמים. הנאשמת הייתה מודעת לקיומם של סמים בבית ולעסקאות שביצע עמית. היא מרגישה אשמה וכעס על התנהלותה באותה תקופה.

שירות המבחן תופס את הנאשמת כאישה בעלת דימוי עצמי נמוך שמאופיינת בדפוסים של תלות וטשטוש על רקע היעדר כלים להצבת גבולות ברורים ואסרטיביות, והיעדר מקורות תמיכה משמעותיים. בצד זה לא התרשם השירות כי לנאשמת מאפייני אישיות ועמדות שוליות מושרשות או תלות ממשית בסמים. לפיכך שולבה הנאשמת בטיפול ביחידה להתמכרויות בחדרה באפריל 2018 ובנוסף, בשל מעורבות בנה בעבירה, בטיפול משפחתי מקיף מטעם שירות המבחן לנוער. הנאשמת משתפת פעולה בשני אפיקי הטיפול ונתרמת מהם.

שירות המבחן סבור כי גבוהים סיכויי השיקום של הנאשמת, ועל כן המליץ במקרה זה על צו מבחן למשך שנה. לדעת השירות מאסר בפועל, וכן בעבודות שירות, ישפיע באופן ממשי על חיי ילדיה של הנאשמת ויקטע את השיקום הכוללני בו מצויה כיום המשפחה כולה. לפיכך הומלץ על של"צ בהיקף 150 שעות.

5. טרם הטיעונים לעונש העיד בן זוגה הראשון של הנאשמת, מר איל אוחנה. הלה תיאר כיצד חזר לחיי משפחתו תחילה על מנת לייצבה נוכח המשבר שחוותה, ובהמשך אף חזר להתגורר עם הנאשמת והילדים.

תמצית טיעוני הצדדים

6. ב"כ המאשימה, עו"ד דנית שושן, עמדה בטיעוניה על חומרת מעשי הנאשמת, הפנתה לפסיקה בה נקבע מתחם עונש שנע בין 6 ל-15 חודשי מאסר בפועל, ועתרה לגזור על הנאשמת עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס. לדעת התובעת המלצות שירות המבחן חורגות יתר על המידה לקולה, ובנסיבות העניין אין לקבלן.

7. ב"כ הנאשמת, עו"ד צפריר יגור, ביקש בטיעוניה לתת משקל מלא להליך השיקום שעוברת הנאשמת.



הסניגור הפנה גם לעניינו של בן הזוג עמית, שהודה בעובדות כתב אישום מתוקן הכולל ארבעה אישומים (שלושה מהם אינם קשורים להחזקה המשותפת של הסמים בבית ובמסגרתם הורשע עמית בחמש עבירות של סחר בסם מסוכן; ת"פ (כ"ס) 59491-10-17), והתביעה הגבילה עצמה שם לעונש ראוי של 14 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

הנאשמת בדברה האחרון לעונש הביעה צער רב על מעשיה, ותוך שהיא ממררת בבכי תיארה את חווית המעצר - למשך שמונה ימים, סיפרה על הטראומה שעברה המשפחה כולה ובקשה לאפשר לה לאחד את המשפחה ולהמשיך בטיפול.

דין והכרעה

8. על החומרה שבעבירות הסמים אין צורך להרחיב כאן את הדיבור. מגמת ההחמרה בענישתם של סוחרי הסמים ומחזיקי הסמים ידועה לכול.

9. בנסיבות אחרות לא הייתי מהסס לאמץ את מתחם העונש ההולם שהציעה המאשימה לקבוע בעניינה של הנאשמת. דא עקא, שהמאשימה התקשרה בהסדר טיעון עם עמית, לכל הדעות השותף הבכיר, במסגרתו הודיעה שתעתור לעונש של 14 חודשי מאסר בפועל כעונש ראוי על כלל מעשיו של זה - מעשה ההחזקה המשותף ובנוסף חמש עסקאות סמים. במצב דברים זה יש להגשים את עקרון אחידות הענישה ומן הראוי לקבוע את מתחם העונש ההולם של הנאשמת כאן בזיקה לעמדת התביעה בעניינו של עמית [השוו ת"פ (כ"ס) 19312-03-13 **מדינת ישראל נ' עבדא** (29.9.2013), פסקה 14].

למעלה מן הצורך יצוין כי עמית אף הוא עובר הליך של שיקום, ולאחרונה הוחלט בהליך שם כי תתקבל בעניינו חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות.

10. לאחר שנתתי דעתי לדומה ולשונה בין השניים, הנאשמת ועמית, מצאתי לקבוע בעניינה של הנאשמת מתחם עונש הולם של חודשיים עד ששה חודשי מאסר, שיכול שירצו בעבודות שירות, כעונש עיקרי.

אין חולק כי באופן עקרוני מן הראוי היה לגזור על הנאשמת, שהודתה בהזדמנות הראשונה וכאמור זוהי הרשעתה הראשונה, עונש בתחתית המתחם.

11. לאחר שעיינתי בתסקיר ושמעתי את הנאשמת ואת מר אוחנה, נחה דעתי כי זהו מקרה מתאים לחריגה ממתחם העונש ההולם לקולה, מטעמי שיקום.

הנאשמת שלפניי, שכאמור מידת מעורבותה בעסקי הסמים ללא ספק הייתה פחותה משל עמית בן זוגה, שילמה מחיר יקר על הסתבכותה בעבירות הסמים. היא נעצרה לשמונה ימים. המשפחה כולה עברה זעזוע חריף. מערכת היחסים הזוגית שלה התפרקה. עליה לדאוג כעת גם לבנה בכורה שהסתבך אף הוא בביצוע עבירות סמים. כל זאת



כשמלכתחילה חייה כאם חד הורית אינם פשוטים, ובתה הצעירה אף לומדת במסגרת לחינוך מיוחד.

הזעזוע שעברה הנאשמת גרם לה לשנות מאורחות חייה. היא קיבלה בשתי ידיים את הטיפול המשולב שהציע לה שירות המבחן. כאמור לעיל הנאשמת נתרמה ונתרמת מן הטיפול ושירות המבחן סבור שהמשך הטיפול יעצים את כוחותיה של הנאשמת ויקטין מאוד את הסיכון להתנהגות שולית חוזרת.

נוסף על האמור ההבנה היא שמאסר בעבודות שירות לא יאפשר לנאשמת להשלים את הטיפול האינטנסיבי האמור.

12. אשר על כן החלטתי לחרוג ממתחם העונש ההולם, ואני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

- מאסר על-תנאי בן שלושה חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים לא תעבור הנאשמת עבירה בה הורשעה.
- קנס בסך 4,000 ₪ או 40 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל ביום 1.2.2019 ובכל אחד בחודש שלאחריו.
- צו מבחן למשך שנה. הזהרתי את הנאשמת כי אם לא תעמוד בתנאי הפיקוח ניתן יהיה לגזור עליה ענישה נוספת.
- של"צ בהיקף 150 שעות. הזהרתי את הנאשמת כי אם לא תבצע את השל"צ, ניתן יהיה לגזור עליה ענישה נוספת.
- אני מורה על חילוט הסך של 2,280 ₪ שנתפס אצל הנאשמת וכן את הסך של 10,000 ₪ שהופקד במסגרת ה"ת 23292-12-17.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד תוך 45 יום.

ניתן היום ט"ו טבת תשע"ט, 23/12/2018 במעמד הנוכחים.