

## ת"פ 50981/01 - מדינת ישראל נגד ליאור שרעבי

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 50981-01-07 מדינת ישראל נ' שרעבי  
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא  
מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז חיפה  
נגד  
ליור שרעבי באמצעות ב"כ עו"ד גיא קמרי  
נאשם

### החלטה בבקשת להמצאת מסמכים בהתאם לסעיף 108 לחסד"פ

#### הבקשה וטענות הצדדים

1. לפני בקשת הנאשם לפי סעיף 108 לחסד"פ [נוסח משולב] התשמ"ב 1982 להורות למאשימה ולחברת החשמל להמציא להגנה:

נתונים אודות כתבי אישום שהוגשו ב- 3 שנים האחרונות בעבירה של גניבת חשמל ללא עבירה נלוית של גידול סמים.

נתונים אודות כתבי אישום שהוגשו ב- 3 שנים האחרונות בעבירה של סחר בחשמל.

נתונים אודות כתבי אישום שהוגשו ב- 3 שנים האחרונות שהתנהלו בין עבירות גניבה וסחר בחשמל שנסגרו ללא הגשת כתב אישום או שהסתתרו בהליך אזרחי בלבד.

נהלי חברת חשמל בדבר תדיות בדיקת מונה וצoid אצל ל Kohotih.

指出 כי במסגרת בקשת המקורית עתר הנאשם למסמכים נוספים, אף במהלך הדיון צמצם בבקשתו למסמכים הנ"ל.

2. לטענת הנאשם הונחה על ידו תשתיות לכואית, לפיה מדובר בעבירות שכמעט ואין נאכפות, אם בכלל, ובקשר זה ציין כי בדק בחלק ממאגרי החיפוש הגלויים, אף לשוווא. הדגיש כי מרבית כתבי האישום שהוגשו בין עבירה של גניבת חשמל, מדובר בעבירה משנית שנלוותה לעבירה חמורה יותר של גידול סמים. עוד טען

כ"י ביחס לעבירה של סחר בחשמל לא נתקל כלל בכתב אישום. הפנה לפסיקה רלוונטית.

3. המאשימה מתנגדת לבקשתה. לטענתה, מדובר ב"מסמך דייג" מהטעם שהנאשם לא עמד בネット הראשוני הנדרש ממנו ולא הוגשה ראשית ראייה שיש בה כדי להצביע על אכיפה ברורנית מצד המאשימה או גם אחר עצמו העמדתו של הנאשם לדין. עוד טעונה, כי עיון במאגר "גבו" מגלה כי קיימים מספר לא מבוטל של פסקי דין בעבירות של גניבת חשמל ללא עבירות נלוות ובענינו של הנאשם מדובר בכתב אישום המ"חס לו עבירות נוספות לרבות החזקת רכוש חשוד כגון. בנוסף טעונה כי היעתרות לבקשתה תצריך מהמאשימה משאים לא מבוטלים ואיסוף תיקים מכל קצוות הארץ, מינום ובדיקהם וכן תביא לחישפת שמותיהם של חשודים אחרים ופגיעה בפרטיהם. בנסיבות אלו טענה שיש לדוחות הבקשתה. הפנה לפסיקה רלוונטית.

#### דין והכרעה

4. אשר לעתירת הנאשם לקבלת "נהלי חברת חשמל בדבר תדיות בדיקת מונחים וצדוק אצל ל Kohotah," הנאשם לא נימק בקשה בהקשר זה, וכי בך כדי לדוחותה.

5. בכל הנוגע לבקשתו לקבלת נתונים שונים הקשורים בהגשת או אי הגשת כתב אישום בעבירות של גניבת חשמל ללא עבירה נלוות, אני סבור שיש לדוחות את הבקשתה וזאת מספר טעמי:

ראשית, הנאשם אינו חולק על העובדה שעבירה של נטילת/גניבת חשמל נאכפת באופן תדייר בלבד עם עבירה של גידול סמים. אמנם הנאשם אינו מושם בעבירה של גידול סמים. גם בענינו של הנאשם עבירת גניבת החשמל אינה עומדת בפני עצמה ונלווה אליה עבירות נוספות של "החזקת רכוש חשוד כגון", "מטרד ציבור" ו"איסור עסקוק בפעולות של הספקה או סחר בחשמל ללא רישיון". אין חולק, כי עבירות מסווג "החזקת רכוש חשוד כגון" ו"מטרד ציבור" הינה עבירות שכיחות, ואין לטעמי להבחן בין כתבי אישום, בהם עבירת גניבת החשמל הוגשה בנוסף לעבירה של "גידול סמים", לבין מקרים בהם עבירת גניבת החשמל הוגשה ביחד עם עבירות שכיחות אחרות.

שנית, איני סבור שיש לתת משקל מיוחד לשאלת האם עבירת גניבת החשמל הוגשה כעבירה יחידה או כעבירה נוספת. בסופו של יומ העבירה נאכפת, אם עבירה נפרדת ואם עבירה נוספת.

שלישית ומעבר לנדרש, עיון ראשוני במאגר "גבו" בלבד מגלה כי הוגש מס' לא מבוטל של כתבי אישום בגין עבירה של גניבת חשמל ללא עבירות נלוות זאת בין השנים 2007 - 2012.

6. אשר לעבירה של "איסור בפעולות חלוקה, הספקה או סחר בחשמל ללא רישיון לפי סעיפים 3 (א) ו- 52 (ג) לחוק משק החשמל התשנ"ז - 1996 (להלן: "**חוק משק החשמל**"), אני סבור כי הנאשם עמד בネット

הראשוני הנדרש ממנו כדי להצדיק קבלת נתונים הנוגעים לאכיפת עבירה זו.

עjon בכל מאגרי החיפוש הגלויים שעמדו לרשותי לא העלה ولو כתוב אישום אחד בעבירה לפני סעיף 3 (א) לחוק משק החspiel. בהקשר זה, גם המאשימה לא טענה אחרת. מכאן, שלפחות לכוארה מדובר בעבירה הנאכפת באופן נדייר, אם בכלל. די בכך כדי לקבוע כי הנאשם עמד בנטול הראשמי הנדרש ממנו לצורך קבלת נתונים בדבר מדיניות האכיפה והעמדה לדין בגיןibus לעבירה זו (ראה בהקשר זה **עו"מ 2398/08 - מדינת ישראל - משרד המשפטים ואח' נ' אליעזר סgal**, תק-על 2011(2), 3381(2011/06/19) שם נקבע בין היתר כי: "...**האינטרס האישי** בגין*ם* המידע הוא רב, שכן המידע דרוש לצורך **ביסוס הגנה** מן **הצדוק** **במשפט פלילי**...**בעבירה שהוא נדירה ייחסית**. כפי שקבע בית המשפט המחוזי, האינטרס האישי בעניינו הינו בעל זיקה לזכות להליך הוגן ולשוויון (ראו גם טמיר, 414). אשר על כן, **שים** **טעם שבבסיס בקשה המידע ( הציבורי והפרט)** הוא **שים** **לטובת העונות לבקשתה**" - ס' 37 לפסק הדין ההדגשה שלו ג.ה.).

7. ערך אני לסוגיית "הקצתה המשאים" העומדת לרשות המאשימה לצורך איתור התיקים, אך איןני סבור כי איתור נתונים בגיןibus לצורך סpecific ונדירה ייחסית מצריך הקצתה המשאים בלתי סבירה (ראה עניין "סgal" ס' 48 לפסק הדין).

8. לאור כל האמור לעיל, **המאשימה תמציא לב"כ** **הנאשם** **בתוך 21 ימים** **מהוים** **נתונים** **בדבר תיקים פליליים שנפתחו החל מחודש ינואר 2014 ועד ינואר 2017 בגין עבירה לפי סעיף 3 (א) לחוק משק החspiel, בין אם בעבירה יחידה ובין אם בעבירה נוספת. במרקדים בהם לא הוגש כתוב אישום, תזכיר סיבת הסגירה. הרשימה לא תכלול את שמות החשודים/נאשמים.**

9. ככל שהמאשימה מזדקק לעזרתה של חברת החspiel לצורך קבלת נתונים הנדרשים לה לצורך איתור התיקים, תעשה כן, וחברת החpiel מתבקשת לשתף עמה פעולה בהקשר זה.

10. לא מצאתי לנכון להורות לחברת החpiel להציג נתונים אודוט מקרים שהסתירו בהליך אזרחי ולא תלונה במשטרה, מהטעם שאותם מקרים אינם בשליטת המאשימה, ואין להם כל נפקות בגיןibus לשאלת האם התקיימה "אכיפה בררנית".

11. וידഗש, כי אין בהחלטה זו כדי לקבוע ولو ברמז, על קיומו של פגם כלשהו בהגשת כתוב האישום.

12. להודיע לצדדים.

**ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח, 24/09/2017 שלא מעמד הצדדים.**

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

גיל קרזבום , סגן נשיא