



ת"פ 50795/10/21 - רז נוימן, יריב נוימן נגד דוד רביב

בית משפט השלום בחיפה

תפ"מ 50795-10-21 נוימן ואח' נ' רביב
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט זיו אריאלי
תובעים	1. רז נוימן 2. יריב נוימן
נגד	
נתבע	דוד רביב

החלטה

התובעים הגישו נגד הנתבע תביעה לפינוי מושכר.

הנתבע הגיש כתב הגנה, והתיק קבוע לשמיעת ראיות ליום 11.5.22.

התובעים הגישו בקשה במסגרתה הם עותרים כי עדותם תישמע בדרך של היוועדות חזותית. בבקשה נטען כי התובעים מתגוררים מזה מספר שנים בארצות הברית, וכי הם מנועים מלהגיע לישראל, וזאת מכמה טעמים -

- נטען כי התובע 1 מצוי בהליכים לקבלת אשרת שהיה בארצות הברית (גרין קארד) וכי יציאה מגבולות המדינה עלולה לסכסם את ההליך. לעומתו, התובע 2 החזיק באשרה שהיה ולאחרונה קיבל אזרחות אמריקאית, אך אינו יכול לקבל דרכון בשל תקופת המתנה ארוכה.

- נטען כי שני התובעים מסוכסכים עם גורמים עברייניים בישראל, וכי בגין סכסוך זה נאלצו התובעים לצאת מישראל. הם חוששים כי ככל שיחזרו לישראל - יבולע להם. בהקשר זה נטען כי מאז שעזבו התובעים את ישראל - הם נמנעו מלחזור אליה.

נטען כי עדותו של התובע 1 מהותית וחשובה לבירור המחלוקת. מדובר בעדות שאינה מורכבת.

הנתבע מתנגד לבקשה. לטענתו ההתקשרות בין התובעים לבין הנתבע נעשתה בעל פה. הצדדים חלוקים לעניין תנאי ההתקשרות. לצורך כך נדרשת עדותם של התובעים. לא הובאה ולו ראשית ראיה התומכת בטענות התובעים, ואין בהם כדי להצדיק לפטור אותם מהצורך להתייבב לחקירה על תצהיריהם.



לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל.

השתכנעתי כי עדות התובעים חיונית לבירור השאלות השנויות במחלוקת (ונוכח טענת הנתבע הרי שלא די בעדותה של גב' יפרח איילה שגיא, מטעם התובעים). עוד אני סבור כי הגעת התובעים לבית המשפט למסירת עדות - תקשה עליהם בצורה ניכרת. לעניין זה אדגיש כי תקנה 72 לתקנות סדר הדין האזרחי - המסמיכה את בית המשפט להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית - נוקטת בלשון "קושי", ולא בלשון "מניעות". על התובעים לפיכך לבסס את טענתם כי מסירת העדות בישראל תקשה עליהם מאוד, ולא מוטלת עליהם החובה לשכנע כי הם מנועים מלצאת מארץ מושבם, או מנועים להיכנס לישראל. מכל מקום, אני סבור כי התובעים הניחו תשתית ראייתית מספקת לביסוס טענתם בדבר הקושי הכרוך, מבחינתם, בהגעה לישראל לשם מסירת עדות.

בנוסף, לא מצאתי כי קיימת מניעה מבחינת מדינת החוץ (בענייננו - ארצות הברית) לשמיעת עדות בדרך זו.

על כל אלה אוסיף ואזכיר כי מטרת ההליך השיפוטי היא לרדת לחקר האמת, תוך שמירה על זכויות (דיוניות ומהותיות) המסורות לבעלי הדין. לא מצאתי כי בהיענות לבקשה יש כדי להכביד על מי מהצדדים או כדי לפגוע בזכות המסורה לנתבע או לגרום חלילה לעיוות דין.

אני נעתר לפיכך לבקשה ומתיר לתובעים למסור את עדותם בהיוועדות חזותית.

ב"כ התובעים יערוך את התיאומים הדרושים עם מזכירות בית המשפט לשם שמיעת העדות בדרך של היוועדות חזותית.

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשפ"ב, 24 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.