

ת"פ 50795/10 - ר' נוימן, יריב נוימן נגד דוד רביב

בית משפט השלום בחיפה

תפ"מ 10-21-50795 נוימן ואח' נ' רביב
תיק חיזוני:

בפני	כבוד השופט זיו אריאלי
תובעים	1. ר' נוימן
	2. יריב נוימן
נגד	דוד רביב
נתבע	

החלטה

התובעים הגיעו נגד הנ甜甜ע תביעה לפינוי מושכר.

ביום 20.12.21, לאחר שכתב התביעה הומצא לנ甜甜ע ביום 16.11.21 ומשלא הוגש כתוב הגנה - הגיעו התובעים בקשה למתן פסק דין. ביום 26.12.21 נעתרתי לבקשה. ניתן פסק דין המורה לנ甜甜ע לפנות את המושכר, ובנוסף חוות הנ甜甜ע בהוצאות. הוריתי לתובעים להמציא את העתק פסק הדין לנ甜甜ע, תוך 30 יום.

ביום 11.1.22 הוגשה בקשה לביטול פסק הדין שניית בהעדר הגנה. בבקשתה נטען כי הנ甜甜ע מעולם לא קיבל את כתוב התביעה לידי ולא היה מודע להליך המתנהל נגדו. עוד נטען, ביחס לסיכוי ההליך, כי לנ甜甜ע הגנה טובה. לטענותו, הסכם השכירות לא נערך בכתב, גרסת התובעים אינה מתישבת עם השכל הישר, ואילו גרסתו קוהרנטית וסדרה. הורתת פסק הדין על כנו תגרום לנ甜甜ע לבעיות קשות בדמות פינוי הנ甜甜ע ובני ביתו מביתם (לאחר שערכו במושכר שיפוץ נרחב, תוך הסتمכות על התקשרותם בהסכם שכירות לתקופה ממושכת).

על פי החלטתי מיום 18.1.21, על התובעים להגיש תגבורתם לבקשה תוך 21 יום.

הנתבעים לא עשו כן, ועד עתה לא הוגשה כל תגובה מטעם התובעים לביקשת הנ甜甜ע לביטול פסק דין.

משכך, בהעדר תגבות התובעים ולאחר שעינתי בבקשתו ונתתי דעתך לטענות הנ甜甜ע (הן ביחס לאירוע המזאת כתוב התביעה, הן ביחס לסיכוי הגנתו והן ביחס לטענות בדבר הנזק שעלול להיגרם מהורתת פסק דין על כנו) - אני נעתר לבקשת הנ甜甜ע ומורה על ביטול פסק דין שניית בהיעדר הגנה.

הנתבע יגיש כתוב הגנתו תוך **30 ימים מיום**.

אני קובע דין בהליך שבפני ליום ראשון, 27.3.22, החל משעה 14:00.

כל צד יdag לזמן עדי, במסירה אישית.

המציאות תעביר את העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, ט' אדר א' תשפ"ב, 10 פברואר 2022, בהעדר
הצדדים.