



ת"פ 50614/07/15 - מדינת ישראל נגד אלחנן נחשומוב

בית משפט השלום בפתח תקווה

03 ינואר 2017

ת"פ 50614-07-15 מדינת ישראל נ' נחשומוב

בפני כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשם אלחנן נחשומוב ע"י ב"כ עו"ד פורר

גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של סחר בסם מסוכן, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

בהתאם לכתב האישום המתוקן, במהלך התקופה שבין בחודשים ספטמבר 2014 ועד יולי 2015 הופעלה סוכנת סמויה של מחלק הסוכנים במשטרת ישראל (להלן: **הסוכנת**). במסגרת פעילותה, פעלה הסוכנת במסווה של ברמנית במספר מועדונים בעיר ראשון לציון.

בהתאם לאמור באישום הראשון בכתב האישום המתוקן, ביום 2.2.15 פגשה הסוכנת באדם בשם בני פלשור (להלן: **בני**) בבית קפה בראשון לציון.

הסוכנת התעניינה דרכו ברכישת סמים ובני פנה לאדם אחר למטרה זו.

מאוחר יותר הסתבר כי הרכישה דרכו של אותו אחר לא תתאפשר ואז הפנה בני את הסוכנת אל הנאשם. הנאשם הנחה את הסוכנת להגיע למקום המפגש שנקבע והסוכנת אכן הגיעה לאותו מקום מפגש ועדכנה את הנאשם כאשר הגיעה.

בנסיבות אלה נכנס הנאשם לרכבה של הסוכנת ומכר לה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 2.96 גרם נטו בתמורה ל- 300 ₪.

בהתאם לאישום השלישי (לאחר שהאישום השני נמחק במסגרת תיקון כתב האישום), ביום 27.3.15 בשעה 00:20 לערך הגיעה הסוכנת לבאר בראשון לציון שם פגשה אדם בשם דניאל פוגצ'וב (להלן: **דניאל**).

דניאל שאל את הסוכנת האם היא מעוניינת ב-MD. הסוכנת השיבה תחילה בשלילה ואולם לאחר מספר דקות התחרטה.

דניאל עדכן כי המחיר הינו 500 ₪ ובתוך 20 דקות יגיע הסם.



הסוכנת ביקשה לרכוש 2 גרם.

דניאל כתב הודעה לאדם אחר ועדכן אותו שהם בדרכו אליו.

דניאל והסוכנת נסעו לעבר ביתו של הנאשם והגיעו בשעה 03:00 לערך.

הרכב עצר, הסוכנת נתנה לדניאל 1,000 ₪ והוא יצא מהרכב.

דניאל פגש בנאשם אשר מסר לו את הסמים.

בהמשך לכך מסר דניאל לסוכנת סם מסוכן מסוג MDMA במשקל נטו של 1.3131 גרם, עבור התמורה.

בהתאם לאישום הרביעי, ביום 29.4.15 בשעה 13:00 לערך אספה הסוכנת בחורה בשם פלג שחר (להלן: **פלג**) ברכבה בדרכן לבית קפה בראשון לציון, שם קבעו מפגש עם אנשים נוספים.

בדרך ציינה פלג כי היא "מתארגנת" ב"ריבועים" (הכוונה ל-MDMA), והסוכנת בקשה לרכוש 2 גרם ב-600 ₪.

פלג התקשרה לנייד של הנאשם והשניים קבעו מפגש לביצוע הרכישה.

בשעה 18:30 התקשרה פלג לנאשם אשר ביקש שיבואו.

בנסיבות אלה נסעו השניים לבית הנאשם. הסוכנת מסרה לפלג 600 ₪ ופלג הלכה לכיוון בית הנאשם. פלג התקשרה לסוכנת ועדכנה אותה כי המחיר הינו 370 ₪ לגרם. פלג והנאשם הגיעו לרכב, והסוכנת העבירה לנאשם עוד 140 ₪.

בנסיבות אלה מסרה פלג לסוכנת סם מסוכן מסוג MDMA במשקל נטו של 1.5558 גרם.

ביום 12.1.16 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום והורשע בביצוע שלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973.

הוסכם כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר שירות המבחן, בטרם ייגזר דינו.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר עולה כי הנאשם, כבן 24, הינו רווק, עובד בחברה להשכרה ומכירת רכבים.

הנאשם עלה לארץ עם משפחתו בגיל 3 מאזרבייג'ן.

המשפחה תוארה כמשפחה נורמטיבית והיחסים בבית תוארו כחיוביים.

הנאשם מסר כי בעבר התגוררה המשפחה ברחובות וכי באותה עת חווה התעללות מצד מספר נערים. בנסיבות אלה



עברה המשפחה לראשון לציון והנאשם טופל בטיפול פסיכולוגי. נמסר כי כיום אינו מבטא טראומה כתוצאה מאירועים אלו.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד והשלים את רוב הבגרויות לאחר הצבא.

הנאשם שרת שירות צבאי מלא כמכונאי רכב.

הנאשם מסר כי הוא סובל מבעיה רפואית של ניוון שרירים בכתפו ומצב זה מגביל אותו בתפקודו.

הנאשם פנה למוסד לביטוח לאומי להכרה בנכותו. נמסר כי הנאשם קיבל המלצה רפואית על טיפול בקנאביס כנגד כאבים.

לקצינת המבחן הוצג מכתב המלצה ממעסיקו של הנאשם.

הנאשם נעדר עבר פלילי.

לגבי העבירות נשוא כתב האישום הנאשם לקח אחריות על ביצוען והביע חרטה.

נמסר כי הרקע לביצוע העבירות הינו מצבו הרפואי, קשיים תעסוקתיים ותלותו בסם, וכי הסמים היוו עבורו דרך התמודדות ובריחה מהמציאות.

הנאשם מסר כי בשנים האחרונות צרך סמים מסוג קנביס, כאשר השימוש גבר בשנה שקדמה למעצרו. מסר כי השתמש פעמים ספורות גם בחומרים פסיכו אקטיביים, כגון LSD-IMDMA.

הנאשם הביע נזקקות לטיפול סביב השימוש בסמים ומסר כי כיום אינו עושה שימוש בסמים, דבר שהתאמת בבדיקות שתן שמסר.

הנאשם מוכר לשירות המבחן מתקופת מעצרו ונמסר כי תקופה זו היתה תקופה מטלטלת עבורו. כן נמסר כי משפחתו חוותה קושי סביב מעצרו ומעורבותו הפלילית.

הנאשם שוחרר למעצר בית בבית סבתו ביום 29.7.15.

הנאשם תאר כי בתקופה זו חש שהוא מהווה נטל על בני משפחתו. כן תאר השגחה צמודה ופיקוח נוקשה.

קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם חש בושה עקב מעצרו וכי מדובר בחוויה מרתיעה.

הנאשם השתלב בקבוצת עצורי בית במסגרת שירות המבחן ושיתף פעולה בטיפול.

עלה כי הנאשם סובל מקושי סביב היחסים המשפחתיים ומתקשה לשהות עקב כך בבית סבתו.

ההתרשמות היתה כי הנאשם הינו בעל יכולות גבוהות, ובעל יכולת שמירה על גבולות וקבלת סמכות וכי גילה מודעות להתנהלותו הבעייתית, ולצורך שלו בטיפול.



במסגרת הערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום נשקלו הגורמים השונים שאוזכרו לעיל.

בנוסף להתרשמות היתה כי קיימים גורמים המצמצמים את הסיכון במצבו כגון לקיחת אחריות וחרטה, ההרתעה כתוצאה מההליך המשפטי, מאמציו לשמור על תפקוד תקין ושיאיו להתקדמות תעסוקתית ואקדמאית כמו גם רקע משפחתי נורמטיבי ושיתוף פעולה עם שירות המבחן.

בנסיבות אלה ההערכה היתה כי קיים סיכון נמוך להישנות עבירות דומות.

לסיכום, ולאור גורמי הסיכון שנמנו לעיל, הומלץ על העמדתו של הנאשם בצו מבחן למשך שנה בכפוף להשתלבותו בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן.

כן הומלץ על הטלת עבודות שירות על נאשם, אך מחשש לאי התאמה עקב מצבו הרפואי נמסר כי ניתן יהיה לגבש לנאשם תכנית של"צ במקום עבודות שירות, במידה ובית המשפט יחליט להטיל על הנאשם עונש של שעות של"צ.

בדין שהתקיים ביום 13.9.16 נקבע כי הנאשם יישלח לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות.

בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 3.11.16 הנאשם נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות בהתחשב במגבלות רפואיות שצוינו בחוות דעת הרופא. לנאשם נמצא מקום השמה בהתאם.

הטיעונים לעונש

טיעוני המאשימה

באי כוח המאשימה עתרו להשית על הנאשם 6 חודשי עבודות שרות.

נטען כי הנאשם כשיר לעמוד לדין ומדובר בענישה המינימלית האפשרית בנסיבות התיק, לאחר התחשבות במצבו הרפואי הקשה.

ב"כ המאשימה טענו כי הנאשם הורשע במסגרת פרשיית סוכן ב-3 אישומי סחר בסמים.

נטען כי הנאשם יליד 1992, נעדר עבר פלילי.

כן נטען לגבי חומרת העבירה והיותה של העבירה עבירה קשה ומסוכנת, מחוללת פשיעה, גורמת נזק רב לציבור ולבריאותו, ומשפיעה גם בתחומים רבים אחרים שקשורים באליומות ובפשיעה.

ב"כ המאשימה טענו כי בתי המשפט עסקו רבות בנזק הכבד הנגרם כתוצאה מסחר בסמים, והיותו של הנזק גדול וברור.

נטען כי הנאשם היה מסוגל לספק את הסמים ב-3 הזדמנויות שונות לסוכנת, וכי לא מדובר בסמים קלים, כאשר



הפסיקה התייחסה לסם מסוג MDMA כסם שווה ערך לקוקאין והרואין.

נטען כי גם מתחמי הענישה שמשיתים בעבירות אלה נעים בין 8 ל-18 חודשי מאסר, וזהו מתחם הענישה ההולם בגין האישומים השלישי והרביעי.

נטען כי מתחם הענישה ההולם בגין האישום הראשון הינו בין 6 ל-12 חודשי מאסר.

ב"כ המאשימה הציגה לבית משפט את מדיניות הענישה בעבירות מעין אלה.

הוצג פסק דין של נאשם אחר באותה פרשייה ופסיקה רלוונטית נוספת.

בת"פ 50725-07-15 **מד"י נ' פינקלשטיין** הורשע הנאשם בעבירות סחר בסם ועבירות תעבורה, כאשר באותו ענין היה הנאשם מעורב במכירת סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכנת המשטרתית.

בית המשפט גזר על הנאשם 11 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

בעפ"ג (מחוזי ת"א) 54985-11-14 **מד"י נ' מצרי** הורשע הנאשם ב-5 אישומים בעבירות של סחר בסם מסוג קוקאין והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בימ"ש קמא גזר עליו עונש של"צ וצו מבחן. הוגש ערעור על קולת העונש, אשר התקבל ובית המשפט גזר על הנאשם 24 חודשי מאסר בניכוי 8 חודשי מעצרו.

בע"פ 6373/06 **מד"י נ' אלנשמי** הורשע הנאשם בעבירות סחר בסם מסוג הרואין והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא גזר על הנאשם 18 חודשי מאסר.

הוגש ערעור על קולת העונש אשר התקבל ובמסגרתו הושתו על הנאשם 26 חודשי מאסר.

ברע"פ 3575/07 **סעיד דקא נ' מד"י** הורשע הנאשם בסחר בסם מסוג הרואין והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא גזר עליו 18 חודשי מאסר.

ערעור שהוגש על קולת העונש התקבל ובמסגרתו נגזרו על הנאשם 40 חודשי מאסר.

בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה.

בעפ"ג (מחוזי מרכז) 32528-07-11 **מד"י נ' אבו מוסא** הורשע הנאשם בעבירות סחר בסם מסוג קוקאין, תיווך בסם ועבירות נוספות. על הנאשם נגזרו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות לאור העדר עבר פלילי, גילו הצעיר ותסקיר חיובי.

במסגרת הערעור שהוגש על גזר הדין הוחמר עונשו של הנאשם והועמד על 8 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו.

נטען כי בענייניו הנאשם נשלח לקבלת תסקיר שרות המבחן, ממנו עולה כי הוא מקבל אחריות למעשיו, פועל לשיקום, וכן יש התייחסות למצבו הרפואי ולמחלה ממנה הוא סובל.



ב"כ המאשימה טענו כי בנסיבותיו הקשות של הנאשם, ובהתחשב בחסכון בזמן שיפוטי, בהודייתו ובהעדר עבר פלילי, ניתן במקרה זה להסתפק בעונש שהוא מקל באופן יחסי ולגזור על הנאשם 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שרות, זאת לצד מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ועל תנאי.

טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי בעניינו של הנאשם יש מצבור של נתונים מיוחדים בגינם אף המאשימה ראתה לנכון לעתור לענישה מקלה באופן יחסי.

עם זאת, טען ב"כ הנאשם כי הענישה לה עתרה המאשימה איננה ראויה ואיננה מידתית.

ב"כ הנאשם טען כי מעיון בכתב האישום, עולה כי מדובר בכמויות קטנות ביותר של סם ובסכומי כסף קטנים.

כן נטען כי אי אפשר להשוות, ובפועל גם לא נעשית השוואה, בין הרואין לבין קנאביס או MDMA.

נטען כי הנאשם הודה כבר בחקירתו במשטרה, נטל אחריות, שיתף פעולה, הביע צער וחרטה ובנסיבות אלה הוא שוחרר ממעצר לאחר 9 ימים, זאת אף לאחר שנשקלו גם גילו הצעיר, שירות צבאי מלא, היותו בוגר 12 שנות לימוד, וכן תפקוד נורמטיבי מבחינה תעסוקתית.

נטען כי כיום הנאשם עובד באולם אירועים ולומד רפואה סינית.

כן נטען כי הנאשם שהה בתנאים מגבילים תקופה ארוכה ביותר ובתקופה זו הורחק לצפון מחוץ למעגל עבודתו ומחוץ לביתו, כאשר רק ביום 4.7.16 בוטלו התנאים המגבילים.

הוגשה ההחלטה הרלוונטית.

ב"כ הנאשם התייחס עוד למצבו הרפואי של הנאשם ופרט כי מדובר במצב קשה בו הנאשם סובל ממחלת ניוון שרירים מתקדמת. נטען כי הממונה על עבודות שירות קיבל אותו ושיבץ אותו בהתאם למגבלותיו.

הוגשו מסמכים רפואיים בהם מתועד מצבו הרפואי של הנאשם.

נטען כי מדובר במחלה קשה שמתקדמת לאט לאט ותוצאה ידועה מראש.

בנוסף, טען ב"כ הנאשם כי יש מספר נקודות חשובות העולות מתסקיר שירות המבחן.

נטען כי בהתאם לאמור בתסקיר הסיכון להישנות עבירות דומות הינו נמוך וכי ההליך הפלילי היווה גורם מרתיע.

כן עולה מהתסקיר כי הנאשם איננו בעל דפוסים עבריינים.

ב"כ הנאשם טען כי עניינים אלה הינם משמעותיים בבוא בית המשפט לגזור את דינו של הנאשם.



כן נטען כי הנאשם נעדר עבר פלילי, ואין כנגדו תיקים פתוחים, משפחתו הינה משפחה נורמטיבית, בדיקות שתן שמסר יצאו נקיות, והוא שיתף פעולה בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן.

ב"כ הנאשם טען כי במכלול השיקולים והנסיבות שפורטו אין מקום להשית על הנאשם את התקופה המקסימלית, והוא עתר להסתפק בתקופה המינימלית.

נטען כי יש להתחשב בכך שהנאשם היה תקופה ארוכה בתנאים מגבילים בצפון ולא יכול לעבוד, והטלת עבודות שירות לתקופה המקסימלית תפגע בו באופן קשה מבחינה תעסוקתית.

הנאשם ביקש לומר את דברו בדיון.

הנאשם הביע צער וחרטה על ביצוע העבירות.

הנאשם טען כי החל ללמוד רפואה סינית, וכי הוא עובד ומשתקם.

דיון

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, אני סבורה כי עתירת המאשימה לענישה של ששה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות הינה עתירה מינימלית, המתחשבת באופן הוגן ומשמעותי במצבו הרפואי הלקוי של הנאשם, בצירוף נסיבות הקולא של הגיל הצעיר, העבר הנקי, נטילת האחריות והפקת הלקחים, כמו גם התרשמותו החיובית של שירות המבחן ממאמצי הנאשם לשיקום.

בגין נתונים אלה, בהצטרבם, קיימת הצדקה לסטות לקולא ממתחם הענישה הכולל, שהינו - בשים לב לריבוי העבירות ולהיות הנאשם מוכר לשלושה אנשים שונים כמקור לאספקת סמים - מתשעה חודשי מאסר בפועל ועד 20 חודשי מאסר בפועל.

כל הפחתה מעבר לכך, גם בהתחשב בתקופת התנאים המגבילים של מעצר בית מלא וחלקי, איננה מידתית בשים לב לפגיעתן הרעה של העבירות נשוא האישומים 3 ו-4 בציבור הרחב, ובפרט בצעירים המתפתים לשימוש בסמים פסיכו-אקטיביים מסוכנים מסוג זה.

לפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה, ובניכוי ימי מעצרו.

8 חודשי מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה מסוג פשע על פקודת הסמים.



קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדון בתיק המ"ת.

צו להשמדת המוצגים.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ה' טבת תשע"ז, 03 ינואר 2017, במעמד הצדדים.