

ת"פ 50534/11/13 - מדינת ישראל נגד מתן מנשה איש

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 13-11-50534 מדינת ישראל נ' איש

בפני כב' השופטת ניצה מימון שעשו
המאשימה מדינת ישראל
נגד מתן מנשה איש ע"י ב"כ עו"ד פיניה
הנאשם

גזר - דין חלקי

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש, כמפורט בכתב האישום המתוון.

על פי האמור בכתב האישום המתוון, בתאריך 4.5.11 בשעה 11:30 בערך ניגש הנאשם אל המתלוון, במקום עובודתם המשותף בموقع שירות לקוחות, וחבט בראשו של המתלוון באמצעות קסדה.

המתלוון ניסה להימלט מהנאשם, תוך שהנאשם בעקבותיו.

עובד אחר שהגיע למקום למנוע מהנאשם להתקרב למATALON.

בעקבות מעשי של הנאשם נגרם למATALON חתך קטן ברקתו השמאלית מעל לגבה.

בדין הוסכם כי הנאשם ישלח לקבלת תסaurus שירות המבחן, כאשר המאשימה תעתר לעונש מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס, והנאשם יוכל לטעון באופן חופשי.

עברו הפלילי של הנאשם

לבית המשפט הגיע גלוון המרשם הפלילי של הנאשם לפיו לנאים 6 הרשעות קודמות, ושני תיקים נוספים בהם נشرط ללא הרשותה בבית משפט לנוער.

בשנת 2004 נשפט בבית משפט לנוער בעבירה של דרישת נכס באזמים, ללא הרשותה.

בשנת 2005 נשפט בבית משפט לנוער בגין עבירות של חבלה כשהעברית מזוין ופצעיה, ללא הרשותה.

בשנת 2007 נשפט בבית משפט צבאי והורשע בעבירה של העדר מן השירות ללא רשות ונגזרו עליו 35 ימי מאסר.

בשנתיים 2010-2008 הורשע שלוש פעמים בעבירות של גנבה, החזקת כלי פריצה, החזקת נכס החשוד כגנוב, החזקת אגרופן או סכין והיזק לרכוש. נדון למע"ת וקנסות.

בשנת 2013 הורשע בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, גנבה, פריצה לבניין שאינו דירה, היזק לרכוש בمزיד, החזקת אגרופן או סכין, הפרעת שוטר במילוי תפקידו. הוארכו ארבעה מאסרים מותנים שהיו תלויים נגדו ונדון לשלי"צ של 200 שעות, צו מבנן לשנה, קנס, פיצוי למחלונאים ופסילת רשות.

פסקיר שירות המבחן

מהתסקר עולה כי הנאשם בן 28, מתגורר בפתח תקווה וmouseק כמורב בחנות לモוצרי אלקטטרוניקה.

ה הנאשם בן להורים הגרושים מזה כ-10 שנים והקשר עם אביו תואר כקשר מרוחך.

אמו מתגוררת ברעננה עם 3 אחיו, בהם אחות בכורה בעלת צרכים מיוחדים הנזקקת לטיפול בני המשפחה. אמו ואחיו של הנאשם נתפסים כדמותיות ממשמעותית בחיוו והקשר איתם תקין לתיאורו.

לדברי הנאשם תהליך גירושי הוריו ותשומת ליבם אשר רוכזה באחותו הבכורה השפיעו על תפקידו, ובהעדר יד מכוונת ותומכת פונה לאלכוהול החל מגיל 14 ובהמשך החל לצרוך סמים.

ה הנאשם מסר כי סיים 12 שנות לימוד ושירות שירות מלא כנהג (לא הוצג אישורים).

לאחר שחרورو עבד בעבודות שונות ובהן שנתיים בחברת תקשורת בתחום המכירות שם גם בוצעה העבירה המיוחסת לו בתיק הנוכחי ומזה כשה מאסף כמורב בחנות לモוצרי אלקטטרוניקה (הוגשו שני תלושים שכר 04/14 ו-07/14).

ה הנאשם מוכר לשירות המבחן מתקסרים קודמים אשר נערכו בעניינו בין השנים 2011-2013 ואף הוועמד בצו מבנן.

נסקרו עברו הפלילי כפי שמופיע במרשם שנזכר לעיל.

צוין כימעט התיק הנוכחי לא עומדים כנגד הנאשם תיקי מב"ד נוספים.

בשנת 2011, לאחר שהורשע בעבירות רכוש, הופנה על ידי שירות המבחן לטיפול בתמכוויות במסגרת הקהילה לנפגעים "מלכישוע" שם שנה כמנה, אך הורחק מהטיפול בעקבות קשייו לעמוד בדרישות המוסגרת. בהמשך, לאור רצונו של הנאשם לשוב ולהשתלב בטיפול בעיתות התמכרותו, שולב במרכז לטיפול בתמכוויות ב"בית חום" שבנתניה ובמקביל לטיפול פרטני באגף הרוחה ברעננה.

לאור התמדתו בטיפול הוועמד בצו מבנן לשנה במסגרת השלים בחודש 1/14 את הטיפול אותו החל. כמו כן הוטל

עליו צו של"צ של 200 שעות אותן ביצע כנדרש. בדיקת שtan אשר נתן בשירות המבחן נמצאה נקייה משרידי סם.

משיחת שירות המבחן עם הנאשם לגבי העבירה הנוכחית עולה כי העבירה בוצעה קודם לתהיליך הטיפול אשר עבר, עת עשה שימוש אינטנסיבי בחומרים ממכרים עם קושי לוווסת את כעסנו, ופגע במתלון בהמשך לוויכוח אשר הסלים ביניהם. הנאשם לקח אחראית על ביצוע העבירה והביע חרטה על מעשיו ועל הפגיעה במתלון.

ה הנאשם מסר כי מאז ביצוע העבירה עבר טיפול משמעותי שהתייחס הן להתמכרוות והן לדפוסי התנהגותו הבעייתית וכיוום מקרים, לדבריו, אורח חיים נורמלי.

להערכת שירות המבחן רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה הינה נמוכה, ומידת החומרה הצפואה של תוצאות האלימות הינה ביןונית. זאת, לאור הטיפול שעבר במסגרת צו המבחן אשר סייע לנימוק לבצע שינוי באורח חייו ודפוסיו ולהיגמל משימוש בסמים.

בבסיס הערכה זו נבדקו כגורמי סיכון - תפקודו, דפוסי ניהול קשרים ביןאישיים, היסטורייה עבריתנית והתמכרוות בעבר לאלכוהול ולסמים למול גורמי סיכוי לשיקום, ובهم - השלמת תהיליך טיפול משמעותי והקננות כלים אפקטיביים להתמודדות עם קשיים ללא שימוש בחומרים ממכרים, הבנת המעשים והשלכותיהם וכן העבודה כי הנאשם מנוהל חיים תקינים ויציבים בשנתיים האחרונות.

לאור האמור לעיל לא ניתנה המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם והומלץ על עונישה בדרך של של"צ, לצד עונישה מוותנית.

ההערכה הייתה כי עונישה זו תשמר את שיקומו של הנאשם בכך שיוכל להמשיך את עבודתו מחוץ גיסא, ומайдך תהווה עונישה קונקרטית חינוכית אשר מחברת בין התנהגותו בעבירה לבין תוכואותיה בדרך של תרומה חברתית.

באישורו של 180 שעות בתיקף של 180 שעות במסגרת ישולב בעבודות אחזקה ביחידת התנדבות בעירייהفتح תקווה.

הריאות והטייעונים לעונש

במסגרת הטיעונים לעונש הוגש תצהיר נפגע העבירה.

כעולה מהתצהיר, ביום האירוע הגיע המתלון למקום עבודתו כנציג בקשר לחברה "בק ביליאומי" כפי שעשה במשך 3 שנים שקדמו לאיורע, אשר בה הועסק גם הנאשם.

נטען כי המתלון חש לפטע בחבטה חזקה אשר גרמה לו לצעוזו ודימום וראה את הנאשם עומד מולו ומתכוון לחבוט בו

שנית באמצעות קסדה.

טען כי התערבות עובדים אחרים במקום מנעה את המשך מעשי האלימות של הנאשם.

טען כי החבטה הייתה חזקה ביותר ועלולה הייתה לגרום לנזק בלתי הפיך עד קטלני, דברי הרופא בחדר המין.

טען כי עד לרגע זה נעלמה מעני המתلون סיבת השימוש באלימות וברינויות כלפיו על ידי הנאשם, וזאת ללא כל התగות או התרסה מצדיו.

המתلون טוען כי המכחה גרמה לו לצלחת מעל הגבה ולמבוכה במקום עבודתו. בנוסף להעדרות ממושכת ממוקם העבודה ופחדים מרעים חזקים עד היום.

טען כי חבטה כזו יכולה להיות להסתיים במותו ללא היה המתلون גדול גוף.

לאור זאת ולאור פוטנציאלי הנזק הגלום בהתנהגות ברינויית ועבריינית שכזו מבקש המתلون שלא הגיע להסדר טיעון עם הנאשם ולפעול על מנת שהצדק יעשה מקום בו ביקש הנאשם לפגוע באופן מסוכן וברינוי.

המתلون בิกש כי ייפסק לטובתו פיצוי כספי לדוגמא.

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם ליד 1986, לחובתו הרשות קודמות, לרבות בעבירות אלימות.

טען לחומרת המעשים ולכך שרק בעזרתו אחר אשר נכח במקום מנעה פגיעה חמורה יותר במתلون. בנוסףטען הנאשם פגע במתلون מתוך הבנת מעשיו, הבנת הפסול שביהם ומתח יכולת להימנע מביצועם.

טען כי במעשו פגע הנאשם בזכותו היסודית של המתلون לאוטונומיה על גופו ולהחשות בטחון. ב"כ המאשימה טענה כי לא ברור מדוע ציין שירות המבחן כי הרקע לפגיעה במתلون הינו יכולות אשר הסלים, עת בכתב האישום אין כל ذיכור לכך, אלא להיפך, התקיפה במתلون נעשתה לפתע, ולא תכנון מוקדם. ב"כ המאשימה התנגדה לטענות הנאשם בנקודה זו והפנתה להודאתו בכתב האישום המתוקן.

טען כי מסוכנותו של הנאשם באה לידי ביטוי באימפלסיביות ובספונטניות שבה תקף את המתلون והטיח קסדה בראשו.

ב"כ המאשימה התייחסה לנגע האלימות שפשה במקומותינו עת סכוסכים קלים מסתויימים באלימות קשה, ונטען כי במצב זה מתפקיד בית המשפט לשגר מסר ברור ומרתיע באמצעות עונשים ממשמעותיים.

טען כי מתחם הענישה ההולם בעבירות אלו הינו אסור בפועל לתקופה משתנה ורכיבים נוספים.

נתען כי מהתסخير עולה כי הנאשם לקח אחריות והביע חריטה וכן כי עבר תהליך גמילה, אך יחד עם זאת נתען כי יש לשים לב לתיאור שירות המבחן המצביע על התנהלותו של הנאשם ועל מסוכנותו.

נתען כי שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו של הנאשם.

ב"כ המשימה הגישה את תצהיר נפגע העבירה שנזכר לעיל, בו פורטה הפגיעה במטלון ובקשה שלא להקל עמו הנאשם.

ב"כ המשימה טענה כי בבוא בית המשפט לגזר את דיןו של הנאשם, עליו לשים מול עיניו גם את מצבו של המטלון והשפעת האירוע על חייו מבחינה פיזית ונפשית.

נתען כי הودאת הנאשם והחיסכון בזמן שיפוטו, כמו גם ההליך הטיפולי אשר עבר, נלקחו בחשבון הן במסגרת תיקון כתוב האישום לקולא והן בעמדת המשימה לעניין העונש, אשר במקרים כגון אלה הינה גבוהה יותר.

ב"כ המשימה רואה בהמלצת שירות המבחן כמרחיקת לכת ונתען כי יש בה כדי לשימוש להפקר מטלונים אשר שמים מבטחים בבית המשפט אשר יטיל עונשים ראויים על המעשים שנעשו כנגדם.

נתען כי ענישה בהתאם למתחם שהוצע הינה הענישה הרואיה, בעוד שעוונש של"צ אינו עונש ההולם את מעשי הנאשם.

לאור זאת עטרה ב"כ המשימה לעונש של מאסר בפועל שלא יפח מששה חודשים, מאסר על תנאי ופיוצו בסך 5,000 ₪.

טייעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טוען כי הנאשם עבר הליך טיפול רפואי ממגוון ויוצא דופן, אשר החל בгинילה ב"מלכישוע", ולאחר מכן באגף ההתקರויות בנטניה, תוך שמירה על קשר רציף עם שירות המבחן.

ב"כ הנאשם התייחס לתיק קודם של הנאשם אשרណון בפני מותב זה - ת.פ. 11-06-10933.

נתען כי בית המשפט התייחס באricsות במסגרת גזר הדין באותו תיק להליך שעבר הנאשם, ולאור ההתרשםות החביבית מהתהליך השיקומי, הוחלט להאריך את המאסרים המותנים שהיו תלויים כנגד הנאשם.

ב"כ הנאשם טען כי מדובר באירוע בשנת 2011 והוא נכון לצרף גם את התקיק לתיקו הקודם של הנאשם, כך שה הנאשם ינקה שולחן בטרם נכנס להליך שיקומי.

נתען כי דבר זה לא נעשה למרובה הצער וכצפויאה מכך הוגש כתוב האישום הנוכחי כנגד הנאשם, אשר סיים הליך טיפול,

השתלב בمعالג העבודה ומנהל אורח חיים נורטמיטי ולא הסתבר מАЗ באף עבירה.

הוגשו מסמכים לעניין ההליך השיקומי שעבר הנאשם. נטען כי הנאשם עבר הליך שיקומי מוצלח ובמשך 4 שנים לא נפתח נגדו שום תיק גם לא ברמת המב"ד. נטען כי הנאשם מתמיד בהליך השיקומי ושומר על נקיונו במסמכים כפי שעולה מבדיקות השתן אשר מסר.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם לוקח אחריות על האירוע. בהתייחס לتظاهر נפגע העבירה, טען ב"כ הנאשם כי אין ממש בדברים לפיהם מדובר באירוע פתאומי.

נטען כי בעקבות ההליך המשפטי איבד הנאשם את מקום עבודתו הקודם ובהווה הוא מעסיק בדף זה כסוכן מכירות.

נטען כי אינטראס השיקום של הנאשם הינו אינטראס ש策יר להיות משותף למאשימה ולנאשם, ובפרט במקרה זה, בו הנאשם עבר הליך שיקומי מוצלח ומנהל אורח חיים נורטמיטי, יש לאפשר לו להמשיך בכך.

לאור זאת עתר ב"כ הנאשם לאמץ המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם של"צ בהיקף של 180 שעות.

בנוסף עתר ב"כ הנאשם להטלת פיצוי מתון ובמספר תשלומים, בהתאם למצבו המשפטי והכלכלי של הנאשם המקיימים את עצמו באופן עצמאי.

דברי הנאשם

לדברי הנאשם, עבר דרך ארוכה של מעלה מ- 3 שנים, במהלך טיפל בבעית התמכרותו והשתלב יפה בחברה. הנאשם ביקש להתחשב בכך שהעבירה בוצעה לפני ההליך הטיפולי והביע חורתה על מעשייו.

דין

המדובר בעבירה אלימות שבוצעה באמצעות חפץ כבד וכווננה לראשו של המתלוון, שהוא איבר רגש ופגיע, ומתבע הדברים יכולה הייתה מכה בחפץ כבד צזה לגרום למתלוון נזק מוחי חמור ונזקים בלתי הפיכים נוספים. אמנם, מדובר במקרה ייחידה, ואולם מכתב האישום המתוקן עולה כי הנאשם דלק אחרי המתלוון ולא הסתפק במקרה זו, ורק התערבותו של אחר מנעה את המשך התקיפה.

השאלה אם לתקיפה האלימה קדם וכיות מילולי כלשהו אם לאו אינה רלוונטי, שכן כבר נכתב רבות על הקלות הבלתי נסבלת של המעביר מויכוח או סכום מילולי צזה או אחר, על דברים של מה בקשר, לביצוע עבירות אלימות חמורות ואפקטליות, תופעה שהינה למרבה הדבה חזון נפרץ בחברתנו ושומה על בית המשפט להוויה ולהלחם בה על ידי

הטלת עונשה הולמת שתשקף את חומרת המיעשים. העבירה אף הותירה במתלון צלחת בפניו וטראותה נפשית.

מתחם העונשה בגין העבירה שביצע הנאשם נע בין מאסר קצר לריצה בעבודות שירות לבן מאסר בפועל של עד 18 חודשים.

במקרה דן, לנאים עבר פלילי בעבירות אלימות ארך עבר זה הינו ישן (משנת 2003), ולאחר ביצוע העבירה נשוא תיק זה עבר תהליך שיקומי ממושך מוצלח בתחום הגמilia מהתמכויות.

ה הנאשם מתפרק באופן נורטטיבי ובשנתיים האחרונות לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. כמו כן, הנאשם נטל אחריות וחסן דין שיפוטי והוא אכן לפצות את המתلون.

עם זאת, מדובר בגין שביצע עבירות רכוש וUBEIROT NGAD HESDER CHIZBURI באופן חוזר ונשנה, בין השנים 2011-2003, בגין הוועמד לדין שמונה פעמים, ובית המשפט כבר הלך לקראותו כברת דרך ארוכה בתיקו הקודם, עת הוארכו ארבעה מסרים בפועל שהיו תלויים נגדו והוא ביצע עונש של"צ בלבד. גם שכתב האישום הנוכחי טרם הוגש בעת מתן הכרעת הדין /או הטיעונים לעונש בתיק הקודם, והוא לא יכול היה לצרפו, אין זה סביר שבית המשפט היה מטייל עליו לעונש זהה אילו צורף תיק זה.

הטלת עונשה מקלה פעמיים נוספת בהתאם להמלצת השירות המבחן, תשדר לנאים מסר לפיו הוא יכול לשוב ולפגוע בחזות, בין בגופו ובין ברכושו, ללא סנקציה ממשית מצד בית המשפט.

לפיכך אני מורה על מנת חוות דעת הממונה על עבודות שירות בעניינו של הנאשם.

ניתן היום, י"ד איר תשע"ה, 03 במאי 2015, במעמד הצדדים.