

ת"פ 50481/07 - מדינת ישראל נגד נאיף אזרבגה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

24 במאי 2020
ת"פ 50481-07-19 מדינת ישראל נאיף אזרבגה (עוצר)

בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: נאיף אזרבגה (עוצר)

זכור דין

1. בטרם שמיית הראיות הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוגש נגד הנאשם כתוב אישום מתקן והוא הודה בעובdotיו, לפיהן, ביום 19.06.19 בסמוך לשעה 23:30 התפתח ריב בין ילדיו של יונס אבוצחיבאן (להלן: "המתلون") לבין בני משפחת הנאשם. המתلون וה הנאשם הגיעו למקום, כשההנאים אוחז בידו אקדח. במהלך הדברים הוגש ירה כדור בוודד לעבר הרצפה בסמוך למקום בו עמדו המתلون ובני משפחתו. הcador ניתז ופגע בשוק הימני של המתلون, ויצר פצעי כניסה ויציאה שני עברי השוק. המתلون פונה לבית החולים שם אובחן כי נגרם לו שבר של הפיבולה הדיסטאלית והוא אושפז למשך יומיים.
2. על יסוד הודהה הנאשם בעובdot, כאמור, הוא הורשע בנשיאת נשק, לפי סעיף 144(ב) רישא בחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ובפציעה בנסיבות חמירות, לפי סעיפים 334 ו- 335 (א)(1) בחוק.
3. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם בין הצדדים להמליץ לבית המשפט להטיל על הנאשם 34 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו, מאסר על תנאי ופיצוי למתلون בסך 10,000 נ"נ.
4. ב"כ המאשימה צינה כי ההסדר הוא תולדה של הליך גישור שנערך בין הצדדים. טענה כי ברגע ההסדר קשיים ראיתיים הנובעים מכך שמדובר באירוע רב משתתפים. הוסיף כי הנאשם נעדר עבר פלילי אשר הודה במיוחס לו, חסר זמן שיפוטי ולקח אחריות על מעשיו. טענה כי כתוב האישום תוקן משמעותית, והעונש המוצע מואzon ותואם לפסיקה הנהוגה בעבירות מסווג זה. ועתה לכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הצטרפה לדברי ב"כ המאשימה. צינה שהצדדים קיימו פגישות רבות והשתתפו בהליך גישור. הדגישה את עברו הנקי של הנאשם ואת לקיחת האחריות. וביקשה לאמץ את הסדר.

עמוד 1

הנאשם הביע צער על מעשיו.

5. התמונה העולה מכתב האישום, חמורה. הנאשם הגיע לזרת האירוע כשהוא חמוש באקדח שאין לו רישון להחזקתו, ירה בו וגרם לפציעת המתלוון. במקרה, הcador ניתז ופגע ברגלו של המתלוון, באותו מידת הוא יכול לפגוע באיבר אחר בגופו והותוצה יכלת להיות חמורה הרבה יותר.

6. ובכל זאת, לאחר ש שקלתי בדבר, באתי למסקנה כי יש לכבד את הסדר הטיעון:

א. "הסדר טיעון - באשר הוא - אינו רק שיקול אחד מכל יתר השיקולים העומדים בפני בית המשפט הגוזר את העונש. הסדר טיעון, כשהוא לעצמו, הוא שיקול מרכזי בגישה הדין הן מטעמים של אינטרס הציבור הן כדי למלא אחר ציפיות הנאשם המוטה בהודאות על זכותו לניהול ההליך הפלילי עד תומו. האינטרס הציבורי במובנו הרחב מחייב את בית המשפט לעודד קיומם של הסדרי טיעון. קיום הסדרי טיעון מאפשר פרישה רחבה יותר של אכיפת החוק, ובכך יש כוח מרתקע כשלעצמם, העשי לאזן את אפקט ההקללה בעונש במקרה הקונקרטי. ...כלל, בית המשפט יראה לקיים את הסדר הטיעון בשל הטעמים הקשורים בחשיבותם ובמעמדם של הסדרי הטיעון". - ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577

ב. הסדר הטיעון נועד בין היתר בקשימים ראיתיים.

ד. הנאשם הודה במיחס לו וחסר זמן שיפוט יקר.

ה. הנאשם געדר עבר פלילי. נשוי ואב לילדיים. זהה מאסרו הראשון.

ו. העונש המוצע כולל מאסר בפועל לתקופה ממשית והוא סביר.

7. נכון אמרור, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

א. 34 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו .

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר שלא עבר עבירה נשחק או עבירה אלימות, מסוג פשע.

ג. פיצוי למתלוון בסך 10,000 ₪.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ב' סיון תש"פ, 25 Mai 2020, בנסיבות הצדדים.