

ת"פ 50360/06 - מדינת ישראל נגד יצחק אלמלח, איתי שמיר, לירון דוקרקר (עוצר)

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 50360-06 מדינת ישראל נ' אלמלח(עוצר) וACH
תיק חיצוני: 247432/2020

מספר בקשה: 15

בפני כבוד השופט דודור קליטמן
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד לילך קוטנר- לשכת
מאמינה TABIOT PATAH TKVVA
נגד
נאשמים
1. יצחק אלמלח (עוצר)
2. איתי שמיר (עוצר)
3. לירון דוקרקר (עוצר) באמצעות ב"כ עו"ד יעקב פלומו

החלטה

רקע

- לפני בקשה לחזירה מהודאה בהתאם לסעיף 153(א) לחס"פ [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.
- בתאריך 16.2.21, הורשו הנאים בהתאם להודאותם בביצוע עבירות של קשרת קשור לביצוע פשע וסחר בסם. זאת במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו עם המאמינה.
- הנאים מצוים ברגע עד תום ההליכים החל מתאריך 15.6.21.
- בתאריך 23.2.21 הוגשה על ידם בקשה לחזירה מהודאה, המונפקת בכך שלא ניתן להם זמן מספיק לשקל את ההסדר שהוצע וכי הדבר נעשה תחת לחץ ומבלוי שיתאפשר להם להתייעץ זה עם זה.
- בתאריך 25.2.21 הגיבה המאמינה לבקשת ותיארה את השתלשלות העניינים לאורך כלל הדיונים בתיק וטענה שלנאים ניתן זמן רב לשקל את ההצעה להסדר טיעון והם הגיעו להחלטה לאחר התיעצויות רבות. ולכן עתרה לדוחית הבקשה.

דין והכרעה

- אפשרותם של נאים לחזור בו מהודאותו מוסדרת בסעיף 153(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: החס"פ), המורה בזו הלשון: "הודה הנאשם בעובדה, אם בהודיה שככבר לפני המשפט ואם במהלך המשפט, רשאי הוא בכל שלב של המשפט לחזור בו מן ההודיה, כולה או מקצתה, אם הרשה זאת בית המשפט מנימוקים מיוחדים שיירשמו"

עמוד 1

. 7. בע"פ 2005 פלוני נ' מדינת ישראל (11.8.20), קבע בית המשפט העליון בהסתמכו על פסיקה נהגת כי: "לנאים בהליך הפלילי אמנים ישנה זכות מלאה לכפור בעובדות כתוב האישום ולנהל הליך הוכחות, אך משבחור להודאות בהן הוא לא יוכל לחזור בו מהודעתו אלא מנימוקים מיוחדים המצדיקים זאת. סעיף 153 לחסך" פ מסמיך את בית המשפט להתריר חוזרת כאמור, סמכות המשטרת על כל שלבי ההליך, לרבות שלב הערעור (ע"פ 635/05 דענא נ' מדינת ישראל, [פורסם ב公报] פס' 12 והאסמכתאות שם (26.11.2007) (להלן: עניין דענא)). המחוקק לא פירש מהם אותם "nimokim miyochdim", אך לאורך השנים הפסיקה קבעה מספר כלליים מנחים בסוגיה. בכלל, נפקק כי היתר כאמור ינתן אך ורק בנסיבות חריגות. באופן פרטני, התיחסה ההחלטה לשלווש עילות מרכזיות - פגם ברצון החופשי, כשל ביצוג ורוצון כן בחשיפת האמת העובדתית".

. 8. הנאים סומכים יתודתיהם בבקשתה על עילית הפגם ברצון החופשי, כאשר הם טוענים כאמור כי לא ניתן להם הזמן והאפשרות לשקלול את הצעת הסדר העיון כדבעי.

. 9. אלא, שתיאור העובדות על ידם בבקשתה, רחוק מן האמת בלשון המעטה.

. 10. כפי שעה מפרוטוקול הדיון שהתקיים בפני כב' השופט דניאל בתאריך 28.1.21, התקיים בין הצדדים הליך גישור מחוץ לפרוטוקול. בסופה הצהיר ב"כ הנאים ל프וטוקול כי הנאים שמעו את הערות בבית המשפט ואת הצעת המאשימה והם מבקשים 48 שעות על מנת לשקלול זאת.

. 11. רק כעבור 7 ימים התקבלה הודעה של ב"כ הנאים כי הנאים אינם מקבלים את ההצעה.

. 12. לנוכח זאת החל הליך הוכחות ולדין שנקבע לתאריך 15.2.21 התייצבו 15 שוטרים שהינם עד תביעה בתיק וזאת על פי בקשה ב"כ הנאים כי כלל עד תביעה יתייצבו לדין. במהלך יום הדיונים ולנוכח הערות בבית המשפט, יותר ב"כ הנאם על חלק מהעדים והמסמכים שנערכו על ידם הוגש בהסכמה לבית המשפט.

. 13. בתום יום הדיונים פנה בית המשפט לצדים ושאל אם הם מעוניינים בהמשך הגישור, טרם ייעדו עד תביעה שאינם שוטרים והבהיר להם כי לאחר העدت עדים אלו, סביר כי התביעה לא תהיה מעוניינת עוד בהסדר טיעון.

. 14. הנאים מסרו לבית המשפט כי ברצונם לשקלול זאת ומסרו תשובה לבית המשפט למחמת היום בוקר, בפתח יום הדיונים השני שנקבע. לנוכח זאת התקשה ב"כ המאשימה לוודאי כי עו"ד בן דוד, ראש שולחת תביעות פתוחה, תהיה זמינה להתייצב בבית המשפט במידה יודיעו הנאים כי ברצונם בהמשך הליך הגישור.

. 15. בתאריך 16.2.21 בפתח יום הדיונים ולאחר שתביעה הצהירה כי עד תביעה התייצבו ומוכנים להיעד. פנה בית המשפט לב"כ הנאים ושאל לתשובה הנאים להצעה להמשך הגישור. ב"כ הנאים מסר כי הנאים מעוניינים בהמשך הגישור. בשל כך הזעקה לאולם בית המשפט ראש שולחת תביעות.

. 16. לאחר והתנהל כבר הליך גישור בפני כב' הש' דניאל ועל מנת שלא ייווצר מצב של מניעה מההמשך שמיעת הליך הוכחות בפני מותב זה, הופנו הצדדים להמשך הגישור בפני כב' הש' דניאל. לאחר והשופט דניאל הייתה מציה בעיצומו של הליך הוכחות ומאחר ומדובר בשלווה נאים נשמרו על ידי מספר רב של אנשי שב"ס וכן בשל מגבלות כמות האנשים היכולים להתאסף באולם אחד בשל הוראות משרד הבריאות, הוסכם כי באולםה של כב' הש' דניאל יתייצב רק ב"כ הצדדים ולאחר מכן ישובו לאולם בו מצויים הנאים על מנת להשלים את המשא ומתן.

17. לאחר הлик גישור קצר בפניו כב' הש' דניאלי שבו ב"כ הצדדים לאולמו של מותב זה. על פי הוראת בית המשפט, התקשו כל הגורמים (לרובות קלדנית וועזר משפט), למעט אנשי שב"ס, לעזוב את אולם הדיונים על מנת לאפשר לנאים להתייעץ עם בא כוחם וכן עם בני משפחותיהם שנכחו במקום, טרם ישיבו להצעה שהובאה בפניהם.

18. בניגוד לאמור בבקשת ב"כ הנאים (ואף בכתב מודגש) כי בית המשפט "אפשר הצדדים זמן קצר ביותר להיעזש בינם לבין עצם", הרי שלמעשה **בית המשפט יצא להפסקה שארכה למשך משעות וחצי**, רק על מנת לאפשר לנאים לשקל את ההצעה. כל זאת כshediy התבעה ממתינים מחוץ לאולם בית המשפט. בניגוד לאמור בבקשת, ציין ב"כ הנאים לפרטוקול (עמ' 72, ש' 20-19) כי אישור ההסדר הוא "לאחר שהנאים ובני משפחותיהם נכחו בדיון **ולאחר הפסקה ארוכה**".

19. עוד לציין כי לאחר ששבו הצדדים וחודש הדיון, תיארו הצדדים בפני בית משפט כי על הפרק מצויות שתי הצעות להסדר וכי הנאים מתלבטים בין שתי ההצעות. בית המשפט אפשר לנאים התייעצות נוספת בין עצמם ובין בני משפחותיהם על מנת להגיע להחלטה.

20. רק בסופם של כלל התייעצויות אלו הודיעו הצדדים לבית המשפט כי הגיעו להסדר.

21. בית המשפט ביקש מכל אחד מהנאים לאשר בעצמו ובנפרד מחבריו כי הבין את ההסדר ואת האמור בכתב האישום המתוקן בו הם מודים. כל אחד מהנאים אישר זאת בפיו, כפי שמצווע בפרטוקול.

22. השתלשות הדברים הובאה בהרחבה על מנת להציג על כך שבניגוד גמור לאמור בבקשתם, ניתן לנאים זמן רב מאד על מנת לשקל את צעדיהם, כך גם כלל האפשרויות להתייעץ בינם לבין בא כוחם ובין בני משפחותיהם. זאת לאחר ששללו זאת כבר ימים קודם לכך.

23. לנוכח האמור לעיל, לא ניתן להציג על פגם ברצון החופשי של הנאים ובנימוקים מיוחדים לפיהם ירצה בית המשפט לנאים לחזור בהם מהודאותם.

24. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

25. בכל הנוגע לבקשת ב"כ הנאים להתפטר מייצוגם. הרי שמדובר בתיק המתנהל זמן רב, כאשר אנו מצוים לפני שלב הטיעונים לעונש, שיתנהלו כאמור בהתאם להסדר טיעון אליו הגיעו הנאים באמצעות בא כוחם וכאשר מדובר בנאים העצורים עד תום ההליכים זמן רב.

26. במצב דברים זה, אין מתייר לב"כ הנאים להשתחרר מייצוגם. באם יתייצב בדיון הבא עורך דין אחר מטעם הנאים שייהי מוכן בדיון יוכל לעונש בשם, ישוחרר בא כוחם הנוכחי מייצוגם.

27. המזירות תעביר את ההחלטה **לצדדים**.

ניתנה היום, י"ג אדר תשפ"א, 25 פברואר 2021, בהעדך
הצדדים.

