



ת"פ 5036/02/15 - מדינת ישראל נגד אביחי לנקרי

בית משפט השלום בפתח תקווה

14 אפריל 2016

ת"פ 5036-02-15 מדינת ישראל נ' לנקרי

מת 5009-02-15

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים אביחי לנקרי

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד נדב רייכמן ומור שקים

הנאשם וב"כ - עוה"ד משה סוחמי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסה לו עבירה של תקיפה חבלנית בצוותא. על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 23.1.15 בשעת לילה מאוחרת, הגיע הנאשם למועדון בפתח תקווה ביחד עם חברים. לאחר שחבריו לא הוכנסו למועדון יצא הנאשם ממנו ובשלב מסוים פנה אל אחד המאבטחים, אחז במעילו, דחף אותו, נגח בראשו ומשך אותו לאחור. בתגובה ריסס המתלונן את פני הנאשם בגז פלפל ולאחר מכן החלו חבריו של הנאשם לדחוף את המתלונן. כתוצאה מאותה גניחה נגרמו למתלונן סימני חבלה במצח.

בעניינו של הנאשם התקבלו תסקירים מפורטים מטעם שירות המבחן, אשר עקבו אחר ההליך הטיפולי בו שולב. שירות המבחן ציין בתסקיריו כי מדובר באדם אשר הורשע כבר בעבר מספר פעמים בעבירות אלימות וכי על רקע דפוסיו, קיים סיכון גבוהה להישנות התנהגות אלימה בעתיד. עם זאת, ציין שירות המבחן כי שילובו במסגרת טיפולית עשוי להפחית באופן משמעותי את מסוכנותו. עוד עלה מהתסקיר כי הנאשם קיבל אחריות מלאה לפגיעה במתלונן ואף הביע אמפטיה כלפיו ובושה בגין התנהגותו והפגיעה במתלונן. לפני כשנה החל הנאשם בטיפול במסגרת מרכז "התחלה חדשה". הוא מוסר בדיקות שתן נקיות והתקבל הרושם כי הוא מבטא רצון לערוך שינוי בחייו והחל לבחון עמדות ודפוסים בעייתיים. על רקע זה המליץ שירות המבחן כבר בחודש נובמבר 2015 על הערכת מאסר מותנה ועל סיום ההליכים במבחן, של"צ ופיצוי. בשל פרק הזמן הקצר בו טופל הנאשם והרושם כי מדובר בשלב ראשוני בלבד, נדחה הדיון בהסכמה למשך כ-5 חודשים לצורך קבלת תסקיר משלים. תסקיר זה התקבל לאחרונה ומדווח על כך שמזה כשנה תמימה מגיע הנאשם באופן קבוע לפגישות שבועיות במרכז "התחלה חדשה" ללא איחורים או היעדרויות. הנאשם משתף פעולה באופן מלא

עמוד 1



בהליכי הטיפול וניכר כי הוא משקיע מאמצים רבים, מעוניין לערוך שינוי בחייו ומבטא הבנה לצורך בשינוי דפוסי חשיבה והתנהגות. שירות המבחן מתרשם מקיומה של מוטיבציה לעריכת שינויים מעין אלה, ועל כן שב וממליץ בעת הזו על הארכת המאסר המותנה, על הטלת צו של"צ בהיקף נרחב וכן צו מבחן ופיצוי.

שמעתי טיעונים ראשוניים מצד ב"כ הצדדים בנוגע למתחמי הענישה. אני סבור כי המחלוקת העיקרית בתיק הזה נוגעת לשאלת הארכת תוקפו של המאסר המותנה ולכן לא מצאתי טעם בדיון מעמיק בסוגיה זו. אסתפק בכך שאציין כי מדובר באירוע חמור של אלימות קשה ובלתי מרוסנת, אשר מצדיקה דרך כלל הטלת מרכיב של מאסר ובמובן זה אני מסכים עם ב"כ המאשימה כי הרף התחתון של מתחם העונש ההולם צריך שיכיל מספר חודשי מאסר. לכך יש לצרף את העובדה כי מדובר בהרשעתו החמישית של הנאשם בעבירות אלימות. בעבר כבר הורשע בעבירת פציעה אשר בעטייה ריצה עונש מאסר בן 15 חודשים ואף לאחר מכן נשלח לריצוי 6 חודשי עבודות שירות בגין עבירת תקיפה נוספת. מדובר אם כן במי שסיגל לעצמו דפוסים אלימים, מתמשכים. השילוב שבין העבר לבין חומרת העבירה מצדיק בנסיבות רגילות הטלת עונש מאסר לאו דווקא ברף התחתון של המתחם, ובמיוחד כך כשלחובת הנאשם מאסר מותנה בר הפעלה משמעותי, בן 8 חודשים.

לצד הנתונים המחמירים שתוארו, עולה מתסקירי שירות המבחן סיכוי של ממש לשיקומו של הנאשם. הנאשם מצוי בהליך טיפולי משמעותי כבר שנה שלמה, שיתוף הפעולה שלו מלא וגורמי הטיפול מתרשמים ממוטיבציה כנה ומאמצים ניכרים שמשקיע הנאשם בהליכי הטיפול ובשינוי דפוסי החשיבה וההתנהגות. דומה כי הליך טיפולי משמעותי מעין זה מצדיק התחשבות, אשר שליחתו של הנאשם כיום למאסר משמעותי מאחורי סורג ובריח כתוצאה מתחייבת מהפעלת המאסר המותנה, תשבש את ההליך הטיפולי ותשים לאל את המאמצים שהשקיע הנאשם כפי שעולה גם מהוראות תיקון 113 לחוק העונשין, שיקומו של הנאשם אינו אינטרס פרטי בלבד, אלא אחד האינטרסים הציבוריים שעל בית המשפט לשקול במסגרת שיקולי הענישה. אני סבור כי בנסיבות של נאשם זה, ומבלי להקל ראש כלל וכלל בחומרת מעשיו, הפעלת המאסר המותנה לא תהיה צודקת וראוי לנוכח המאמצים שהשקיע ליתן בידו הזדמנות אחת ויחידה לשנות את דרכיו, כאשר מעל ראשו צו מבחן וצו של"צ אשר הפרתם, בין היתר על דרך של ביצוע עבירה נוספת או על דרך של הפסקת הטיפול, תביא לקיום דיון נוסף, בו לא יהסס בית המשפט למצות את הדין עם הנאשם.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מאריך בשנתיים את תוקפו של המאסר המותנה שהוטל על הנאשם במסגרת ת"פ 31977-11-13.
2. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם.
3. הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 400 שעות, בהתאם לתוכנית שתגובש עבורו בשירות המבחן ותועבר לאישורי בתוך 30 יום.
4. הנאשם יפצה את המתלונן, עד תביעה 3 לכתב האישום, בסכום של 4000 ₪. הפיצוי יקוזז מההפקדה במסגרת הליכי המעצר והיתרה תוחזר לידי הנאשם, בכפוף לכל הוראה מחייבת אחרת.



העתק יועבר לשירות המבחן.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 ו-ע/2.

קצין משטרה יחליט לגבי המוצג.

זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום ו' ניסן תשע"ו,
14/04/2016 במעמד הנוכחים.
חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידידוריתסבג