



ת"פ 50177/05/22 - מדינת ישראל יחידת תביעות ירושלים נגד עמר חגאזי (עציר)

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 50177-05-22 מדינת ישראל נ' חגאזי(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה נגד הנאשמים
מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות ירושלים עמר חגאזי (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד עיסא מוחמד	

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין") הסגת גבול פלילית, לפי סעיף 447(א) לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 22.5.2022 בשעה 12:40 הגיע הנאשם סמוך לחנות "פיצה כמעט חינם" ברוב לונץ בירושלים, שנמצאת בבעלות מר יוסף חיים חדד.
3. בעליה של החנות יצא והשאיר את המקום פתוח. הנאשם, בשלב מסוים, נכנס לחנות, ומשהבחין כי היא ריקה, ניגש אל מעבר לדלפק הקופה ומשך את שרוול חולצתו, פתח את הקופה וגנב 200 ₪ במזומן. הנאשם ניגב את מגירת הקופה באמצעות השרוול, ולאחר מכן הבחין ברמקול של חברת JBL ונטל גם אותו ויצא מהחנות.
4. מיד ובסמוך חזר המתלונן לחנות, התבונן בקלטת של מצלמת האבטחה, הבחין במעשי הנאשם, ומיד יצא ועיכב אותו מחוץ לחנות עד להגעת המשטרה.
5. הנאשם צירף שני תיקים נוספים:
6. במסגרת ת"פ 19068-05-21 הורשע הנאשם בעבירת גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין. נטען, כי ביום 2.10.2020 בשעה 09:41 לערך, ניגש הנאשם לחצרו של מר יוהן יצחק אלבנה טרצקי, ברחוב בית אל 4 בירושלים, ונטל רמקול מהמקום השייך למתלונן.
7. בתיק מספר 28371-07-22 הורשע הנאשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 275 לחוק העונשין (3 עבירות).



8. על פי הנטען בכתב האישום ביום 2.6.2022 במסגרת הליך מ"ת 50163-05-22 שוחרר הנאשם בתנאים מגבילים, לרבות מעצר בית מלא ברחוב אקרי 2 בעיר העתיקה בירושלים, בפיקוחם של מר חיג'אזי באסם וחיג'אזי מאוייב.

9. נטען, כי בשלושה מועדים שונים שהם מחוץ לביתו, בניגוד להחלטה השיפוטית:

א. בתאריך 12.6.2022 בשעה 10:26 לערך, שהם בכניסה להר הבית.

ב. בתאריך 17.6.2022 בשעה 20:47 שהם במסעדת "פוקצה בר" ברחוב רבי עקיבא 4 בירושלים.

ג. בתאריך 12.7.2022 בשעה 11:49 לערך, שהם ברחוב המלך ג'ורג' 2 בירושלים.

תמצית טיעוני הצדדים:

10. המאשימה ציינה בטיעוניה, כי המדובר בנאשם שאינו מורתע מהחוק, מבצע עבירות רכוש, ואף מפר החלטות שיפוטיות פעם אחר פעם. רישומו הפלילי כולל 20 הרשעות קודמות החל משנת 1993 ועד 2021 בגין ריצה מאסרים רבים. הוסף, כי בגין העבירה האחרונה אותה ביצע, תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי להפעלה למשך 6 חודשים.

11. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם ביחס לתיק המקור, החל מ-4 חודשים ועד שנת מאסר. ביחס לתיק מספר 19068-05-21 החל ממאסר על תנאי ועד 9 חודשים, וביחס לת"פ 28371-07-22 ממספר חודשים ועד 9 חודשים. את עונשו של הנאשם ביקשה לקבוע בחלקו העליון של המתחם, ולהטיל עליו בסך הכול 18 חודשי מאסר תוך הפעלת המאסר על תנאי במצטבר, הפעלת התחייבות, וענישה נלווית.

12. הסנגור ציין, כי בסופו של יום גנב הנאשם בתיק המקור 200 ₪ מהקופה ורמקול, וספק אם נוכח מדיניות התביעה החדשה, היה מתבקש מעצר עד לתם ההליך המשפטי, בתיק דנן. צוין, כי לנאשם אין מערכת משפחתית תומכת, ואף שהנאשם שוחרר תחילה מהמעצר, נוכח הפרותיו החוזרות, אחיו פסק מלסייע לו. אף תהליך טיפולי בו החל הנאשם כשל. בהתייחס למאסר על תנאי, ציין הסנגור כי הוא אינו מידתי בנסיבות המקרה שבפנינו, ועל כן יש להפעילו בחופף. הסנגור הוסיף, כי מתחם העונש ההולם בכל הנוגע לעבירת הגניבה, הינו החל ממאסר צופה פני עתיד עד מספר חודשי מאסר, ואף התיק שצורף, הינו תיק ישן, ויש לשקול זאת במסגרת שיקולי הענישה. נוכח טעמים אלו, ביקש הסנגור להסתפק בימי מעצרו של הנאשם ולהפעיל את המאסר על תנאי בחופף.

13. הנאשם בסיום ביקש רחמים, הביע צער על מעשיו, והוסיף כי לא יחזור על כך.

14. בדיון מיום 28.11.2022 ובהמשך להערות בית המשפט אודות קיומו של מאסר על תנאי נוסף למשך 6 חודשים להפעלה, ציינה ב"כ המאשימה, כי יש להפעיל את המאסר על תנאי הנוסף במצטבר, בעוד הסנגור טען, כי אורן המאסרים על תנאי למשך 12 חודשים, אינם מידתיים ביחס לעבירות בהן הורשע הנאשם, ועל כן יש לחפוף אותם לעונש המאסר שיוטל על הנאשם.

מתחם העונש ההולם:



15. הערך החברתי אשר נפגע בביצוע עבירת גניבה נוגע בהגנה על זכות הקניין. מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרים אלו אינה גבוהה, ובכל זאת יש לתת את הדעת לכך שהנאשם ניצל בשני המקרים, הזדמנות כדי להיכנס לשטחם של אחרים, לצורך ביצוע הגניבה. בתיק המקור, ובעת שעזב בעליה של החנות את המקום למספר דקות, נכנס הנאשם לחנות ניגש לקופה שמעבר לדלפק, פתח אותה ונטל סכום של 200 ₪. טרם יציאתו מהמקום, גנב גם רמקול שהיה בחנות. כך גם במקרה השני, עת ניגש לחצרו של אדם אחר, וגנב מהמקום רמקול. אעיר, כי אף אם מידת הפגיעה בערך המוגן במקרים אלו אינה גבוהה, היא מצביעה על תעוזה והעדר חשש, וכן לא ניתן להתעלם מעוגמת הנפש הנגרמת לאותם קורבנות.

16. בנסיבות האמורות יש לקבוע בגין כל אישום, מתחם עונש נפרד, אשר יחל מעונש שאינו כולל רכיב של מאסר, ועד מספר חודשים לצד ענישה נלווית, לרבות פיצוי לקורבנות העבירה.

17. הערך המוגן שנפגע בגין עבירות ההפרה, נוגע בכיבוד שלטון החוק והחלטות שיפוטיות. מתחם הענישה בגין עבירה זו הינו החל ממאסר מותנה ועד מאסר קצר, שיכול וירוצה על דרך עבודות השירות. בענייננו, ביצע הנאשם 3 הפרות ב-3 מועדים שונים, סמוכים יחסית, ובאותן הנסיבות - בהתייחס להחלטה שיפוטית אחת, ועל כן יש לקבוע מתחם עונש אחד, החל ממאסר קצר ועד 7 חודשים. ראו לדוגמה: רע"פ 5023/18 עוקבה בדיר נ' מדינת ישראל (28.06.18). רע"פ 1940/16 אורי פולק נ' מדינת ישראל (14.03.16).

העונש המתאים לנאשם:

18. הנאשם כבן 43 הודה בביצוע העבירות בהזדמנות מוקדמת בבית המשפט. הבאתי בחשבון את הצירוף שנעשה, וכן את חלוף הזמן ביחס לתיק שצורף (עבירה מחודש אוקטובר 2020). בנוסף נתתי דעתי לנסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו על ידי סנגורו, לכך שהנאשם נעדר עורף משפחתי, וניסיונות טיפול שנעשו כלפיו, לא צלחו.

19. לחובת הנאשם ניצב עברו הפלילי הכולל 20 הרשעות קודמות בגין ריבוי עבירות דומות של גניבה, הסגת גבול, וכן עבירות סמים והתפרצות לרכב. קיימות ברישום גם עבירות שוד ואלימות אשר הינן ישנות. הנאשם ריצה תקופות מאסר רבות חלקן לתקופות ממושכות, כשהאחרונה שבהן משנת 2021, ודומה כי הנאשם סיגל לעצמו דרך חיים הכוללת שליחת יד ברכוש הזולת, כאשר לעונשי המאסר המוטלים עליו אין שום אפקט מרסן כלפיו. בהקשר זה יש להוסיף, כי אף צבר עבירות ההפרה אותן ביצע, עת שוחרר מהמעצר, מבססים מסקנה זו.

20. בנסיבות אלו, ראיתי לקבוע את עונשו בחלק העליון של המתחם ולהטיל עליו את העונשים הבאים:

21. אשר על כן אני גוזר את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. מאסר למשך 9 חודשים בניכוי ימי המעצר.

ב. הפעלת מאסר על תנאי למשך 6 חודשים מתיק מספר 48268-12-18 שלום ירושלים (8.4.2021) כך ש-3 חודשים ירוצו במצטבר ו-3 חודשים בחופף.

ג. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי למשך 6 חודשים מתיק מספר: 48268-12-18 (שלום ירושלים), כך ש-3 חודשים ירוצו במצטבר ושלושה חודשים בחופף. הנאשם ירצה תקופת מאסר כוללת למשך 15 חודשים בניכוי ימי המעצר בשני התיקים.



ד. הפעלת התחייבות בסך 5000 ₪ מתיק מספר 1575-12-20 (שלום ירושלים) מיום
23.2.2021. ההתחייבות תשולם ב- 10 תשלומים ותופקד במזכירות בית המשפט עד ליום
1.5.2023.

ה. פיצוי לכל אחד מהמתלוננים בסך 200 ₪. הפיצוי יופקד במזכירות עד ליום
1.5.2023.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, ד' כסלו תשפ"ג, 28 נובמבר 2022, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).