



ת"פ 50009/10/20 - מדינת ישראל נגד משה מרלל

בית משפט השלום ברמלה

12 ינואר 2023

ת"פ 50009-10-20 מדינת ישראל נ' מרלל

לפני כבוד השופטת אילה אורן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

משה מרלל

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הודה בעובדות כתב אישום והורשע בביצוע שתי עבירות ניסיון להטרדה מינית, לפי סעיף 5(א) יחד עם סעיפים 3(א)(3), 3(א)(4) בנסיבות סעיף 3(א)(6) (א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח - 1998, יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), ובעבירה של התחזות כאדם אחר, לפי סעיף 441 לחוק העונשין.

2. מכתב האישום עולה כי הנאשם עקב אחרי חשבון אינסטגרם של ש"א בחורה צעירה, ילידת 00.00.2000 (להלן: "ש"א"), והעתיק ללא הסכמתה וידיעתה, שלוש תמונות שהעלתה. ביום 3.3.2019 בשעה 12:59 פנה הנאשם, באמצעות יישומון הווטסאפ, לסוכנת סמויה שהופעלה על ידי משטרת ישראל והציגה עצמה כקטינה בת 13. הנאשם הציג את עצמו בפני הסוכנת כקטינה בת 15.5, והציע לה ללכת לשירותים של בית הספר כדי "להתרגש". בין היתר כתב הנאשם לסוכנת, כשהוא מפציר בה לצאת לשירותים לבד, שבכוונתו לספר לה "על מישהו חתיך", וכן כתב "אל תדאגי אני אדליק אותך".

3. עוד באותו היום פנה הנאשם אל הסוכנת, בזהותה כקטינה אחרת בת 12, באמצעות יישומון הווטסאפ. הנאשם התכתב עמה מספר שעות, לאחר שהציג את עצמו כקטינה בת 15.5 בשם ספיר. הנאשם ביקש שהסוכנת תהיה לבד, תצלם את עצמה עם חולצת בטן, ושלח לה את אחת התמונות של ש"א. כן ביקש מהסוכנת שתשלח עבורו תמונות שלה, לבושה בטייץ וחצאית, לפשוט את החצאית ולצלם את רגליה.

תסקירי שירות המבחן

4. שירות המבחן ערך שלושה תסקירים מהותיים בנוגע לנאשם, כשבאחרון בהם המליץ על הטלת מאסר מותנה, קנס ופיצוי. כמו כן, חוות דעת מצאה את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות.

5. מתסקירי שירות המבחן עולה שהנאשם בן 32, תושב טבריה, נשוי ואב לשני ילדים קטינים צעירים, תלמיד כולל המשתכר מגמלה, שבמהלך חייו למד במסגרת חינוך תורנית. הנאשם קיבל פטור משירות בצה"ל, ולמד בישיבה עד גיל 22, ובהמשך נישא לאשתו. הנאשם תיאר חיים זוגיים תקינים, וכך גם תוארה התפתחותו המינית. מהתסקיר עולה כי הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה ובושה, טען שמעשיו בוצעו מתוך דחף בלתי נשלט, וכי לא הייתה לו כל כוונת פגיעה. שירות המבחן התרשם שהנאשם הוא אדם מנומס, בעל יכולות



ורבוליות וקוגניטיביות טובות, הנושא בתפקידו כבעל ואב, במסירות. ומאידך, ההתרשמות הייתה כי לנאשם התנהגות אימפולסיבית וקושי לשלוט בדחפיו, לצד עיוותי חשיבה, ושלא ניתן לשלול משיכה לקטינים.

6. בהערכת הסיכון מהנאשם, חיווה שירות המבחן דעתו שלא ניתן לשלול סיכון להישנות ביצוע עבירות דומות בעתיד, וכי טיפול ייעודי בתחום המין יכול להפחית סיכון זה.

7. בהתאם להסכמתו ובהמלצת שירות המבחן החל הנאשם ביום 15.3.2022 בטיפול ייעודי לעברייני מין, במרכז "פסגה" בכרמיאל. חרף הקושי הרב שהיה כרוך בהגעה לטיפול על בסיס שבועי, הביע הנאשם מוטיבציה שבתחילה הוערכה כמילולית, לצד קושי בהפנמת הבעייתיות בדפוסיו ובנטייה לצמצם ולהשטיח אותם.

8. בתסקיר האחרון מיום 4.9.2022 התייחס שירות המבחן לטיפול הפרטני שעבר הנאשם החל מחודש מאי 2022, וציין שהלה גילה מוטיבציה גבוהה והבנה של חשיבות הטיפול, אף שהתקשה לדבר על הפגיעות באופן מפורט. עוד חיווה דעתו השירות, שהנאשם עשה מאמצים להצלחת הטיפול, ונתרם ממנו. לפיכך המליץ השירות על המשך הטיפול תחת צו המבחן.

טיעוני הצדדים לעונש

9. ב"כ המאשימה המתמחה הגב' עמר פסטל, טענה שהנאשם הטריד מינית סוכנת משטרתית בסוברו שהיא קטינה, לאחר שהתחזה לנערה צעירה. נטען שמעשיו המניפולטיביים ובעלי פוטנציאל הסיכון, בשילוב הענישה הנוהגת בעבירות דומות (בהתאם לפסיקה אליה הפנתה), מובילים לקביעת מתחם עונש ההולם שנע בין 3 ל- 9 חודשי מאסר שיכול שירוצו בעבודות שירות. בנוגע למיקום עונשו של הנאשם במתחם, טענה ב"כ המאשימה כי על אף הדרך הטיפולית שעבר הנאשם, הוא אך בתחילת הטיפול, ולכן אין לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום, אלא להשית עליו עונש בתחתיתו. לפיכך עתרה להשית על הנאשם 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת.

10. ב"כ הנאשם עוה"ד שירן ברגמן, טען כי תחתית מתחם העונש נעה ממאסר מותנה, בשים לב שעסקין בעבירת ניסיון להטרדה מינית ולא בעבירת מין. ויתרה מכך, שלא היה קורבן בפועל, והאמירות בהן התבטא הנאשם היו ברף נמוך.

11. הסניגור עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן לענישה צופה פני עתיד, צו מבחן, ושל"צ גם אם בהיקף גדול יותר של של"צ, אם כרצפת המתחם ולו מחמת סטייה מתחתית המתחם משיקולי שיקום, ככל שלא תתקבל עמדת ההגנה למתחם. ב"כ הנאשם ציין שאף אם הנאשם סיים טיפול של חודשים ספורים, יש לתת את הדעת שהוא מצוי תחת פיקוח של שירות המבחן תקופה ארוכה, ולכן לו סבר השירות שיש צורך בדחייה להמשך מעקב אחריו, היה ודאי ממליץ על כך. עוד הפנה ב"כ הנאשם להתפתחות הטיפולית שעבר הנאשם, בשילוב עם נסיבותיו האישיות והודאתו במיוחס לו.

12. הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו, סיפר שהוא מנסה להבין את מעשיו במסגרת הטיפול, וכי



הטיפול עושה לו טוב.

גזירת העונש

קביעת מתחם העונש ההולם - בהתאם לעבירות שביצע הנאשם בנסיבותיהן

13. הנאשם פגע במעשיו בשורה של ערכים חברתיים שבמרכזם הצורך בהגנה על שלומם וביטחונם של קטינים, שלמות גופם, פרטיותם, כבודם, האנטומיה על גופם והתפתחותם המינית התקינה. הקלות הבלתי נסבלת של ביצוע עבירות כלפי קטינים באמצעות המרשתת, ע"י חדירה לעולמם הפרטי, וחילול התפתחותם ותפיסתם המינית, לצד הסיכון לפגיעה במספר רב של קורבנות מטרידה, ומחייבת ענישה מרתיעה שתעביר מסר מרתיע של הוקעת מעשים מסוג זה (רע"פ 4537/20 הללי נ' **מדינת ישראל** (14.9.2021); רע"פ 4505/21 **רונאל נ' מדינת ישראל** (28.6.2021)). יפים לענייננו דברי כב' השופט יוסף אלרון, ברע"פ 2958/21 **פלוני נ' מדינת ישראל** (29.4.2021):

"חומרה רבה יש לייחס לעבירות מין ברשת האינטרנט בקטינים, וזאת לאור המסוכנות הגלומה בהם, קלות ביצוען, נפיצותן לאחרונה, הפגיעה הפוטנציאלית בילדים וילדות, והקושי לפקח על רשת האינטרנט ולאתר עבריינים מסוג זה. על כן, יש להשית ענישה מוחשית ומשמעותית בגין עבירות מסוג זה, ובכך להגביר את ההרתעה מביצוע העבירות [...]"

14. בתי המשפט בערכאות השונות עמדו על החומרה הרבה הגלומה בביצוע עבירות מסוג זה דרך המרשתת, ואולם יש להבחין בין עבירות מין על קשת חומרתם לבין עבירה של הטרדה מינית, כבענייננו, ובעבירות שלא פגעו בקורבנות קטינים, אלא עולת לכדי ניסיון לביצוע עבירה. כפי שניתן ללמוד מהענישה הנוהגת כדלקמן:

א. בעפ"ג (ב"ש) 25543-12-21 **גויעד נ' מדינת ישראל** (16.3.2022) (פסיקה שהגישה המאשימה) נדחה ערעור שהגיש מערער על חומרת העונש שנגזר עליו בגין ביצוע שתי עבירות ניסיון הטרדה מינית של קטינה ברשת, ונדון למאסר בפועל למשך 7 חודשים, לצד ענישה נלוות, לאחר שנקבע מתחם שנע בין 7 ל-14 חודשים, בגין ניסיונות פיתוי של מי שנחזתה להיות בת 13, הצעות למפגשים עמה, ושליחה של תמונת איבר מין. בהעדר הרשעות קודמות דן בית המשפט את הנאשם לתחתית המתחם, חרף הודאתו.

ב. ת"פ (שלום רמלה) 4990-11-20 **מדינת ישראל נ' במנולקר** (10.6.2021), הורשע נאשם בגין ביצוע ניסיון הטרדה מינית, כלפי סוכנת משטרתית שהתחזתה לילדה בת 12, אליה פנה בשיחות עם תוכן מיני. נקבע מתחם שנע בין מאסר על תנאי ושל"צ עד 9 חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות. היות שנקבע שמדובר בשיחות בלבד, ללא ניסיון ליזום מפגש או העברת תמונות תועבה, ומשהודה הנאשם במיוחס לו בהזדמנות הראשונה, נגזר עליו עונש של 45 ימי מאסר בעבודות שירות, ומאסר על תנאי.

ג. ת"פ(שלום רמלה) 55722-11-20 **מדינת ישראל נ' עגמיל** (8.9.2022), נדון נאשם שהורשע לפי הודאתו בניסיון להטרדה מינית בכך שניהל עם סוכנת משטרתית בסוברו כי היא קטינה בת 12, שיחות מיניות וביקש שתשלח עבורו תמונות, וזאת בשלושה מועדים. נקבע מתחם בין מאסר מותנה, של"צ עד 9 חודשי מאסר שיכול שירוצו בעבודות שירות. בהתחשב בהודאתו, ושני תסקירים חיוביים שהוגשו הושתו עליו 30 ימי מאסר בעבודות שירות, צו מבחן ו-6 חודשי מאסר.



ד. ת"פ (שלום רמלה) 49926-11-20 **מדינת ישראל נגד פלוני** (6.1.2022), נגזר דינו של נאשם, נעדר עבר פלילי, צעיר, שהורשע לפי הודאתו, בכך שניהל שיחה בעלת תוכן מיני, עם סוכנת משטרתית. נקבע מתחם של של"צ ומאסר מותנה ועד מאסר למשך 10 חודשים. הנאשם נדון לחודשיים מאסר בעבודות שירות, בהתחשב בכך ששהה במעצר למעלה מחודש, בתסקיר שירות מבחן חיובי, והערכת מסוכנות נמוכה.

ה. ת"פ (י"ם) 5940-03-20 **מדינת ישראל נ' מלאוסי** (25.1.2022) (פסיקה שהגישה ההגנה), הנאשם הורשע בביצוע עבירות של ניסיון הטרדה מינית כלפי מי שנחזתה כנערה בת 14, בכך שהציע לה הצעות מיניות בוטות, וכן ביקש ממנה כי תעשה אקטים מיניים בגופה. נקבע מתחם שנע בין 9 ועד 15 חודשי מאסר, ובעטיו של פוטנציאל שיקום גבוה, נקבע עונש תוך סטייה מהמתחם, של 450 שעות של"צ, מאסר מותנה, צו מבחן והתחייבות להימנע מעבירה.

ו. ברע"פ 7657/21 **פלוני נ מדינת ישראל** (11.11.2021), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם שהורשע לאחר שמיעת הוכחות בעבירות ניסיון מעשה מגונה בקטינה וניסיון הטרדה מינית של קטינה, בגין שיחות שביצע בצ'אט, בווטסאפ ובטלפון, עם סוכנת משטרתית שסבר שהיא קטינה בת 13 וחצי, כפי שהציגה עצמה. הנאשם הציע לסוכנת הצעות מיניות חוזרות, וביקש ממנה לבצע בעצמה מעשים מיניים. בית משפט השלום בבאר-שבע קבע שמתחם הענישה נע בין 10 חודשי מאסר ועד 30 חודשים, והשית על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל, נקבע מתחם שנע בין 15 ל- 36 חודשי מאסר, והעונש הוחמר ל- 18 חודשי מאסר בפועל, וזאת חרף העדר עבר פלילי, אך בהעדר קבלת אחריות על מעשיו.

ז. ברע"פ 4505/21 **רונאל נ' מדינת ישראל** (28.6.2021), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם שהורשע לפי הודאתו בביצוע עבירות ניסיון מעשה מוגנה בקטינה מתחת לגיל 14, וניסיון הטרדה מינית בקטינה מתחת לגיל 15, כלפי סוכנת משטרתית שסבר שהיא קטינה. הנאשם הציע לסוכנת הצעות נושאות אופי מיני, חשף בפניה בשיחת וידאו את איברו הזקור, ודחק בה לפשוט את חולצתה. בבית משפט השלום בבאר שבע גזר על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, בהתחשב בעברו הנקי, הערכת מסוכנותו הבינונית, והליך טיפול ושיקום שעבר.

ח. ברע"פ 5248/20 **פלוני נ' מדינת ישראל** (18.8.2020), נדחתה בקשת רשות ערעור על חומרת העונש שהושת על נאשם, בעל עבר פלילי, שנדון ל- 18 חודשי מאסר בפועל, בגין יצירת קשר עם סוכנת משטרתית שסבר שהיא נערה בת 13, וביצע שלוש ניסיונות מעשה מגונה ומספר רב של הטרדות מיניות, בכך שהנאשם שניהל עמה שיחות וידאו במספר מועדים בעלות תוכן מיני. בית משפט השלום בבאר שבע קבע מתחם עונש שנע בין 9 ל- 28 חודשי מאסר.

ט. ברע"פ 5707/20 **פלוני נ' מדינת ישראל** (30.8.2020), בקשה לרשות ערעור שהגיש נאשם לאחר שערעור המדינה התקבל בבית המשפט המחוזי ונגזר עליו לרצות 9 חודשי מאסר חלף 300 שעות לתועלת הציבור, לאחר שהורשע לפי הודאתו בשתי עבירות ניסיון להטרדה מינית של קטינה, ובשתי עבירות של ניסיון למעשה מגונה בקטינה שבוצעו בסוכנת משטרתית, שהנאשם סבר שהיא בת 18, ומתחם העונש שנקבע נע בין 8 חודשי מאסר בפועל ועד 28 חודשים. בין היתר, ביצע הנאשם מעשה אוננות בעצמו לאחר שחשף את איבר מינו מול מצלמה, ובמקרה אחר,



מעל תחתוניו. מסוכנותו הוערכה כנמוכה-בינונית.

י. ברע"פ 1527/20 **דה לוינ' נ' מדינת ישראל** (27.2.2020), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש נאשם שהורשעה בשתי עבירות ניסיון הטרדה מינית, ושתי עבירות ניסיון מעשה מגונה, בגין מעשים שביצע במרשתת כלפי סוכנת משטרת שסבר שהיא בת 13, ובתוך כך חשף את עצמו בפניה ואונן בשיחת וידאו, וכן דרש שתחשוף את בטנה בשפניו. בערעור המדינה על קולת העונש של 6 חודשי עבודות שירות שגזר בית משפט השלום בבאר-שבע, נקבע מתחם שנע בין 12 ל- 30 חודשי מאסר, ונגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל, בהעדר עבר פלילי, קבלת אחריות ונכונות לעבור טיפול. בתוך כך נקבע שבעבירות מסוג זה, צריך העונש לעמוד דרך כלל על מאסר מאחורי סורג ובריח.

15. ולענייניו, הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שהעתיק מחשבון האינסטגרם של בחורה צעירה שלוש תמונות ללא ידיעתה, והתחזה לה. הנאשם פנה אל הסוכנת מיוזמתו, בשתי הזדמנויות, ואף שסבר שמדובר בקטינות בנות 12 ו- 13 התכתב עמן, התכתבויות בעלות תוכן מיני. זאת עשה הנאשם תוך שהתחזה לקטינה האחרת, בכך ששלח את תמונותיה, ודרש מהסוכנת לשלוח תמונות שלה בהתאם להנחיותיו. במעשיו פעל הנאשם לאחר תכנון מראש, ובתחכום משום שבהציגו עצמו כקטינה מבוגרת מעט מהקטינות עמן הוא התכתב, עשה ניסיון לרכוש את אמונו בתכסיסנות. מנגד נתתי דעתי לכך שמשך ההתכתבות בשני המקרים היה קצר, והתוכן המיני ברף נמוך יחסית.

16. בשקלול מעשי הנאשם בנסיבותיהם אל מול הפסיקה הנוהגת הגעתי למסקנה, כי **מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר שיכול שירוצה בעבודות שירות ועד 9 חודשי מאסר שיכול שירוצו בעבודות שירות**.
17. זאת ועוד, המעשים בהם הורשע הנאשם והאינטרס הציבורי הגלום בענישה מרתיעה, מטילים את הכף לענישה מוחשית של מאסר, בעוד שעונש של"צ אינו מבטא את עקרון הגמול והרתעה הדרושים במקרה דנן, אף אם הנאשם עבר הליך טיפולי, בשים לב ששיקולי שיקום אינם חזות הכול, ויש לנקוט בהם רק במקרים חריגים (רע"פ 398/14 **ערג' נ' מדינת ישראל** (16.3.2014); ע"פ 671/22 **אבו תנהא נ' מדינת ישראל** (20.10.2022)).

קביעת העונש בתוך המתחם - נסיבותיו האישיות של הנאשם

18. הנאשם בן 32, נשוי ואב לשני ילדים קטנים צעירים, נעדר עבר פלילי, מנהל אורח חיים דתי, ולומד בכולל. הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות מלאה על מעשיו, וכן הביע בפני שירות המבחן חרטה כנה ובושה. שירות המבחן ציין כי לא ניתן לשלול סיכון לביצוע עבירות דומות.
19. הנאשם השתלב בהליך טיפולי שהוצע לו על ידי שירות המבחן, על אף הקושי הרב שהיה כרוך עבורו ההגעה למפגשים בכרמיאל, באופן קבוע, הוא השתתף בהליך הטיפול ונתרם ממנו. הנאשם הביע רצונו להמשיך בהליך הטיפול, כפי שהמליץ שירות המבחן במסגרת צו מבחן.

20. כאמור, ב"כ הנאשם טען שיש לחרוג לקולה ממתחם הענישה ולאמץ את המלצת שירות המבחן לנקוט בענישה שיקומית של מבחן, של"צ ומאסר מותנה, בהתאם לסמכות בית המשפט לפי הוראת סעיף 40ד(א) לחוק העונשין. ואולם, סטייה מטעמי שיקום יכול שתעשה במקום שנאשם עבר שיקום משמעותי, או שיש סיכוי של ממש שישתקם. דא עקא, ההליך הטיפולי שעבר הנאשם היה קצר, ואף אם הוא לא בתחילת דרכו, הוא



ודאי לא עבר "כברת דרך" העולה לכדי "שיקום" המצדיק סטייה ממתחם העונש ההולם.
21. מאידך גיסא, לאור השיקולים המשמעותיים לקולה בגזירת עונשו של הנאשם, אני קובעת כי זה יהיה בתחתית מתחם העונש ההולם.

אשר על כן, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 45 ימים, אותם יישא הנאשם בעבודות שירות.
הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 29.1.2023 בשעה 8:00 ביחידת ברקאי, שירות בתי הסוהר, שלוחת צפון, סמוך לבית סוהר מגידו (או במועד אחר שיקבע הממונה על עבודות השירות).
הוסברה לנאשם חובתו לשותף פעולה עם הוראות הממונה על עבודות השירות אחרת יכול שיופקעו עבודות השירות והוא ירצה את עונשו מאחורי סורג וברית.
- ב. מאסר מותנה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת מין מסוג פשע למשך 3 שנים, מיום סיום ריצוי עבודות השירות.
- ג. מאסר מותנה למשך 3 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת מין מסוג עוון או עבירות הטרדה מינית למשך 3 שנים, מיום סיום ריצוי עבודות השירות.
- ד. האשם יישא בתשלום פיצויים למתלוננת בסך 1,000 ₪ שישולם עד ליום 15.3.2022 (ככל שקיים בתיק פיקדון, בהסכמת הנאשם, הוא יקוזז לטובת הפיצויים והיתרה תוחזר לנאשם, כפוף לכל מניעה חוקית לרבות עיקול).
- ה. הנאשם יעמוד בצו מבחן של שירות המבחן למשך שנה וחצי מהיום.
הוסברה לנאשם חובת שיתוף הפעולה עם צו המבחן של שירות המבחן, אחרת זה עלול להיות מופקע ועונשו של הנאשם יגזר מחדש.
ניתן צו כללי להשמדת מוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.

המזכירות תשלח עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.



ניתן היום, י"ט טבת תשפ"ג, 12 ינואר 2023, בנוכחות ב"כ המאשימה הגב' עמר פסטל, הנאשם וב"כ עוה"ד שירמן ברגמן.