

ת"פ 49845/08 - מדינת ישראל נגד אלון טופליין

בית משפט השלום באשקלון
ת"פ 49845-08 מדינת ישראל נ' טופליין (עוצר)

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיא נועה חקלאי
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלון טופליין (עוצר)

הנאשמים

nocchim:

ב"כ המאשימה - קרינה אלכסנדרובס - מתמחה

הנאשם בהיעודות חזותית

ב"כ הנאשם - עוזי פורד

גור דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול סמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בנגד לסעיפים 6 ו- 7(א) ו-(ג) רישא לפיקודת הסמים נוסח חדש תשל"ג 1973 ובעבירה של נטילת חשמל במרמה בנגדו לסעיף 400 לחוק העונשיין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 30.5.19 שכר הנאשם דירה והקשרה למקום לגידול סמים במקומות מסחרית. במשך חודשים גידל הנאשם שטחים רבים של קנבים. ביום 18.8.20 בחיפוש שנערך בדירה נמצאו במקום 96 שתלי קנבים בשלבי גידול שונים, כ- 22.43 ק"ג שתלים בהליק גידול, וכ- 11.62 ק"ג קנבים תלוי ליבוש, ללא היתר כדי. בנוסף, נמצא סמ מסוכן מסוג MDMA במשקל של 0.9385 גרם. לצורך גידול הסם יצר הנאשם חיבור פיראטי של חשמל לדירה, באופן לא חוקי ומסוכן, וצרך חשמל במרמה, סך הנזק שנגרם לחברת החשמל נאמד על 51,065 ₪.

הסדר הטיעון

2. ביום 3.12.20 הציגו הצדדים הסדר טיעון על פיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוקן, יורשע ויופנה לשירות המבחן לקבלת תסجيل, עוד הוסכם כי המאשימה תעתר להטלת ענישה בדמות 24 חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה וקנס ממשמעותי, כמו כן תעתר לחילופין הרcoxן שנຕפס, בעוד ההגנה תהיה חופשית בטיעוניה, אך לא תוכל לעתר לביטול ההרשעה, והכל כמפורט בהודעה על הסדר אשר הוגשה לבית המשפט.

تسجيل שירות המבחן

עמוד 1

3. בתסקיר מיום 24.1.21 סקר שירות המבחן את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם בן 29, רווק ללא ילדים, בוגר 10 שנים לימוד, לא שירת בצבא בשל מעורבות פלילית. עובד באופן מזדמן בעבודות בניין, גדול במצוקה כלכלית, החל מגיל צעיר לצורך אלכוהול וסמים, הגבר השימוש בסמים לאור טרגדיות משפחתיות שחוווה. לדבריו החל לגדל וליצור את הסם בעצמו, לשימושו העצמי, זאת על רקע התמכרותו לסם. הביע רצון להשתלב בטיפול בתחום ההתמכרות. שירות המבחן התרשם כי הרקע לשימוש בסמים נבע מושגים רגשיים. הנאשם סירב להשתלב במסגרת קהילה טיפולית סגורה שהוא להערכת שירות המבחן הטיפול המתאים לנאים. משכך, נמנע שירות המבחן מהמליצה על ענישה שיקומית בעניינו של הנאשם.

טייעוני הצדדים

4. ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות, לערכיהם החברתיים שנפגעו, לשיטתו מתחם העונש ההולם נוע בין 20-30 חודשים מאסר, לדבריו גם לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן, לא חל שינוי בעמדת הנאשם ולא בסיכון שהוא מהוות לחברה. ב"כ המאשימה הגיע את הרשותות הקודומות של הנאשם ועתר להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל ברף הבינו של המתחם ענישה נלווה.

5. ב"כ הנאשם הפנה לנسبות ביצוע העבירה, لكن שאין עסקין בגידול בתנאי מעבדה, אלא גידול ללא אמצעים מיוחדים, בדירה שכיר, אך הדירה משתמשת אותו למגורים. לדבריו, אין ליתן משקל לאמצעים המפורטים ברשימת הרוכש המבוקש לחילוץ, כי אינם חלק מעובדות כטוב האישום. יש להניח לטובה הנאשם כי מדובר בגידול שלא באמצעות מתחכמים. לדבריו משקל הסם שננתפס גדול באופן משמעותי מהמשקל של החומר הפעיל שבשם. לשיטתו מתחם העונש ההולם נוע בין 12 ל-24 חודשים. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה רלוונטית. לדבריו "מנשבות רוחות" חדשות בבית המשפט העליון, תוך שהפנה לבש"פ 20/08640. ב"כ הנאשם ציין כי, הנאשם נעדר עבר פלילי בתחום הסמים ומרצה עתה את מסטו הראשון. עוד הפנה לכך שהנאשם ללחץ אחריות, הביע חרטה, הפנים את חמורת העבירה, הפיק את הלקחים הנדרשים וכוכם משולב בקבוצת טיפולית בין כותלי הכלא. ב"כ הנאשם הפנה לנسبותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם. ב"כ הנאשם עתר למאסר ברף הנמור, ללא ענישה נלווה בדמות קנס או פסילת רישון הנהיגה.

6. הנאשם בדבריו האחוריים הביע חרטה, ציין שלמד את הלקח ולא ישוב על מעשו וכי הוא החל להשתלב בקבוצת גמילה בין כותלי הכלא.

דין

מתחם העונש ההולם

7. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירות גידול הסמים הינו ההגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב הגידול והשימוש בסמים.

הערך החברתי שנפגע מהעבירה של נטילת חשמל במרמה, היא הגנה על הרकוש הציבורי, הגנה על תשתיות המיועדות לשימוש הציבור וההגנה על שוויון בין הצרכנים.

8. באשר לחומרה שבביצוע עבירות סמים ולענישה המחייבת שיש להטיל בגין, יפים דברי כב' השופט א' שם בע"פ 3117/12 **ארביב נ' מדינת ישראל** (6.9.12):

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מח"ב מלחת חורמה והעונשים שיוצרים על ידי בית המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטטתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נmor יותר במקרים כגון אלה".

ראו גם דברי כב' השופט נ' הנדל בע"פ 11/972 **מדינת ישראל נ' יניב יונה** (4.7.12):

"את נגע הסמים יש לע考ר מן השורש. "צורך, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים ביצוע העבירות, אלא גם

לחברה בכללותה... למאבק ברגע הטעמים יש שותפים רבים... אף בית המשפט נוטל חלק חשוב
במאבק, באמצעות הטלת עונש מרתיע על מי שהורשע בעבירות סמים... צו השעה הוא להחמיר
בענישה בעבירות סמים...".

בבית המשפט העליון חזר בעקבות על הצורך בעונישה ממשית ומרתיעה. ראו למשל ע'פ 2596/18 זנזרי נ' מדינת ישראל (12.8.2018). ראו גם מהעת האחרונה בע'פ 4387/20 מדינת ישראל נ' תל דרור ואח' (8.2.21):

"בית משפט זה עמד לא אחת על חומרתן של עבירות הסמים והציג כי יש צורך בהטלת ענישה ממשית אשר תרתיע עבריניים פוטנציאליים מביצוען. זאת, בין היתר במטרה למגר את מעבדות הסמים המפעילות במדינה, המסתפנות כאש בשדה קוצים. רמת ענישה זו, כפי שמשמעותה במדיניות הענישה הנווגת, אף יש בה כדי להבע מסר חד וברור כי ניסיונות להקמת מיזמים מן הסוג כבמקרה דן, אינן בעלות תחולות כלכליות"

9. באשר לטעוני ב"כ הנאשם כי בבית המשפט העליון "מנשבות רוחות" חדשות: ב"כ הנאשם הפנה לבש"פ 8640/2023 **אבו קרינאת נ' מדינת ישראל** (23.12.20). שם כב' הש' גروسקווף קיבל את העرار והורה על מעצחו באיזוק אלקטרוני של מי שגידל 150 ק"ג קניביס, זאת הנו מושום שהסבירות שימישו לגידל קניביס בכתובות מעוצר הבית היא נמוכה והן מושום שלא דברין:

לא ניתן להתעלם מכך שהיחס החברתי והמשפטי לשימוש בקנאביס, אף ליעצמו, מצוי בתחום שני. האפשרות לבטל את ההחלטה של השימוש בקנאביס מצויה מזה זמן על שולחן הממשלה והכנסת, ויש לה תמיינה ציבורית ופוליטית לא מבוטלת...חברות העוסקות בייצור קנאביס בראשון ("קנאביס רפואי") מתרבבות וצומחות, והיחס אליהן הוא כפניות כלכלית לגיטימית ומוברכת במצב דברים זה, גם כאשר אנו יוצאים מנוקודת מוצא לפיה גידול והפקה של קנאביס שלא בראשון הן פעולות בלתי חוקיות, קשה להוסיף ולהתיחס אליהן כ"רעה חוליה" מאותה דוגמת חומרה כמו הenna, ייצור והפקה של סמים מסוכנים אחרים. "

(4.2.21). עם זאת חשוב לציין כי בית המשפט העליון, במסגרת ע"פ 6299/2006 שחר חנ'י מדינת ישראל בהרכב של שלושה שופטים מצא להבהיר את הדברים. ובשל חשיבותם אבאים במלואם:

נוכח ניסינו של ב"כ המערער להיבנות מן האמור בבש"פ 8640/20 אבו קרינאת נ' מדינת ישראל (23.12.2020), ראיינו לנכון ל龃 להרעה, ולהבהיר: פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, קובעת במפורש כי קנאביס הריהו "سم מסוכן" ...vr קבע המחוקק. קביעתו זו - היא הדין הנוגע והמחייב. "סחר בסמים הוא סחר בסמים", ותפיסה שלפיה סחר בסמים 'קלים' איננו סחר בסמים מסוכנים - מושלת יסוד; אין לה אחיזה לא דין המצוי, לא דין הרואי: "צרכנים ומשתמשים - ראו הזורתם" ... המערער הקים זכור מעבדה לגידול והפקת סם מסוכן מסוג קנאביס בדירה ששכר בתל אביב, בה גידל והפיק כ-600 שתלים במשקל כולל של 90 ק"ג במשר-כ-4 חודשים. המעבדה התפרסה על פני 5 חדרים וכללה מערכות צהרון, השקיה, חימום ואוורור, גוף תאורה, בלוני חמצן ואדניות. המערער יתן אפוא את הדין על מעשייו,vr גם כל מי שייחן לעשות בדבר הרע הזה. "

ראוי למשל עפ"ג (באר שבע) 20-01-13696 **אמסלם ב' מדינת ישראל** (20.5.20):

"עבירות גידול סמים היא מהחומרות שבUBEירות הסמים. ביצועה מחדיר לשוק הסמים כמוות נספת של סם שקדם לא היה בו ומגדיל את היצע הסמיים. גידול סמים הוא החוליה הבסיסית, אליה נקשרות החוליות האחרות בשרשראת הסמים עד להגעת הסם אל המשטח. בלעדיו אין.

בעבר, רוב הסמים הגיעו לישראל בדרך של יבוא מארצאות אחרות, קרובות ורחוקות, וכמעט שלא גידלו סמים בארץ. בשנים האחרונות התופעה של גידול סמים בחממות מבנים שונים, הולכת ומתרחבת, עד הפיכתה לתחום עסקן עברייני לעצמו, המושך אליו גם-Calha שאינם עבריינים

mobekim. האמצעים והידע זמינים לכל, הרווח הכספי הצפוי רב מאד, וסיכון החשיפה אינם גבוהים, בהתאם לכך הפיטוי גדול.

במצב דברים זה נדרשת ענישה ממשמעותית, שתהולם את חומרת המעשה ואת טיב והיקף הפגיעה והנזקים הכרוכים בשימוש בסמים, ותהוו משקל נגד לפיטוי, בהרעתם מי שמהרחר באפשרות להשיג רוחם כספי קל מגידול סמים מפני צעד נמהר זה, ששכוו עשוי לצאת בהפסדו.

ואמנם, מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות הסמים החמורים, דוגמת גידול סמים וסחר בהם, הינה מАЗ ומתמיד של החמורה, ובשנים האחרונות הדבר קיבל דגש מובהק גם ביחס לסמיס המכונים "קלים". והכל הוא, שבUberiorות אלה הבכורה ניתנת לאינטראס הציבורי ולעיקרין ההלימה בעודו של הנאשם משלם משקל שני. "

ראו גם עפ"ג (באר שבע) 20-02-20831 **ישראלוב נ' מדינת ישראל** (9.9.20):

"העבירה של גידול סם מסוכן, ממוקמת במקום גבוה בסולם החומרה של עבירות הסמים. שכן, הנזקים היישרים העיקריים הנגרמים מעבירות הסמים נובעים מהשימוש בסם, וכל פעולה המגדילה את זמינות הסם משפיעה על היקף השימוש בסם ומעצימה את הפגיעה הנגרמת מהשימוש.

מדיניות הענישה הנוגגת בעבירות הסמים החמורים היא מАЗ ומתמיד של הטלת עונשי מאסר בפועל לתקופות ממשמעותיות. ובענין אלה, הבכורה ניתנת לאינטראס הציבורי, המתבטא בעיקר בשיקולי הגמול וההרעתה, בעודו האינטראס של הפרט מקבל משקל שני.

בשנים האחרונות התופעה של גידול סמים בדירות וב"חמות" לMINIHA, התרחבה מאד. הידע הדרוש להקמת חמה כזו זמין בראש האינטרנט, הכלים והחומרים הנחוצים ניתנים לרכישה כדין, והרווח הכספי שנitin להפיק ממשם זהה, רב מאד.

הרווח העולה מהתייקם מסווג זה המגיינים לפתחינו הוא, שלא מעט מהנאשימים המעורבים בمعاملים אורח חיים שאינו עברייני, ורבים מהם רואים בגידול הסמים כהזדמנות להשגת רווח כספי ממשמעותי בקלות יחסית.

התמודדות עם התופעה המתוירת מחייבת להציב למשעים פליילים אלה מחיר עוני מטהים, שיטבע בمعاملים בהם חותם של קלון והוא בו כדי להוציא את שכר העבירה בהפסדה ולהרטיע. המערער מתנהל בשגרת חייו כאזרח מהשורה, ללא מעורבות שלoit, ונתונו הכללים חיוביים. אולם, כפי שציינו, נתן זה איננו מאד חריג בגין המקדים הדומים של גידול סמים, ומכל מקום אין בו CSLALUCHMO כדי להצדיק הקלה בעונש."

ראו גם עפ"ג (באר שבע) 18-12-12926 אבו כף נ' מדינת ישראל (9.1.2019); עפ"ג (באר שבע) 19-05-4074 אלעתמיין נ' מדינת ישראל (10.7.2019).

12. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בעבירות גידול הסמים שביצעו הנאים, הינה ברף הגבוה,ysis לב לכמות הסם שגידל הנאים: عشرות שתילים במשקל כולל של 34.04 ק"ג. מידת הפגיעה בערך המוגן בעבירות נתילת החשמל אף היא ממשמעותיתysis לב להיקף הנזק הנאמד על 51,065 ₪.

13. **באשר לנسبות ביצוע העבירות**, לקחתי בחשבון שהעבירות בוצעו לאחר תכנון מוקדם, הנאים שכר דירה לצורך גידול הסם, ביצע פעולות בדירה כדי להתאים לגידול סמים בנסיבות מסחרית, התחבר בצורה פירטית ומוסכנת לארון החשמל, החזיק בדירה במשך למשך משנה. אין בידי לקבל את טענת ב"כ הנאים לפיה יש להניח לטובת הנאים שגידול הסם לא נעשה תוך שימוש באמצעים או בצד מתחכם. כפי שפורט בכתב האישום, בעבודות בהן הודה הנאים, הנאים ביצע פעולות בדירה כדי להתאים לגידול סמים בנסיבות מסחרית. דוקא רשותה הצד המפורט בכתב האישום, בפרק הרחוק שמדובר לחلط, מלמד על הנסיבות באמצעים לצורך הגדל - רשות ליבוש, בקבוקי DISHON, משאבות מים, מדי חוםALKTRONIM, מדי לחות, מזרמות ועוד. נתתי דעתן לכמות הסם שתפסה בדירה, 96 שתילים בשלבי גידול שונים כ- 22 ק"ג של שתילים בשלבי גידול ו- 11.62

ק"ג בשלבי יbos. נתתי דעתך לפוטנציאל לגידול סם בכמות מסחרית ולנזק שככל היה להיגרם לחברהabis לב להיקף הסם שגידל הנאשם. נתתי דעתך לתקופה הממושכת שהנאשם החזיק בדירה - כשנה ורבע.
14. בוחנת מדיניות העונשה הנוגעת בעבירות של גידול קנביס בהיקפים דומים, תוך נטילת חמל במרמה, מלמדת כי העונשים נעים בין 24-8 חודשים מאסר ועונשה נלוית. ראו למשל:

רע"פ 2009/7 **ישראלוב נ' מדינת ישראל** (6.12.20): המבוקש הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול סמים בהיקף של 22 ק"ג בmundat מסטור, החזקת כלים להכנת סם והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונשה נע בין 25-13 חודשים מאסר בפועל ועונשה נלוית. המבוקש נעדר עבר פלילי ונדון ל-13 חודשים מאסר בפועל, ערעורו של המבוקש נדחה, בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 18/6041 **יוסי כהן נ' מדינת ישראל** (22.10.18): המבוקש הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול סמים בהיקף של 39.55 ק"ג ובعبارة של גניבת חמל בסכום של 40,000 ₪. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונשה נע בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל, המבוקש נעדר עבר פלילי ונדון ל-20 חודשים מאסר בפועל, 8 חודשים מאסר מותנה וקנס בסך 8,000 ₪. ערעורו של המבוקש נדחה, בית משפט המחויז אישר את המתחם שנקבע על ידי בית משפט קמא קבוע כי הוא תואם את מדיניות העונשה שנקבעה בפסקה לעבירות דנן. בקשה רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 17/6869 **יבגנו פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17): המבוקש הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול והכנת סמים מסוכנים במשקל של 19 ק"ג והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונשה נע בין 36-12 חודשים מאסר ולאחר מכן המשמעותי גזר על המבוקש 6 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבירות שירות ועונשה נלוית, המבוקש הוכרז כסוחר סמים. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורו של המשיבה, קבוע כי מתחם העונשה שנקבע הוא סביר, אך שיקולי השיקום אינם מצדיקים סטייה כה ניכרת מהמתחם והחמיר את עונשו של המבוקש ל-9 חודשים מאסר בפועל לריצוי מאחורי סוג ובריח. בקשה רשות ערעור נדחתה.

ע"פ (עליו) 2194/14 **אליהו בן שמעון נ' מדינת ישראל** (10.9.14): המערער הורשע על פי הודהתו בעבירות שעוניין גידול סם מסוכן במשקל של 33.5 ק"ג, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן. בעברו הרשעה בתחום הסמים. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין 18 חודשים ל- 30 חודשים מאסר וגזר על המערער 23 חודשים מאסר, הפעיל מאסר מותנה בין 8 חודשים שירוצה מחציתו בחופף ובמשך הכל 27 חודשים מאסר בפועל ועונשה נלוית. בית המשפט העליון קיבל את הערעור באופן חלקית ובשל הлик שיקום שעבר המערער, העמיד את עונש המאסר על 20 חודשים.

עפ"ג (מרכז) 20-09-1351 **בן נס נ' מדינת ישראל** (3.1.21) המערער הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול 344 שתלי סם מסוכן מסווג קנביס במשקל של 1.91 ק"ג, החזקת כלים להכנת סם והחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית וגניבת חמל בשווי של 20,592 ₪. המערער נעדר הרשות קודמות. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין 20-8 חודשים מאסר בפועל והוטיל על המערער 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוים. בית המשפט המחויז, בהסכמה הצדדים ולאור הлик טיפול העמיד את המאסר על 8 חודשים שירצו בדרך של עבירות שירות.

עפ"ג (באר שבע) 20-01-13696 **ישי אמסלם נ' מדינת ישראל** (20.5.20): המערער הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול 122 שתלי סם מסוכן מסווג קנביס במשקל של 7 ק"ג, החזקת כלים להכנת סם והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל- 30 חודשים מאסר בפועל והוטיל על המערער 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוים. בית המשפט המחויז דחה את הערעור ורקע כי מתחם העונש שנקבע אינו חריג מהמקובל וכי תקופת המאסר בפועל שהוטלה על המערער אינה מחייבת אלא מקלת עימנו.

עפ"ג (ב"ש) 18-12-12926 **אבו כף נ' מדינת ישראל** (9.1.2019): המערער הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של גידול סם מסוכן במשקל של כ-30 ק"ג. המערער נעדר עבר פלילי. בית משפט קמא קבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל, אך חריג לקולה מהמתחם וגזר על המערער

15 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. בית המשפט המחויז דחה את הערעור וקבע כי מתחם העונש שנקבע סביר, אינו מחמיר ונלקח בחשבון כל שהוא ניתן לזכותו של המערער.

עפ"ג (מרכז) 22444-01-17 **קובי רובין נ' מדינת ישראל** (20.6.17): המערער הורשע על פי הودאותו בגידול של 162 שתיי סמ' מסוכן במשקל של 22 ק"ג, החזקת כלים להכנת סם, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, החזקת חצרים לעישון או להכנת סמים ונטילת חשלג בגיןה במשך 3 חודשים. המערער בעל עבר פלילי. בית משפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל והשיט על המערער 14 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. ערכו של המערער נדחה תוך שנקבע כי בעבירות סמים נדחקות הנسبות האישיות אל מול משקלו הכבד של האינטראס הציבורי.

ת"פ (ראשל"צ) 23774-03-17 **מדינת ישראל נ' מנגים** (15.2.21). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול של 124 שתיי סמ' שתלי סמ' מסוכן במשקל של 11.5 ק"ג, החזקת 1.9 ק"ג סם בתפוזרת, גניבת חשלג בסכום של אלפי שקלים והפרת הוראה חוקית. הנאשם נעדר הרשותות קודמות אך בעל רישומים מבית משפט לנוער בעבירות רכוש ואלימות - ללא הרשעה. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10-24 חודשים מאסר וענישה נלוית, וגורר על הנאשם 10 חודשים מאסר ערכו שהגיש הנאשם תלוי ועומד בבית המשפט המחויז [עפ"ג (מרכז) 21-03-21-22747].

ת"פ (ראשל"צ) 9574-09-19 **מדינת ישראל נ' לسري** (20.1.21). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול של 121 שתיי סמ' שתלי סמ' מסוכן במשקל של 29.5 ק"ג, גניבת חשלג בסכום של 16,468. הנאשם נעדר הרשותות קודמות בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 9 חודשים מאסר שיכול וירוץ בעבודות שירות ועד 30 חודשים מאסר וענישה נלוית, וגורר על הנאשם 13 חודשים.

ת"פ (אשקלון) 62156-08-20 **מדינת ישראל נ' יעקב ואחות** (19.1.21). הנאשם 1 הורשע על פי הודאותו בגידול 80 שתיי סמ' שתלי סמ' מסוכן במשקל כולל של 9 ק"ג, החזקת חצרים לגידול סמים, גניבת חשלג בסכום של 12,786 ל"נ. הנאשם 1 נעדר הרשותות קודמות. בית המשפט אימץ הסכמה עונשית שהציגו הצדדים וגורר על הנאשם 13 חודשים מאסר וענישה נלוית.

ת"פ (חדירה) 7379-07-19 **מדינת ישראל נ' אלברוס** (1.12.20). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול של 115 שתיי סמ' שתלי סמ' מסוכן במשקל של 16.5 ק"ג, החזקת כלים להכנת סם וגניבת חשלג בסכום של 6,449 ל"נ. הנאשם נעדר עבר פלילי. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 חודשים קצר שיכול וירוץ בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר וענישה נלוית, וגורר על הנאשם 8 חודשים לRICTSI בעבודות שירות וענישה נלוית.

ת"פ (אשקלון) 4546-05-19 **מדינת ישראל נ' סמדזה** (10.9.20). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול של 109 שתיי סמ' שתלי סמ' מסוכן במשקל של כ-65 ק"ג וגניבת חשלג בסכום של 29,648 ל"נ. הנאשם נעדר עבר פלילי. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 12-24 חודשים נלוית, لكن בחשבו כי הנאשם היה עוצר מעלה 3 חודשים ותקופה ממושכת במעצר בית, ולאור נסיבותיו המיעילות של הנאשם וההליך הטיפולי שעבר גזר על הנאשם 9 חודשים לRICTSI בעבודות שירות וענישה נלוית.

ת"פ (אשקלון) 36496-09-19 **מדינת ישראל נ' סדרינה** (5.5.20). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול שתלי סמ' שתלי סמ' מסוכן והחזקת שתלים מיבשים במשקל של 21.85 ק"ג וגניבת חשלג בסכום של 80,981 ל"נ. בית המשפט אימץ הסכמה עונשית שהציגו הצדדים וגורר על הנאשם 17 חודשים וענישה נלוית.

ת"פ (אשקלון) 36592-09-19 **מדינת ישראל נ' מלול** (21.4.20). הנאשם הורשע על פי הודאותו בגידול שתלי סמ' מסוכן והחזקת שתלים מיבשים במשקל של 28.45 ק"ג וגניבת נזק לחברת חשלג בסכום של 32,417 ל"נ. בית המשפט אימץ הסכמה עונשית שהציגו הצדדים וגורר על הנאשם 12 חודשים מאסר, הפעיל 6 חודשים מאסר מותנה מתוכם חדשים במצטרב והיתר בחווף, כך ששה"כ על הנאשם לרצות 14 חודשים מאסר וכן הטיל ענישה נלוית.

ת"פ (ראשל"צ) 66205-05-19 **מדינת ישראל נ' עקיבא ואחות** (23.9.19). הנאשם הורשע על פי

הודהתו בגידול 65 שתלי סם מסוכן במשקל 9.5 ק"ג והחזקת שתילים מיבשים במשקל של 2.45 ק"ג וגניבת חשמל בסכום של 44,416 ₪. הנאשם נuder הרשות קודמות. בית המשפט אישץ הסכמה עונשית שהציגו הצדדים וגורר על הנאשם 12.5 חודשי מאסר ועונשה נלוות.

ת"פ (באר שבע) 18-06-2018 **מדינת ישראל נ' נאגר אבו כף** (29.11.18): הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של גידול 172 שתלי סם מסוכן במשקל של כ-30 ק"ג והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. הנאשם עבר פלילי בתחום הסמים. בית המשפט אישץ את הסדר העונשי שהוצע לו וגורר על הנאשם 20 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

ת"פ (באר שבע) 18-04-2018 **מדינת ישראל נ' עוזי אלרבאיעה** (10.10.18): הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של גידול סם מסוכן במשקל של כ-35 ק"ג והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. הנאשם עבר פלילי בתחום הסמים. בית המשפט אישץ הסכמה עונשית שהציגו הצדדים וגורר על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל (תוך הפעלת מאסר מותנה בר הפעלה מתיק אחר - חדש מצטבר וחודשיים בחופף), קנס בסך 15,000 ש"ח ועונשים נוספים נלוויים.

15. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לעבירות בנסיבות שלפני, בשים לב להיקפי גידול הסם, למשך התקופה, ולשוו גניבת החשמל נע בין **30-14 חודשים מאסר בפועל ועונשה נלוות**.

גזרת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם

16. בעניינו של הנאשם לא מצאתי הצדקה לחזור לחומרה או לקולה ממתחם העונש ההולם גם לא משיקולי שיקום.

כאמור, הנאשם סירב להשתלב בקהילה טיפולית סגורה לצורך טיפול בהתמכרוותו לסמים, ולאחר עמדתו נמנעה שירות המבחן מהמליצה על עונשה בעלת אופי שיקומי בעניינו. בנסיבות אלו, אין בפני שיקום המצדיקים חריגה מהמתחם.

17. בבואי לגזר את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, Zukunftי לזכותו את העובדה שבחר להודאות, ולקחת אחראיות על מעשיו בהזדמנות ראשונה.

18. Zukunftי לחובתו של הנאשם את עברו הפלילי. הנאשם 3 הרשותות קודומות שלא בעבירות על פקודת הסמים. הנאשם לא ריצה בעבר עונש מאסר לאחרי סוג ובריח, אלא מאסר בן 4 חודשים בדרך של עבודות שירות.

19. Zukunftי בחשבו את נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שפורטו על ידי שירות המבחן ועל ידי הגינה. את גילו, את נסיבות חייו, את הטראות שעבר בחינוי אשר הביאו, על פי דבריו, להעמקת השימוש בחומרים מסוכנים, ולהתנהלותו כמתואר בתסaurus, (בשל צנעת הפרט לא אפרט מעבר לכך). Zukunftי בחשבו כי הנאשם תומךabei על רקע מחלת האב.

20. Zukunftי בחשבו את התרשומות שירות המבחן כי הנאשם הפנים את חומרת מעשיו, את הערצת שירות המבחן כי קיימת נזקנות טיפולית ממשמעותית, ועם זאת את העדר נכונותו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול ממשמעותי.

21. Zukunftי בחשבו את גורמי הסיכון להישנות עבירות, כפי שפורטו על ידי שירות המבחן זאת על רקע שימוש בסמים, מעורבות בחברה שלעיתים, העדר תמיכה ומצב נפשי מורכב.

22. לאור עברו של הנאשם, גורמי הסיכון בעניינו ובהעדר הליך טיפול ממשמעותי, לא מצאתי הצדקה לגזר את עונשו של הנאשם ברף התחthon של המתחם.

לאור העדר הרשותות קודומות בתחום הסמים, ובשים לב לlikelihood האחריות המיידית והבעת החרטה, לא מצאתי הצדקה לגזר את עונשו של הנאשם ברף הגבוה של המתחם.

עונשו של הנאשם:

23. סיכומו של דבר, מצאתי לנכון ולמידתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 17 חודשים מאסר בפועל שיחולו מיום מעצרו, ביום 18.8.20.

ב. מאסר לתקופה של 8 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו לכל יעבור הנאשם עבירות מסווג

פשע בנגד לפקודת הסמים המסוכנים.

ג. מאסר לתקופה של חודש וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו לבל עבור הנאשם עוויל בנגד לפקודת הסמים המסוכנים.

ד. פסילה בפועל מהחזיק ומלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, מיום שחררו מאסר.

ה. פסילת רישיון לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחררו לבל עבור הנאשם עבירות בגיןוד לפקודת הסמים המסוכנים.

ו. קנס בסך 4,000 ₪. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חדשים רצופים ושוויים. תשלום ראשון לא יותר מיום 1.1.22

ז. אני מורה על השמדת הסמים.

ח. אני מורה על חילוט הסך של 600 ₪ לטובות אוצר המדינה (קרן הסמים) ועל חילוט/השמדת הרכוש שנטאפס בדירותו, הכל על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים. להלן הרכוש: רשות ללבוש, רמקול בלוטות, 3 בקבוקי דישון, משאבת מים קטנה, משאבת מים גדולה, 2 מדוי חום אלקטרוניים, 4 מדוי לחות, משקל אלקטרוני, כבל חשמל, 6 מזמרות.

ט. המוצגים יושמדו בחולף תקופה הערוכה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

תשומת לב שב"ס לרצונו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול במסגרת מאסרו.

ניתן היום, ג' ניסן תשפ"א, 16.3.21 במעמד הצדדים.