



ת"פ 49827/05/12 - מדינת ישראל נגד רוני הרטבי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 49827-05-12 מדינת ישראל נ' הרטבי

בפני
בעניין: כבוד השופטת יעל פרדלסקי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רוני הרטבי

הנאשמת

גזר דין

1. ביום 24.2.14 במסגרת הסדר דיוני, על יסוד הודאתה של הנאשמת בכל המיוחס לה בכתב האישום הורשעה הנאשמת, בביצוע עבירה של הונאה בכרטיס חיוב, עבירה לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו - 1986 והופנתה לקבלת תסקיר שירות מבחן ולקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות, בטרם הטיעונים לעונש.

2. מעובדות כתב האישום בהן הודתה הנאשמת עולה כי בין המועדים 14.9.11 - 18.8.11 השתמשה הנאשמת בכרטיס חיוב של מר מיקי רביב (להלן: "המתלונן") בסך כולל של ₪ 12,409.41 בכוונה להונות, בכך שמסרה לבתי עסק שונים את פרטי כרטיס החיוב של המתלונן ואת פרטי המתלונן.

3. מתסקירי שירות מבחן, אשר מטעמי צנעת הפרט לא אפרטם, עולה כי הנאשמת אשר אומצה בהיותה תינוקת סיימה 12 שנות לימוד, בעלת תעודת בגרות חלקית, שוחררה מצה"ל לאחר שריצתה מאסר בכלא צבאי בשל עריקות, אם לפעוט, בהליכי גירושין ועובדת בחנות בגדים. עוד עולה מתסקירי שירות מבחן כי הנאשמת הביעה חרטה ובושה בפני שירות המבחן על התנהגותה והפגיעה במתלונן וניכר כי היא מקבלת אחריות על מעשיה ומבינה את חומרתן. בנוסף עולה מתסקירי שירות מבחן כי הנאשמת, בשל ההליך הפלילי והפרידה מבעלה, החלה בהליך טיפולי במחלקת הרווחה באזור מגוריה. שירות מבחן העריך כי קיים סיכון מסוים להישנות עבירות דומות בעתיד, כשהטיפול בו החלה הנאשמת במחלקת הרווחה, תואם את צרכיה ועשוי להיות גורם מקטין סיכון במצבה. הנאשמת ביטאה בפני שירות מבחן הסכמה להמשך קשר פרטני ולהשתלבות בתכנית נערות למען נערות "מנטורינג" במסגרת צו מבחן. שירות מבחן המליץ, על מנת שלא לפגוע בתפקודה התעסוקתית של הנאשמת, אשר מהוה נדבך מרכזי בהליך השיקום שעוברת הנאשמת ועל מנת לחזק את כוחותיה של הנאשמת, כאדם תורם ומתפקד, להטיל על הנאשמת צו מבחן לשנה ו - 180 שעות של"צ.

4. מחוות הדעת של הממונה על עבודות שירות עולה כי הנאשמת מתאימה לבצע עבודות שירות.

5. ב"כ המאשימה טענה בטיעוניה לעונש כי הערך המוגן שנפגע ממעשי הנאשמת הוא הגנה על רכוש הציבור



וניהול מסחר תקין. עוד טענה כי רוב השימושים בכרטיס החיוב נעשו בבתי עסק שמציעים "מותרות". מתחם העונש ההולם לאור סוג העבירה, נסיבות ביצוע העבירה, שעניין למעלה מ - 20 שימושים בכרטיס החיוב, תדירות השימוש בכרטיס החיוב, סכום החיוב בכרטיס החיוב ועזות המצח של הנאשמת, נע מ - 2 חודשי מאסר ל - 12 חודשי מאסר. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשמת 2 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלונן.

6. ב"כ הנאשמת הציג פסיקה וטען בטיעונו לעונש כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. בנוסף הפנה לתסקירי שירות מבחן וטען כי עונש מאסר בעבודות שירות יפגע בפרנסת הנאשמת הנעדרת עבר פלילי ועתר, כי לאור תסקירי שירות מבחן, העובדה כי לא נפתחו לנאשמת תיקים חדשים וחלוקה הזמן, שלא להטיל על הנאשמת מאסר בפועל ולאמץ את המלצת שירות מבחן. לחילופין, עתר לבית משפט לחרוג ממתחם העונש משיקולי שיקום, באם בית משפט יקבע כי מתחם עונש ההולם נע ממאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות. בנוסף, טען כי אין שום ראייה כי בפועל נגרם נזק למתלונן או לחברת האשראי ולאור מצבה הכלכלי של הנאשמת, עתר להימנע מרכיב הפיצוי ולחילופין, עתר להטיל פיצוי וקנס מינימליים ופריסתו לתשלומים רבים.

7. הנאשמת הורשעה בביצוע עבירה של הונאה בכרטיס חיוב. הערך המוגן שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה ע"י הנאשמת, הינו שמירה על רכוש הציבור, ובטחונו כי לא יפגעו בקניינו ויעשו בו שימוש ללא רשות. מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירה, שעניין שימוש בכרטיס חיוב 25 פעמים בכוונה להונות, התקופה בה בוצעו השימושים בכרטיס החיוב, הסכום המצטבר של השימוש בכרטיס החיוב העומד על סך 12,409.41 ₪, התכנון המוקדם של השימוש בכרטיס החיוב וראי הפסיקה נע בין מספר חודשי מאסר ל - 12 חודשי מאסר בפועל.

8. בבואי לגזור את דינה של הנאשמת, עמדו לנגד עינינו בנוסף לטיעוני ב"כ הצדדים ולמתחם העונש ההולם, הודאת הנאשמת הנעדרת עבר פלילי, החיסכון בזמן שיפוטי, העדר תיקים חדשים לנאשמת ותסקירי שירות מבחן ובפרט ההליך הטיפולי שעוברת הנאשמת. עוד עמדו לנגד עיני הפגיעה בנאשמת ובמשפחתה באם אגזור עליה עונש של מאסר בפועל, לרבות עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

9. לאחר ששקלתי את טיעוני ב"כ הצדדים, את דברי הנאשמת ועיינתי בפסיקה, במסמכים שהוגשו ע"י ההגנה ובתסקירי שירות המבחן, ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים, כשלנגד עיני תיקון 113 לחוק העונשין, החלטתי לחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום ואני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שלא תעבור על כל עבירת רכוש ו/או על כל עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב.

ב. 180 שעות של"צ.

ג. פיקוח שירות מבחן לתקופה של 12 חודשים.

ד. הנאשמת תפקיד פיצוי בסך 800 ₪ למתלונן בקופת בית משפט השלום בת"א ב - 2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.9.16. אי הפקדה של תשלום אחד יעמיד את הפיצוי לפרעון מיידי.

ה. קנס 3,000 בסך או 30 ימי מאסר תמורתו, הקנס ישולם ב10 תשלומים חודשיים שווים



ורצופים החל מיום 1.11.16. אי תשלום שיעור אחד במועדו יעמיד את היתרה לפרעון מיידי.

שירות מבחן יגבש בתוך 30 יום מקבלת גזר הדין, תכנית של"צ לנאשמת וגישה לאישור בית

משפט.

מובהר לנאשמת כי אם לא תעמוד בתנאי הפיקוח של שירות מבחן ו/או לא תבצע את עבודות השל"צ במלואן ו/או תבצע עבירה בתקופת המבחן ו/או בתקופת ביצוע עבודות השל"צ ניתן יהיה להחזיר עניינה לדיון בבית משפט ולגזור עונש חילופי.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

מזכירות תשלח עותק של גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשע"ו, 20/07/2016 במעמד הנוכחים.

יעל פרדלסקי, שופטת