



ת"פ 49530/03/15 - מדינת ישראל נגד אחמד חגלה

בית משפט השלום בכפר סבא

14 דצמבר 2016

ת"פ 49530-03-15 מדינת ישראל נ' חגלה

לפני
בעניין: כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם
אחמד חגלה

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד פאדי אסעד
הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד גיל פרידמן

גזר דין

1. הנאשם, אחמד חגלה יליד 1992, הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר דינוי שלא כלל הסכמה לעניין העונש, בביצוע עבירה של החזקת נשק שלא כדין.

לפי עובדות כתב האישום המתוקן, בין התאריכים 5.3.2015 - 11.3.2015 החזיק הנאשם בתיק על גג מחסן סמוך לביתו בג'ל'וליה ברובה מאולתר מסוג "קרל גוסטב" טעון במחסנית תואמת ובה כדורים. לצד הרובה החזיק הנאשם שקית ובה מחסנית טעונה בכדורים בקוטר 9 מ"מ וכדורים בקוטר 5.56 מ"מ בתפזורת.

2. בהתאם להסדר הדיוני בין הצדדים הוגש בעניינו של הנאשם תסקיר מבחן. מהתסקיר עולה כי הנאשם רווק ועובד כיום בארגון אירועים ובעבודות בניה. הוריו של הנאשם גרושים מזה 6 שנים והאם היא זו שגידלה בגפה את ילדיה. שירות המבחן התרשם בתחילת הדרך מאדם צעיר שמטשטש את הבעייתיות בהתנהגותו, אך בהמשך שולב הנאשם בקבוצה טיפולית בשירות המבחן, **התחיל** לערוך בדיקה עצמית, וכיום רואה הנאשם במעצרו נקודת מפנה במצבו והוא ניתק לדבריו מגע עם חברה שולית עמה נהג להתרועע וחדל להשתמש בסמים ואלכוהול. **אף כי הנאשם הכחיש מעורבות בעבירה בה הודה והגם שקבע בעניינו של הנאשם מסוכנות בינונית לבצע עבירות אלימות, המליץ שירות המבחן להימנע מלגזור על הנאשם עונש מאסר מאחורי סורג ובריח כדי למנוע חשיפתו מחדש לחברה שולית.** הומלץ גם על צו מבחן.

3. ב"כ המאשימה עמדה על חומרתה המופלגת של העבירה בה הורשע הנאשם ועל התייחסותו של הנאשם לאחריותו לה, ועתרה לגזור על הנאשם עונש במתחם שנע בין 24 ל-48 חודשי מאסר. כיוון שמדובר בצעיר נטול הרשעות קודמות עתרה התובעת לגזור עליו עונש בתחתית המתחם.



4. ב"כ הנאשם, עו"ד גיל פרידמן, הסתייג ממתחם העונש שהציעה המאשימה, התמקד בטיעוניו בנסיבותיו האישיות של הנאשם וביקש לגזור עליו עונש מאסר שניתן יהיה לרצות בעבודות שירות.

הנאשם בדברו האחרון לעונש ביקש סליחה ואמר שלא רוצה להמשיך "בזה".

דין והכרעה

5. הנאשם החזיק תחת שלטתו כלי נשק התקפי טעון במחסנית ובה כדורים חיים, וכן תחמושת. המעשה בביצועו הסתבך הנאשם הוא מעשה חמור וטמונה בו סכנה ניכרת לשלום הציבור. עבירות הנשק הפכו למכת מדינה, ובאזורנו אף ל"מכת אזור". פגיעתן של העבירות קשה. נשק לא מורשה שמוחזק על ידי פלוני, מחר יעשה בו שימוש לרעה על ידי פלוני עצמו או על ידי אחרים.

בתי המשפט עמדו פעמים רבות על הסכנה הרבה הגלומה בהחזקת כלי ירייה על ידי מי שאינם מורשים לכך, סכנה שמצדיקה נקיטת יד קשה כלפי המורשעים בביצוע עבירה זו:

"הסכנה הטמונה בעבירה החמורה של החזקת נשק מצדיקה הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל גם על מי שזו עבירתו הראשונה. בבוא בית- המשפט לשקול את הענישה בעבירות מסוג זה, עליו לתת משקל נכבד יותר לאינטרס הציבורי ולצורך להרתיע עבריינים בכוח מלבצע עבירות דומות, על פני הנסיבות האישיות של העבריין."
[רע"פ 2718/04 אבו דאחל נ' מדינת ישראל (2004)].

וכן-

"...יש ליתן משקל בכל מקרה לסיכון הגלום בכך שנשק בעל פוטנציאל קטילה מוחזק מבלי שיש עליו ועל בעליו פיקוח מוסדר של הרשויות, כאשר המחזיק נתון תמיד לסיכון שיתפתה לעשות שימוש בנשק, ולו ברגעי לחץ ופחד."
[ע"פ 3306/00 אבוסנינה נ' מדינת ישראל (2000)].

6. המציאות הביטחונית השוררת בישראל וזמינותם של כלי הנשק החמים, מצדיקה אף היא החמרה בענישה [ראו והשוו ע"פ 1332/04 מדינת ישראל נ' פס, פ"ד נח(5) 541 (2004)].

7. בהתחשב באמור לעיל, בעובדה כי הנאשם החזיק כאמור כלי נשק התקפי טעון במחסנית ובה כדורים ובנוסף בתחמושת, וברמת הענישה הנוהגת במקרים דומים, אני קובע כי מתחם העונש ההולם מקרה זה הוא בין 10 חודשי מאסר בפועל ועד 20 חודשי מאסר, וזאת כעונש עיקרי. אציין כי המאשימה עתרה אמנם למתחם עונש הולם חמור בהרבה, אך לא הציעה לעיוני ולו גזר דין אחד התומך בעמדתה זו.

עמוד 2



8. משלא הוצגו לי שיקולי שיקום שיצדיקו חריגה ממתחם העונש ההולם עליו לגזור את עונשו של הנאשם בתוך המתחם.

לא ניתן לקבל את המלצת שירות המבחן במקרה דנן. המלצתו של השירות אינה מביאה בחשבון את העובדה כי הנאשם אינו נוטל אחריות על מעשיו, היא מתעלמת מכך שלאחר תקופה הנאשם מצוי רק בראשיתו של הליך טיפולי ואין בה ביטוי מספיק לחומרתה המופלגת של העבירה בה הסתבך הנאשם.

9. במקרה דנן מתקיימים נתונים שמצדיקים לגזור על הנאשם עונש בתחתית המתחם. בראש ובראשונה יש לזקוף לזכותו של הנאשם את הודאתו בעובדות כתב האישום ואת החיסכון בזמן שיפוטי. שנית, מדובר באדם צעיר ללא עבר פלילי שזה לו מאסרו הראשון. שלישית, הנאשם היה עצור במשך כחודש ימים ולמעלה משנה ומחצה נתון הוא במעצר בית (תחילה מלא ובהמשך חלקי).

10. לאחר שנתתי דעתי לאמור לעיל וליתר טענות הצדדים, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בין 10 חודשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם מיום 11.3.2015 ועד ליום 19.4.2015.

ב. מאסר על תנאי בן 8 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירת נשק או אלימות.

ג. קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם בעשרה (10) תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל ביום 1.2.2017.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

5129371

ניתן צו לחילוט או השמדת הנשק והתחמושת, אשר ייכנס לתוקף בתום המועד החוקי להגשת ערעור - ואם יוגש ערעור לאחר פסק הדין בו. בכל מקרה המדינה תפעל ביחס למוצגים בהתאם להוראות הדין הנוגעות לשמירתם.

ניתן היום, י"ד כסלו תשע"ז, 14 דצמבר 2016, במעמד הנוכחים.