

ת"פ 49384/07 - מדינת ישראל נגד אבי יוסף

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ינואר 2016 21

ת"פ 12-07-49384 מדינת ישראל ני

۲۰

לפני כב' השופט שמאן בקר

ת"ג-49388-07-12

מדינת ישראל

המואשים

הנאשימים

גנרייט

ב"כ הmansfield עוזי זמנשטיין

ב"כ הונאש עז"ד בכרמן

הראשון רעאמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

בוכח הודהת הנאשם ולבקשתו - אני מורה על צירוף התיק הנ"ל, ובהתאם אני מרשים עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב, לפי ס' 413 לחוק העונשין.

המציאות תסרוק כתוב האישום המצורף לתיק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"א שבט תשע"ו, 21/01/2016 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט

1 tiny

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בביצוע שתי גניבות של טלפונים חכמים.

לכארה, כתוב אישום "פיגוע", אולם למען האמת לא כך הם פניו הדברים, שכן הגניבות של הטלפונים בוצעו בשתי הزادניות שונות, בבית חולים.

ההחלטה היום גורסת, ובצדק רב, שסмарטפון הוא מרכז חייו של אדם, במידה רבה, ובית המשפט יכול להעיד על כך עצמו, שכן כל בוקר, מבוקר ועד ערב, הוא רואה לנוכח עיניו את הסוגרים נועצים עמוק בתוך הטלפונים הנידים שלהם, כאלו היו להם תלויים בכם, וקשה מאוד להוציאם משם.

במקרה זה, הנسبות חמורות עוד יותר, שכן אותו מרכז חיים, הסмарטפון, נגנב ממי ששוכב בבית החולים, ואין צורך להרבות מילים, ולהסביר עד כמה הנסיבה היא קשה ומכוערת, פוגעת מי כמה וכמה במי שהטלפון הניד שלו נעלם.

על כן, אומר כבר עתה, שב.mods מקובלת עלי עתירתה של התביעה, בעניין המתחם העונשי, לפיה מי שהוא עוסק למחיתו בגניבת טלפונים חכמים, ولو לשם השגת מנת סם הבאה - בהחלטת מקום מושבו סורגי וברית, וכן מטעם זה - שאין זה דרך של מסוממים לבצע עבודות שירות.

אולם, במקרה זה לא יבוא בוגדר הענישה המتابקשת, וזאת מטעמי שיקום.

ששה תסקרים שונים, לא פחות ולא יותר, התקבלו בעניינו של אבי יוסף.

האיש הזה, הנאשם, שגדל תחת אב אלים ומוסומו, שאת נפשו החזק לבורא אגב ריצוי מסר בפועל בגין סמים, ואמו נרצחה אגב שוד - לא ידע דבר וחצי דבר, זלוט סם-רכוש-סם-רכוש, וחוזר חלילה וחוזר חלילה, כפי שמספר גילון הרישום הפלילי שלו, שצרכ' מההיכיל.

והנה, הנאשם הוא בן 45 היום, ולראשונה בחייו - ממש כך - הוא מגלה סימני "נורמליות". הנה, נשא אישה, שמלווה אותו לכל הדינומים, בראשת פנים נעימה, מכילה ואהבתה, תומכת בו ושמה לו גבולות, כך הוא אומר בעצמו, ואני מאמין לו, והנה גם הפר לאבא בגיל 41, ובתו - תהלה - בת 4 שנים, והוא מוליך אותה אל הגן מדי בוקר, יום ביום.

התמונה הזאת, שאני רואה לנוכח עיני, את אבי יוסף, המסומם וגנב הפלאפונים, לוקח את בתו אל הגן, חורף וקיץ, סתיו

ואבל, היא לא פחות ממרגשת.

אבי יוסף, השכיל לראשונה בחייו, להרים את הcpfות שבית המשפט וגורלו הטוב זימנו לו: שירות המבחן מצד אחד ואשתו המצונית, מצד שני. בעזרת השנים הגיע עד הלום, והגמ שידע מעט עליות ומורדות, אם פעם אחת חטא בנטילת קריסטל, ואם פעם אחת בנטילת אופנים השיכים לעיריית תל אביב - הרי שהוא בכל זאת, ובאופן ייחסי לאותו אבי יוסף שהכרנו עד גיל 41, מצליח להחזיק ראשו מעל המים.

הדבר בא לידי ביטוי לא רק בהחזקת קן משפחתי רגיל, בוודאי ביחס למה שיכל היה אבי יוסף היין לעשות, קל וחומר - לנוכח וביחס למה שאביו האלים והנרגמון הצליח לעשות בימי חייו, ועל כן אני סבור שנוכח ההצלחה היוצאה מן הכלל של הנאשם, כמתואר בתסקרי שירות המבחן, בمعنى סדרה חשבונית עולה, מסקפתיות בהתחלה ועד להצלחה בסוף - יש לתת לו ההזדמנות להמשיך ולשקם עצמו.

כמו שכבר אמרתי, לא הכל ורוד, ואל לנאים לנוח על זרי הדפנה: הרי לא מזמן פתח תיק כאשר מצא לרוכב דווקא על אופני העירייה, באופן שגרם לפתיחה תיק של נכס החשוד כנגדו, ומשבר מסוים גרם לו לטל מעט קריסטל, ועל כן כאמור - אל לו להניח, בל יפלוט אונחת רווה ויחשוב שהכל מאחריו.

לא ולא: המאסר המותנה מוארך, הוא אורב לו מעבר לפינה, והוא המבחן משמש כמשקפת של בית המשפט, על מנת לראות ולהיווכח כי אין צורך בהפעלת אותו מאסר מותנה ישן משנת 2008, ותקנות הכל היא שעוד כשנתיים יכול לגרוס סוף סוף את גזר הדין, והנה - אבי יוסף לוקח את בתו לכיתה א'.

פעם ראשונה שהנאשם מצליח לעבוד במשך 3 שנים במסגרת, והרי לך ראייה נוספת, חותכת, למפהך בעבר.

התביעה סקפתית, ואני יכול להבין אותה, גם נוכח העליות ומורדות, גם נוכח התקין החדש, כאילו פועל. יחד עם זאת, צריך לזכור כי השיקום של אבי יוסף נמדד ב"סרגל" חייו של אבי יוסף, וכל מקרה, כל איש, כל נאשם והישגיו - נמדדים לגופם, לנוכח נסיבות חייהם, בית גידולם, העבר הפלילי שלהם וכיוצא באלה עניינים.

ס' 40 ד' מוחל בזאת על אבי יוסף, אבי יוסף החדש, ואני תקווה שידע לקחת בשתי ידיים את ההздמנות הנינתנת לו, על מנת שיוכל להמשיך לעבוד, לגדל ילדה, או ילדים, ולהזדקן בנחת עם אשתו, שלא הוא חב גדול.

סוף דבר אפוא, אני שם לכארה לצד את האנטרס הציבורי, מקדם את זה האיש של אבי יוסף, ומאמץ את המלצת שירות המבחן. כתבתי "לכארה", שכן במקרה זה באמת ובתמים שאם יהפוך יוסף לבן אדם, הרי שהחברה יכולה לצאת נשכרת.

רק בשולי דברים, הבאתי בכלל שיקולי את העובדה שהטלפוןם בכתב האישום המקורי הוחזרו לבעלים החולמים, והענק

שנgrams - מועט הוא.

התביעה הביאה נגד עני את עפ"ג 14-12-51662 בעני ג'ابر, בן בליעל שבית המשפט המחוזי בתל אביב קיבל את ערעור המדינה בעניינו לאחר שגנב למללה מתריסר טלפונים חכמים, וכל זאת במהלך מעצר הבית, תוך עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, ועוד כהנה וכנהה.

איני סבור שמעשי של אבי יוסף (הישן) נאים יותר, אולי ההיפך הוא הנכון (הגנבה בוצעה בבית חולים) אולם אותו ג'ابر נבדל מבאבי יוסף לא רק בכמות, עני חשוב כשלעצמם, אלא גם בעובדה שעשה כן לא רק במעצר בית, אלא כאשר היו תלויים מעל ראשו שני מאסרים מותניים, לא פחות ולא יותר.

ובעיקר: אותו גבר היה רק בפתח של הליכי שיקום, מה שאין כן בעניינו של אבי יוסף. הנאשם כאן מצוי עמוק בהליכי שיקום, והגם שהדרך עוד ארוכה ורבה - אין מדובר בתהליך ראשוני.

הגעה העת להיפרד אפוא מבאבי יוסף ואשתו שליוותה אותו לדיניהם הרבים, ואני עושה כן, וגורר את עונשו כדלקמן:

א. אני מאריך/מחדש את המאסר המותנה שנגזר על הנאשם בשנת 2008 במסגרת ת"פ 8111/08 מיום 08.12.08 למשך שנתיים מהיים.

למען הסר ספק, גם את העובדה שמדובר במאסר מותנה בן לא פחות משנה מאסר, לקחתי במסגרת שיקולי, כך שלא ניתן היה אף לשלווח את הנאשם לבצע עבודות שירות. אני כותב את הדברים רק מעבר לצורך, שכן אני סבור כי הילך השיקום דנא, לראשונה בחיו של נרקומן לשעבר זה, ממילא היה מצדיק הארכה של כל מאסר מותנה.

ב. מאסר למשך 3 חודשים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם תוך 36 חודשים מיהום יעבור עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

ג. הנאשם יחתום על התcheinבות בסך 1500 ₪ שלא לעבור עבירות רכוש במשך 36 חוד' מיהום; יסרב לחתום - יאסר לשבוע ימים.

ד. צו מבחן לשנה. אני מזהיר את הנאשם כי אי ביצוע הצו יפגיש אותו בשנית באולם בית המשפט, אז בית המשפט יהיה הרבה פחות רגשני, והעונש יהיה חמור בהתאם, ותחליל משנה מאסר.

מצג - להشمיד.

כל הפקודות יוחזרו לנימוק (מ"ת 12-07-49388).

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אני מאמין למשפחה יוסף הצלחה בהמשך הדרך, וכייתן ולא נראה עוד את מר יוסף ברחוב ויצמן 1.

זכות ערעור לביהם"ש המוחזק תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א שבט תשע"ו, 21/01/2016 במעמד הנוכחים.

שמעאי בקר , שופט