



ת"פ 4928/09/13 - מדינת ישראל נגד ג'אבר עג'מי - נדון, וליאם עג'מי, סאמח עג'מי - נדון, האדי אלשופי - נדון

בית המשפט המחוזי בנצרת

09 יוני 2014

ת"פ 4928-09-13 מדינת ישראל נ' עג'מי(עציר) ואח'

בפני כב' השופטת יפעת שיטרית

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשמים

1. ג'אבר עג'מי - נדון
2. וליאם עג'מי
3. סאמח עג'מי - נדון
5. האדי אלשופי - נדון

<#1#

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד בדריה חסן

מטעם הנאשם: בעצמו וע"י בא כוחו עו"ד חוסיין מחמיד

גזר דין בעניינו של נאשם 2 בלבד

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן שעניין ב/1 בשים לב לעבירות המיוחסות אך לנאשם זה, שעניין, כליאת שווא והסתייעות ברכב לביצוע פשע.

הודאת הנאשם הייתה על דרך הסדר טיעון במסגרתו הגיעו הצדדים להסכמות גם באשר לענישה הראויה והם עותרים בפניי לכבדו.

מחד תצוין לחומרא מהות העבירות אותן עבר הנאשם, בשים לב לטיבן, אופיין ונסיבות ביצוען, שעה שיש בהן כדי לחתור תחת שלומו וביטחונו של הציבור.

מאידך תצוין לקולא הודאת הנאשם, לקיחת האחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר, העובדה כי בהודאתו עשה הנאשם כדי לחסוך את הצורך בעדות המתלונן, על כל המשמעויות הקמות מכך וכן העובדה, כי עסקינן במי שהוא נעדר הרשעות קודמות וזוהי לו עשייתו הראשונה בפלילים.

עוד יודגש חלקו היחסי של הנאשם במעשים ובפרשה דנן בזיקה לחלקם של המעורבים האחרים, היינו 1, 3 ו-4 ודי לי

עמוד 1



בהקשר זה אם אפנה לעובדות כתב האישום המתוקן ב/1 המדברות הן בעד עצמן, כמו גם גזר הדין בעניינם של יתר הנאשמים כעולה מפרוטוקול הדיון מיום 23.4.14 והסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים בעניינו של הנאשם.

בזיקה לכל אלה, הרי שמצאתי את הסדר הטיעון, כפי שהוצג בפניי באשר הוא ראוי, אינו נוגד תקנת ציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות ולפיכך אני רואה לכבדו.

בהתאם לפסיקה אשר יצאה לאחרונה מפתחו של בית המשפט העליון, הרי שגם מקום בו הצדדים הגיעו להסדר טיעון הכולל בחובו רכיבי ענישה מוסכמים, עדיין בית המשפט נדרש לבחינת הסדר הטיעון באספקלריה של תיקון 113 לחוק העונשין ובחינה האם הוא עולה בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם ומיקום העונש הראוי לנאשם בתוך מתחם זה.

ענישה הכוללת בחובה תליד עונשי שעניינו, מאסר בפועל על דרך עבודות שירות לתקופה המוצעת, בליווי תשלום פיצוי למתלונן, קנס ומאסר מותנה, אשר יהא כ"חרב המהפכת" מעל ראשו של הנאשם כצופה פני עתיד, כולל בחובו ועולה בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם, עם מיקום העונש הראוי לנאשם בזיקה לנסיבותיו האישיות ונתוני העושה וסוגיית "אחידות הענישה" והמדרג הצריך בהתייחס לחלקו של הנאשם כאן תוך השוואה לעניינים של המעורבים האחרים.

אשר על כן אני רואה לכבד את הסדר הטיעון ובהתאמה, אני משיתה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 3 חודשי מאסר בפועל, אשר ירצו על דרך עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה שהוגשה.

הנאשם ירצה את עבודות השירות במועצה מקומית "בוקעתא". בימי העבודה ובשעות העבודה, כעולה מחוות דעת הממונה. מועד תחילת ריצוי עבודות השירות 4.9.14.

במועד זה בשעה 8.00, יתייצב הנאשם ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז צפון, בתחנת המשטרה בטבריה.

לבקשת הממונה, אני מזהירה את הנאשם, כי אין לשתות אלכוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופין והתנהגות מסוג זה תהווה עילה להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר בפועל של ממש.

עוד אני מזהירה את הנאשם, לבקשת הממונה, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכי כל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות ולהביא לריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע, או כליאת שווא ויורשע בגין אחת מאלה.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת



אלימות מסוג עוון, לרבות איום או הסתייעות ברכב לביצוע פשע ויורשע בגין אחת מאלה.

ד. אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן - (עד תביעה מס' 8) בסכום של 2,000 ₪.

ה. אני משיתה על הנאשם קנס בסך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו.

סכומים אלו יקוזזו מסכומי העירבונות הכספיים במזומן, אשר הופקדו על ידי הנאשם במסגרת הליכי המעצר
נשוא תיק זה, היינו מ"ת 4962-09-13 והיתרה תוחזר לנאשם.

**הנני מבהירה, למען הסר ספק, כי כל התנאים המגבילים אשר הושתו על הנאשם, לרבות מעצר הבית, בטלים
בזאת.**

המזכירות תמציא העתק מגזר דין זה לממונה על עבודות השירות.

הודעה זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

**ניתנה והודעה היום י"א סיוון תשע"ד,
09/06/2014 במעמד הנוכחים.
יפעת שיטרית, שופטת**

הוקלדעלידישיקמהממן