

## ת"פ 49243/11/17 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 49243-11-17 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעניין: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום מتابיעות ירושלים  
המשימה  
נגד  
פלוני  
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד אבנر בן אשטי

### זכור דין

### כתב האישום המתוון

מעובדות כתב האישום המתוון במסגרת הסדר דיןיא לא הסכמה עונשית עולה, כי בעת הרלבנטית לכתב האישום הנאשם היה בקשר רומנטי מזה ארבע שנים עם המתלוונת.

מהאישום הראשון (והיחיד שנותר לאחר התיקון) עולה, כי בليل ה-10.7.2017 לאחר חצות נפגשו השניים בשכונת רמת שלמה בירושלים, וזאת על רקע חדשות הנאשם, כי המתלוונת בוגדת בו עם אחר. אז הכה הנאשם את המתלוונת בחזקה בראשה, תפס אותה והשכיב להריצה, ניסה לקחת מידיה את מכשיר הטלפון הנייד, בוט בה וסתר לה, ונטל את המכשיר ממנה. או אז הגיע למקום מעבר אורח ועצר אותו מעשייו. כתוצאה לכך, נחללה המתלוונת ונגרמו לה אדמומיות ושפשופים במרפק ידה וברגלה. בשל כך הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה חבלנית לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977** (להלן - **חוק העונשין**).

### תסקרי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקרים.

מהתסקייר שהוגש בחודש דצמבר 2018 עולה, כי הנאשם כבן 21, רווק ולומד בישיבה. הוא בן למשפחה חרדית ולמד לאורך ילדותו ונערותו במסגרת המתאימות לאורחות חייו. הנאשם אינו מעוניין לשרת בצבא על רקע אורח חייו החרדי, והוא שוקל לשרת בשירות לאומי. הוא הרביעי מבין תשעה ילדים ועד למועד התסקייר, לא עבד ונתרם על-ידי הוריו. לנאשם אין רישום פלילי קודם. הנאשם קיבל אחראות למעשים והביע בושה על עשייתם, אך התקשה להסבירם מעבר לחשdotוי במתלוונת. השירות שוחח עם המתלוונת, שתיארה מערכת יחסים מורכבת עם הנאשם, במסגרת השיט

עליה את רצונו גם באליםות באופן חוזר, דבר שגרם לה לטרואה והצריך טיפול פסיכולוגי לאחר הפרידה ממנו. המתלוונת ספירה, כי לאחר פתיחת התקיק במשטרה, לחצו עליה חבריו של הנאשם לחזור בה מהתלונה, ואולם טענה כי אינה חששת ממנו, וכיום אין ביניהם כל קשר. בתסקירותו, ביקש שירות המבחן דחיה של מספר שבועות לצורך המשך תהליך האבחון.

בחודש פברואר 2019 הוגש תסקיר שני. מהتسקיר השני עולה תמונה חיובית יותר לגבי העמקת קבלת האחריות למעשה מצד הנאשם, ובוסףו של דבר, המליץ שירות המבחן על דחיה נוספת בתקיק, בשל רצון הנאשם להשתלב בתהליכי טיפול בתחום מניעת האלים במשפחה.

בחודש יוני 2019 הוגש תסקיר שלישי ממנו עלה, כי הנאשם טרם השתלב בטיפול אך שולב בראשימת המתנה לטיפול. יצוין, כי חל נתק בין השירות לנאשם בתקופה זו בשל מחדרים של הנאשם.

בחודש נובמבר 2019 הוגש התסקיר הרביעי.שוב הבהיר, כי הנאשם נתק קשור עם הגורם המטפל ועם שירות המבחן ולא החל בטיפול. עם זאת הסביר זאת בכך שהעמיק את לימודיו התורניים והוא חש בתהליכי שני עובר. לצד זאת הביע רצון לקחת חלק בטיפול, ומשום כך הומלץ על דחית הדיוון.

בתסקיר מחודש Mai 2021 ציין שירות המבחן, כי למעשה התמונה בעניין הנאשם לא השתנתה. הנאשם אמן החל טיפול והגיע למספר פגישות, אך הפסיכון מיזמתו. גם לפגישות שהגיע, אישר ועתים כלל לא הגיע. השירות התרשם כי הנאשם אינו פניו לטיפול, וייתכן שאכן, הייבה שבאה לומד כתעט, מהוות עבורי עוגן חיובי ומשמעותי בשינויו ויצוב אורחותינו. מכלול הנسبות, ובהתחשב בגילו הצעיר של הנאשם ובהיעדר עברו הפלילי, המליץ שירות המבחן על הטלת מסר קצר בעבודות שירות, ולהילופין על של"ז.

בתסקיר מחודש ספטמבר 2021 דווח, כי הנאשם החל בטיפול במרכז למניעת אלומים במשפחה בחודש יוני ובchodש אוגוסט דווח כי הנאשם מתמיד בטיפול ומתחף פעולה, אך נמצא בשלב ראשוני בלבד. لكن נتابקה דחיה.

בתסקיר מחודש ינואר 2022 עלה כי הנאשם המשיך בטיפול וכי הוא מפיק ממנו תועלט, הגם שמתaska להעמק במנייעו לביצוע העבירה. עוד הבהיר כי הנאשם לומד בישיבה בבני ברק מזה כונה וחצי ועתיד להתגיס לצבא, דבר ממנו חשש בשל אורחות חייו. הנאשם הביע שאיפה לעבוד ביום מן הימים עם נוער במצוקה. הנאשם קיבל אחריות למעשים, הביע בושה, אך התקשה לגלוות אמפתיה מלאה למתלוונת נוכח ייחסו לה התנהגות בוגדרית והתמקדות במחירים אותם הוא משלם. נוכח טענתה של הנאשם כי ברקע העבירה שימוש בסמים, הוא נtabaka לסת בדיקת סמים אך לא התיאכט למסרה. שירות המבחן לא סבר שהוכח נזק המצדיק הימנענות מהרשעה, בין היתר נוכח התנהלות הנאשם, וסביר כי ענישה בעבודות שירות לא תהא נוכנה נוכח הטיפול שעבר הנאשם, חלוף הזמן והיעדר פתיחה של תיקים חדשים. הומלץ על הטלת של"ז בהיקף 140 שעות, מסר מותנה והתחייבות כספית.

בתסקיר האחרון מחודש Mai 2022 עלה כי הנאשם שב וזמן לשירות המבחן. בתחילת לא התיאכט לבדוק שתן בטענה

ששכח, ובבדיקה שמסר לאחר מכן נמצאו שרידי סם מסוג "סבוטקס" ו"אקסטזי", מבלתי שלנאותם היה הסבר סביר לכך. לאחר מכן מסר הנאשם שתי בדיקות נוספות שנמצאו נקיות משרידי סמים. אשר לשאלת הרשותה, הנאשם הציג מכתב מאת הישיבה בה לומד, ממנו עולה כי אם יורשע בפלילים, ייפלט מן ההחלטה. הנאשם מסר כי ישנה חשיבות רבה מבוחנתו להמשיך בלימודיו, בין היתר כשייקול למציאת בת זוג. שירות המבחן סבר בנסיבות העניין כי יש מקום לשקל את ביטול הרשותה נוכח חשיבות העניין לנאים, המליך על הטלת של"ז בהיקף 140 שעות לצד צו מבחן שיבתי המשך טיפול פרטני והמשך בבדיקות לגילוי סמים.

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, ב"כ המאשימה עמד על חומרת הנسبות ועתיר למתחם ענישה המתחיל במאסר קצר ומגיע עד 18 חודשים מאסר. ב"כ המאשימה סבר שהמלצת שירות המבחן אינה עולה בקנה אחד עם הנסיבות אותן סקר, ולכן עתר להטיל עונש מאסר בתחום המתחם לו עתר וענישה נלווה. ב"כ המאשימה עמד על הורתת הרשותה של הנאשם על כנה, בשל חומרת הנسبות ושל אי הוכחת נזק קונקרטי לשיטתו. מайдך, הסניגור עתר לאמץ את המלצות שירות המבחן והגיש מסמכים התומכים בטענותו לענין ביטול הרשותה.

**קביעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - העבירה אותה עבר הנאשם פוגעת בערך המוגן של כבוד האדם, שלמות גופו ונפשו ושלמות נפשו. ההקשר בו נעבירה העבירה הוא למשה הקשר הדומה לעבירות המבצעות בתחום המשפחה, שפגיעתן קשה יותר אף מעבירות אלימות אחרות המבצעות כלפי הזולת, שכן הן מערערות את הביטחון העצמי של הקורבן ואת יכולתו לתת אמון בזולת, גם בקרוב לו ביותר. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית-نمוכה.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתכוונת במובן זה שה הנאשם בחר להתעמת עם המתлонנת באופן אגרסיבי על- רקע特性ו הייחודי בו. בפועל, מהר מאוד הפך האירוע לאלים, וה הנאשם נהג באכזריות במתחlonנט, מثار רצון לשלוט בה, ומעשי הופסקו ע"י>User אוורה, ולא מתוך בחירתו שלו. לנשامت נגרמה חבלה גופנית וכן טראומה שהצריכה טיפול נפשי, כשפטנטיאלי הנזק בעבירות מסווג זה עלול להיות גדול. הנאשם צריך היה להימנע מן המעשה גם אם בעת ביצוע העבירה היה צער מאוד, אך בغير.

**מדיניות הענישה הנהוגת** - בעבירות מסווג זה מנעד הענישה רחב. ברע"פ 17/2017 מתק נ' מ"י (מיום 23.1.2018) אושר מתחם ענישה שבין מספר וחמשי מאסר ועד 10 חודשים, והוא כולל 3 חודשים מאסר בפועל, הגם שניתנו היה להטיל מאסר בעבודות שירות, בניסיבות חמורות ממוקרנו, תוך שימוש בנשך קר. בע"פ (נצחרת) 10722-08-15 אלול נ' מ"י (מיום 18.2.2016) אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-10 חודשים מאסר בניסיבות חמורות יותר של תקיפה

חוק שימוש בחפץ כהה. ברא"פ 3021/16 **לוובסקי נ' מ"י** (מיום 19.4.2016) אושר מתחם שבית מאסר על-תנאי ל-8 חודשים מאסר, והואוטל מאסר בעבודות שירות למשך חודשיים בנסיבות חמורות יותר, בהן שוטר סטר לחשוד וגרם לו לקרע בעור התוף. מכל אלה ניתן לטעמי, לגזרו מתחם לקולא, בהתאם לנסיבות מקרנו.

**מתחם העונשה** - לפיכך, מתחם העונשה צריך לעמוד על מאסר מותנה ושל"ז נרחב, ועד 6 חודשים מרובה בעבודות שירות.

**נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה לפי סעיף 4י"א לחוק העונשה** - ניתן לחת משקל לנסיבות הבאות שאין הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בטור המתחם: מדובר בנאים צעירים לא עבר פלילי שביצעו את העבירה בגין צעיר, וכיים רכיב של חלוף זמן שלא פתיחה של תיקים חדשים. הנאשם קיבל אחריות למשעים גם אם לא באופן אופטימי. אני סבור שהנאים אכן עבר תהליך בשירות המבחן, אך היו בתהילך זה יותר מורדות מאשר עליות, ואני שבע רצון מהתמונה הכלולת שהצטיירה מהתקיירים, בין היתר בהקשר של שימוש בסמים שהנאים לא נתן לו הסבר סביר. הנאשם לא גיס בסופו של דבר לצבאי, ולטעמי אין ספק שכן ההליך הפלילי היסב לו נזק,academy המשтир למגזר החրדי.

**המקום במתחם** - בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם עד לאמצע המתחם ונדמה כי עונש של"ז נרחב יותר מזה עליון הומלץ, הוא העונש הראווי וההולם.

**אשר לשאלת ביטול הרשותה** - על הנאשם המבקש לבטל את הרשותתו לעמוד בשני תנאים כפי שנקבע בפסקה: הראשון, טיב העבירה המאפשר את ביטול הרשותה מביל'יו ווותר על אינטנסיס עונשיים אחרים; השני, הוכחת נזק קונגראטוי וחמור שייגרם לנאים כתוצאה מהרשותתו. לטעמי, הנאשםינו עומד במידת התנאים. ביחס לתנאי הראשון, מעשיו של הנאשם חמורים, נגועים בכיוור, בשתלנות ובأدישות לנזק שגרם למחלונת, כשהדבר בא לידי ביטוי גם בהשקיתו כלפי המחלונת גם היום - משמעות הדבר שבנוסף לחומרת המעשים, הנאשם לא הפנים באמת את חומרתם ואת השלכותם על המחלונת. הנאשם בקש לנهاוג באדנות במחלונת תוך התעלמות מהיותה אדם עצמאי, אוטונומי, הזכאי למש את ריבונותו על חייו וזכה לבחור בחירה חופשית את דרכו וגורלו. הדרך המשפילה והמכוערת שבה נהג הנאשם במחלונת, אינה בגדיר תופעה מיוחדת לנאים, לצערנו, אלא בגדיר תופעה חברתית נפשעת ורחבה הרואיה לכל גני. על-כן, ביטול הרשותה בנסיבות הקונגראטוי של העניין, אינה אפשרית, שכן תעבור מסר מעות לחברה, כי מעשיים מעין אלה נסבלים וניתן "לבלוואותם". אני עיר לפסיקות אחרות שלו בתחום האלים במשפחה בהן ביטלי הרשותה, ואולם כל מקרה נבדק על-פי נסיבותיו והנסיבות הטעמים המאפשרים, במקרים מסוימים, ביטול הרשותה. אין זה המקרה שלפני. אשר לתנאי השני, לא שוכנעתי כי יגרם לנאים נזק יוצא דופן, גם אם הוצע מכתב כי הנאשם שוכנעתי כי בעניינו של הנאשם יגרם נזק בלתי סביר כתוצאה מהותרת הרשותתו על כנה. لكن אני דוחה את הבקשה.

#### גזרת הדין

לפיך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 250 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו החל מיום 2.8.2022 במקום השמה עליו ימולץ שירות המבחן ובפיקוחו, במסגרת תוכנית של"ז שתוגש בתור 30 ימים. הנאשם הוזהר כי אי-קיים צו השל"ז באופן משבע רצון עלול להביא להפקעת הצע ו לדין מחודש בשאלת גזר הדין הראו לרבות הרשעה והטלה מסר בפועל;
- ב. 4 חודשים מסר, שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות פיזית או אiomים במשך שנתיים מהיום;
- ג. קנס בסך 500 ₪ או יומיים מסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלוםיו שווים ביום 1.8.2022 וביום 1.8.2022. ניתן לקוז מכל הפקודה על אף כל הودעת עיקול ככל שקיים;
- ח. פיצוי למחלוננת ע"ת 3 בסך 2,000 ₪ . הפיצוי ישולם ב-5 תשלוםיו החל מיום 1.8.2022 ו-1 לכל חדש רציף ועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומיים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחומר;
- ט. התחייב בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה כל עבירות אלימות פיזית או אiomים במשך שנתיים מהיום או ימי מסר תמורה אם לא תיחתמו. הובחר הנאשם לשמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחתם את ההתחייבות כקנס;
- . צו מבנן למשך 12 חודשים מהיום, הנאשם הוזהר בדומה לשל"ז בדבר השלכות הפרת הצעו.

**קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום גזר הדין בחשבון המרכז לגבייה קנסות בדרכים הבאות:**

- **בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)**
- **בטלפון: 073-2055000 או 35592\***
- **בזמןן בכל סניף של בנק הדואר בהציג תעודה זהה בלבד**
- **לא יונפקו שוברי תשלום.**

נא לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ב' בסיוון התשפ"ב, 1 ביוני 2022, במעמד הצדדים.

