



ת"פ 49140/01/16 - מדינת ישראל נגד בראא מיאדמה

בית משפט השלום בראשון לציון

31 ינואר 2017

ת"פ 49140-01-16 מדינת ישראל נ' מיאדמה

ת"פ 49156-01-16

מספר פל"א 32693/2016

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשם
בראא מיאדמה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד תאמר עוביד

עו"ד ערן ראז

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני משחררת את עו"ד ראז ואת הסנגוריה הציבורית מייצוגו של הנאשם בהליך שבפני.

ניתנה והודעה היום ד' שבט תשע"ז, 31/01/2017 במעמד הנוכחים.



שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה את תיקונו של כתב האישום ומרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של:

כניסה לישראל שלא כחוק עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952;

הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ד' שבט תשע"ז, 31/01/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שבפניי הודה בעובדות כתב אישום מתוקן והורשע על סמך הודייתו בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 24.1.16 בסמוך לשעה 00.41 שהה הנאשם שהינו תושב האיזור, ברח' משה דיין בראשל"צ כשאין בידו אישור שהייה או תעסוקה כדין.

בנסיבות המתוארות התייצג הנאשם בכזב בפני השוטרים גרינברג ומאסלי בשם וואסים חאדג'ו הנושא תעודת זהות שמספרה 201654662.



ב"כ המאשימה הפנתה בטעוניה לעונש לטיב העבירות בהן הורשע הנאשם, למתחם הענישה ההולם כפי שנקבע בהלכת אל הרוש ולמצב הבטחוני ועתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל המצוי בתוך המתחם לו טענה.

ב"כ הנאשם סבור שניתן להסתפק בחמישה ימי מעצרו של הנאשם מאחר שמדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, נשוי ואב ל-3 ילדים, התייצב כנדרש לדיונים בבית המשפט וכנס לתחומי המדינה לצרכי פרנסה בלבד.

אין צורך להכביר מילים ביחס לערך המוגן שנפגע בדמות סמכותה של המדינה כריבון לקבוע את זהות הבאים בשעריה. מידת הפגיעה בערך המוגן הינה בינונית בשים לב לקיומה של עבירה נילוית לעבירת השהייה הבלתי חוקית.

מתחם העונש ההולם לעבירת שבח לצרכי פרנסה ללא עבירות נילוות נקבע ברע"פ 3677/13 (להלן: הלכת אל הרוש) והועמד על עונש שנע בין מאסר על תנאי ועד חמישה חודשי מאסר בפועל.

בנסיבות בהן נילוותה לעבירת השבח עבירה של הפרעה לשוטר, הרי שמתחם העונש ההולם נע לטעמי בין מאסר בן מספר שבועות לבין ששה חודשי מאסר בפועל.

אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה נתתי דעתי לעובדה כי מדובר בנאשם בן 28 נעדר עבר פלילי אשר הודה באשמה ונטל אחריות למעשיו.

באיזון בין השיקולים השונים ובשים לב לעובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי סבורני כי ראוי להשית על הנאשם עונש המצוי ברף התחתון של המתחם.

במקרה הספציפי שבפניי מצאתי לנכון להעתר לבקשת ההגנה ולהסתפק בעונש מאסר בפועל כמניין ימי מעצרו של הנאשם ולאזן ענישה זו בדרך של הטלת קנס כספי משמעותי שיהווה גם הוא עונש מוחשי וקונקרטי שיציב בפני הנאשם קו גבול ברור ומוחשי.

לפיכך ולאחר ששקלתי את כל השיקולים הצריכים לענין אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל כמניין ימי מעצרו של הנאשם מיום 24.1.16 ועד 28.1.16. למען הסר ספק הנאשם סיים לרצות את עונש המאסר שהוטל עליו.

ב. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, והנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם כן יעבור עבירה כלשהי על חוק הכניסה לישראל ו/או עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

ג. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.



הקנס יקוזז מההפקדה שמצויה בתיק מ"ת 49156-01-16.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ד' שבט תשע"ז, 31/01/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר