



ת"פ 4911/12/16 - מדינת ישראל נגד דניאל שמואל לוי שלום - בעצמו

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 4911-12-16 ישראל נ' לוי שלום

בפני
בעניין: כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שרית כץ ועו"ד עדי סעדיה
המאשימה
נגד
דניאל שמואל לוי שלום - בעצמו
הנאשם
ע"י ב"כ עו"ד גדעון קוסטא

גזר דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 6.3.17, הורשע הנאשם, לפי הודאתו, בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של גידול סמים מסוכנים, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973; החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) יחד עם 7(ג) סיפא, לפקודת הסמים המסוכנים; והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

לפי כתב האישום המתוקן, במהלך חיפוש שנערך ביום 16.8.16, נמצאו בביתו של הנאשם הפריטים הבאים: בחדר המקלחת נמצאו 5 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 596.06 גרם נטו בשלבי גדילה שונים. כן נמצאו בחדר המקלחת 5 אדניות, 4 בקבוקי דיזון, מאורר, ספק כוח, מנורה חשמלית, שרוול אוורר ושעון טיימר; על מדף עץ בסמוך לכניסה לשירותים נמצאה סלסלה ובה זרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.3 גרם נטו; על שולחן כתיבה נתפסו ניירות לבנים מקופלים ושקיות ובהם סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.89 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.14 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.7 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.43 גרם נטו, סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 4.57 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 10.13 גרם נטו ומשקל אלקטרוני; על גבי מדף בכניסה לשירותים נמצאו 2 צנצנות ובהן 12 שקיות כשבכל אחת מהן נמצא סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 10.64 גרם נטו וכן סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.44 גרם נטו שהיה בצנצנת ללא שקית.

הנאשם החזיק בסך הכול 5 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 596.06 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 22.48 גרם נטו, סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 5.46 גרם נטו וזרעים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.3 גרם נטו.

2. לפי הסדר הטיעון, נשלח הנאשם לעריכת תסקיר שירות מבחן, ללא הסכמה עונשית.

תסקירי שירות המבחן

3. שירות מבחן בתסקירו מיום 3.7.17, ציין כי הנאשם בן 20, מתגורר בשכירות בקיבוץ בצפון הארץ



ולא גויס לצבא מסיבות רפואיות. הנאשם עובד בתחזוקה בקיבוץ וכן עובד עם אביו כמבצע פרויקטים במחשוב. הנאשם ללא עבר פלילי, גדל במשפחה בעלת תפקוד וערכים חברתיים תקינים, הוריו הביעו אכזבה וכעס נוכח הסתבכות הנאשם עם החוק. עוד ציין הנאשם כי השימוש בסם החל כאמצעי להקלה על משברים שחוזה בשנות בגרותו, וכי המשיך לגדל סמים מתוך רצון לצמצם עלויות. הנאשם שלל כוונה לשימוש בסמים לסחר והביע צער ובושה על ביצוע העבירות. הנאשם מבין את חומרת העבירות, אולם בה בעת מתקשה להפסיק את צריכת הסמים. שירות המבחן הוסיף, כי ניסה לשלב את הנאשם בהליך טיפולי, אולם הנאשם ביקש להשתלב בטיפול פרטי.

4. בין ובין הוגשו מספר תסקירים משלימים, מיום 31.10.17, מיום 24.1.18, מיום 25.4.18, מיום 15.5.18 ומיום 4.7.18. מהתסקירים עולה, כי הנאשם שלל תחילה נזקקות טיפולית, תיאר תפקוד תקין, התחום העבודה והלימודים, ולתפיסתו, השימוש בסמים אינו משפיע עליו לרעה. בהמשך, חל שינוי בהתנהלות הנאשם, הוא פנה בעצמו למסגרת אשפוזית "הדרך", השתלב לראשונה בחייו במסגרת טיפולית, עבר גמילה פיזית וסיים את התכנית בהצלחה. לאחר מכן הנאשם יצר קשר עם היחידה להתמכרויות "חוסן", אך נמצא כי זקוק למסגרת אינטנסיבית יותר, והופנה למרכז לטיפול ומניעת התמכרות "רטורנו", במסגרתה ישולב בתוכנית טיפולית, הכולל שיחות פרטניות וקבוצה טיפולית. עוד צוין, כי הנאשם עובד במחסן לייבוא ושיווק מזון. לאור האמור שירות המבחן המליץ על סיום ההליך המשפטי בדרך של ענישה שיקומית, הכוללת צו מבחן למשך שנה.

טענות הצדדים

5. באת כוח התביעה טענה, שכתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור מפני נגע הסמים, וכן נפגעו בעקיפין הערכים שנועדו להגן על הציבור מפני ביצוע עבירות נלוות לשימוש בסמים, כמו עבירות הרכוש, תנועה, אלימות ועוד.
6. לטענתה, יש לקחת בחשבון, כי הנאשם הקים מעבדה קטנה ובה גידל שתילים בגדלים שונים, ומכאן, כי מתחם העונש ההולם את העבירות נע בין מאסר לתקופה של מספר חודשים ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים, לצד ענישה נלווית.
7. עוד טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוטי; הנאשם נעדר עבר פלילי; מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם לא נרתם תחילה לאפיק טיפולי, ורק לאחר זמן ממושך, החל הליך שיקומי. מכאן טענה, כי המלצת שירות המבחן אינה מתאימה למכלול הנסיבות.
8. מכאן עתרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, שיכול יבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי. כן עתרה להשמיד הסמים והכלים.
9. בא כוח הנאשם טען כי נסיבות ביצוע העבירות מלמדות כי מדובר בעבירות שהן גבוליות מבחינת מדיניות העמדה לדין. כמות הסמים היא קטנה ואין כל אינדיקציה לסחר. גם הציוד שהיה קיים במקום הוא מצומצם, ומכאן כי הנאשם גידל סמים לצריכתו העצמית בלבד.
10. מכאן עתר בא כוח הנאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם מאסר על תנאי וצו מבחן.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש



11. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותם ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירה, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה** הנהוגה **ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**.
12. הערכים החברתיים עליהם נועדה פקודת הסמים המסוכנים בכללותה להגן הם שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זה, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלווית לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יונה** (4.7.12); ע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' שמאי**, פ"ד נח (2) 734 (2004); ע"פ 6021/95, 4998/95, 5267/95, 5313/95 **מדינת ישראל נ' גומז** (31.7.97)).
13. הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע העבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם מסוכן, בנסיבות העניין, היא נמוכה - בינונית. הנאשם החזיק 5 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 596.06 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 22.48 גרם נטו, סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 5.46 גרם נטו וזרעים של סם מסוג קנבוס במשקל 0.3 גרם נטו. אין מדובר בכמויות גדולות, אולם גם לא בכמויות מזעריות.
14. על מדיניות הענישה המקובלת והנהוגת בעבירות של גידול סמים והחזקת סמים לשימוש עצמי, כאשר מדובר בסמים קלים ובמשקלים דומים לנסיבות העניין, ניתן ללמוד מהפסיקה שלהלן:
 - רע"פ 8146/17 **אבישלום נ' מדינת ישראל** (14.11.17): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בביצוע עבירה של גידול סמים. לפי כתב האישום, הנאשם גידל 9 שתילי קנבוס במשקל כולל של 191.89 גרם נטו, והחזיק 8 שתילי קנבוס במשקל כולל של 117.23 גרם נטו. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חודשיים, לאחר שלא נמצא מתאים לעבודות שירות, מאסר על תנאי והתחייבות. בית המשפט המחוזי הקל בעונשו והטיל עליו מאסר לתקופה של 50 ימים. בית המשפט העליון דחה את הבקשה להרשות ערעור שהגיש הנאשם;
 - עפ"ג (חי') 28110-10-15 **מדינת ישראל נ' דוד** (17.12.15): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם ואחר, לפי הודאתם, בביצוע עבירה של גידול סמים. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור וצו מבחן. עניינו של הנאשם הנוסף הסתיים ללא הרשעה. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המדינה בכפוף להארכת צו המבחן;
 - ת"פ (נצ') 3456-12-15 **מדינת ישראל נ' רחומה** (26.12.17): בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בגידול סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 118.86 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס.
 - ת"פ (ק"ג) 39579-01-14 **מדינת ישראל נ' צ'רנוב** (23.6.15): בית משפט השלום הרשיע את נאשם 1, לפי הודאתו, בעבירה של גידול סמים. הנאשם גידל בביתו 7 שתילי קנבוס במשקל כולל של 746.2 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 500 שעות לצד ענישה נלווית.
15. הצדדים הגישו פסיקה שעניינה בנסיבות חמורות יותר, כמו משקל סם גדול בהרבה, או מספר שתילים גדול יותר (ראו, למשל: רע"פ 314/16 **בן צבי נ' מדינת ישראל** (16.12.15); רע"פ 4512/15 **הרוש נ' מדינת ישראל** (6.7.15); רע"פ 7005/14 **דגן נ' מדינת ישראל** (30.11.14); ת"פ (ת"א) 27605-04-11 **מדינת ישראל נ' סבג** (13.2.14)). פסיקה זו יכולה, לכל היותר, לשמש כאמת מידה לקביעת היחס בין מדיניות הענישה הרלוונטית באותן נסיבות ובין המתחם הרלוונטי למשקל הסם ולמספר



השתילים במקרה הנדון.

16. על מדיניות הענישה הרלוונטית לאחזקת סמים מסוג קנבוס לצריכה עצמית ובמשקל קטן, ניתן ללמוד מהפסיקה שלהלן: רע"פ 6138-09 **פרדזב נ' מדינת ישראל** (2.8.09); ת"פ (רמ') 36431-04-15 **מדינת ישראל נ' קורקין** (6.1.16); ת"פ (רמ') 44601-05-14 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' הלוי** (28.6.15); ת"פ (רמ') 63092-12-13 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' ברמי** (23.11.14); ת"פ (ת"א) 24100-09-13 **מדינת ישראל נ' קונפורטי** (2.4.14); ת"פ (ק"ג) 25179-08-13 **מדינת ישראל נ' אוחיון** (19.1.14); ת"פ (חי) 25039-07-13 **מדינת ישראל נ' מארון** (12.5.15); ת"פ (רמ') 20574-06-13 **משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' זוארץ** (29.3.15); ת"פ (ראשל"צ) 41846-05-13 **מדינת ישראל נ' רובין** (15.9.14).

17. לאור האמור, מתחם העונש ההולם את העבירות של גידול סמים, החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, בנסיבות המקרה, נע בין מאסר על תנאי לצד ענישה נלווית, ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים, לצד ענישה נלווית.

18.

העונש ההולם בתוך המתחם

19. לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אינן קשורות בביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומד גילו הצעיר, הודאתו במיוחס לו ונטילת אחריות על מעשיו; כן עומד לזכותו היעדר עבר פלילי והוא לא שב להסתבך עם רשויות איכפת החוק; הנאשם החל לצרוך סמים בגיל ההתבגרות על רקע משברים; הנאשם שומר על יציבות תעסוקתית.

20. כאן המקום להתייחס לתסקירי שירות המבחן. תחילה הנאשם התנגד לקחת חלק בהליך טיפולי בשירות המבחן, ומכאן כי שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית. אולם, לאחר תקופה, המאפיינת פעמים רבות, נאשמים צעירים, החל הנאשם לקחת חלק בהליך טיפולי. גם הליך זה ידע עליות ומורדות, ובמהלכו, השתלב הנאשם במספר מסגרות, עזבן, ובחלק מהזמן המשיך לעשות שימוש בסמים. אולם, מתסקירו האחרון של שירות המבחן עולה, כי הנאשם נמצא מתאים לטיפול במרכז לטיפול ומניעת התמכרות "רטורנו" והוא עתיד להשתלב שם בטיפול. כמו כן, הנאשם עובד מזה חודשיים במחסן לייבוא ושיווק מזון. מכאן המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וצו מבחן בלבד.

21. מירב הנסיבות נוטות לזכותו של הנאשם, ומכאן, יש להטיל על הנאשם עונש בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם. עם זאת, אין להטיל על הנאשם עונש שהוא בתחתית המתחם, בעיקר בשל השילוב בין העבירות, והעובדה כי הליך הטיפול אינו עקבי ורציף, בשלב זה.

22. לפי חוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 8.7.18, הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

סוף דבר

לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של חודש, שיבוצע בדרך של עבודות שירות. מובהר בזאת לנאשם כי כל חריגה מהוראות הממונה עלולה להוביל לנשיאת המאסר בפועל. את עבודות השירות יחל הנאשם ביום 22.8.18;

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע;



- ג. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 24 חודשים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים מסוג עוון;
- ד. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים. רשמתי לפניי את נכונות הנאשם לבצע את צו המבחן. כן הובהר לנאשם כי אם לא יבצע הצו בהתאם להוראות שירות המבחן, ניתן יהיה לבטל גזר דינו ולגזור דינו מחדש;
- ה. הנאשם ישלם קנס בסכום של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. את הקנס ישלם ב-5 תשלומים שווים, החל מיום 1.8.18 וב-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן.
- ו. פסילת רישיון על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 24 חודשים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, ו' אב תשע"ח, 18 יולי 2018, במעמד הצדדים.