



ת"פ 48486/08/18 - מדינת ישראל נגד שי בר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תפ"ק 48486-08-18 מדינת ישראל נ' בר
תיק חיצוני: 208150/2018

בפני	כבוד השופטת בכירה אבירה אשקלוני
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	שי בר

החלטה

1. החלטה זו עניינה הכרעה בהמשך השתתפותו של הנאשם בבית המשפט הקהילתי. הנאשם בן 51 ונמצא בתכנית מאז חודש 1/21, מזה 8 חודשים בשלב 1.
2. בהתאם לתסקיר שירות המבחן מיום 9.9.21, במהלך תקופת השתתפותו של הנאשם בתכנית נערכו מאמצים רבים לשלבו במסגרות טיפול שונות בקהילה, אשר ייתנו מענה לצרכיו בהיבטים שונים. תחילה, שולב הנאשם באשפוזית בקהילת "קריית שלמה" אולם הטיפול הופסק בהיעדר שיתוף פעולה מצדו עם גורמי הטיפול והתנהגות לא הולמת, לצד היעדר תובנה לנזקקות טיפולית. בהמשך, שולב במסגרת "קלט חירום", עד להחלטתו לעזוב את המסגרת ולחתום על הפסקת הטיפול. להתרשמות שירות המבחן, מדובר באדם המתמודד עם תחלואה מורכבת בהיבטים שונים והינו בעל תובנה לקויה למצבו, כמו גם חוסר מוטיבציה להשתלבות בטיפול אינטנסיבי מותאם למצבו וצרכיו.
3. לפיכך, העריך שירות המבחן כי מוצו עמו כלל האפשרויות הטיפוליות וההזדמנויות שניתנו לו והמליץ על סיום השתתפותו בתכנית.
4. בדיון ביום 9.9.21, הובאה בפני עמדת ב"כ המאשימה, לפיה, יש לסיים את השתתפותו של הנאשם בתכנית. לאור חוסר שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן, היעדרותו מדיון אחרון ותובנה נמוכה באשר למצבו. וטרם גובשה תכנית טיפולית בעניינו. על כן, לטענתה, על התיק להתנהל במסגרת הליך פלילי רגיל ולא במסגרת הקהילתית.
5. מנגד, לטענת ב"כ הנאשם, יש להותיר את הנאשם בתכנית. לדידה, לעניין אי התייצבותו בדיון האחרון, הנאשם שגה במועד הדיון ועל כן נבצר ממנו להגיע. לעניין שילובו במסגרת "קלט החירום", לאחר שניתנה לו הזדמנות נוספת לשהות שם אחרי עזיבתו, הנאשם אכן הגיע למקום אך הוא לא התקבל, ועל כך אין מחלוקת. הוסיפה לטעון הסניגורית כי בשבועות האחרונים הנאשם נאבק למצוא בכוחות עצמו מקום מגורים, כאשר היום הוא נמצא בהוסטל של מר דוד אגייב. יתר על כן, מדובר בנאשם שהינו נקי מאלכוהול, ואף יש להתחשב בעובדת היותו נעדר גורמי



תמיכה ובעל חולי. משכך, התבקש בית המשפט ליתן הזדמנות נוספת לנאשם, להותירו בתכנית ולגבש תכנית טיפולית בעניינו במסגרת הקהילה.

6. הנאשם מסר לבית המשפט כי היו אי הבנות באשר לקלט כאשר נדרש ממנו לעבור תחילה בקלט בתל אביב על מנת להתקבל. הנאשם עמד על כך ששיתף פעולה כנדרש בהליך, התמיד בתהליך הגמילה. כן מצא מקום מגורים אצל דוד אגייב, אשר יסייע לו בהשבת קצבת נכותו וביתר הזכויות שלו. על כן, לדידו, יש מקום ליתן לו הזדמנות ולהותירו בתכנית.

7. לאחר ששקלתי את עמדות באי כוח הצדדים ושירות המבחן ושמעתי את הנאשם, הגעתי לכלל מסקנה כי יש לסיים השתתפותו בתכנית.

8. כבר במסגרת תסקיר ההתאמה שניתן בעניינו, שירות המבחן התרשם מכוחות דלים של הנאשם, ואף נוכח היותו תחת השפעת אלכוהול, התקשה שירות המבחן לאבחן האם הבין את המחויבות הנדרשת ממנו בהתגייסות להליך זה.

9. במהלך התקופה האחרונה של השתתפותו בתכנית, בהתאם לדיווחים, הנאשם ביטא הכרה נמוכה ביחס למצבו ושלל נזקקות לטיפול אינטנסיבי שייתן מענה בהיבט הרגשי, ההתנהגותי והתפקודי.

10. במהלך התכנית ניתנו לנאשם מספר הזדמנויות לשתף פעולה, אולם הנאשם ביטא התנגדות לטיפולים שהוצעו לו, עד שבסופו של דבר שירות המבחן התרשם מסיכון במצבו. לדאבוני, הנאשם לא עמד ברף הדרישות האינטנסיביות של התכנית, ומכאן כי אין תכלית בהמשך השתתפותו.

11. נוכח המפורט וקשייו של הנאשם למלא אחר מטרות התכנית בשלב הנוכחי של התכנית, העובדה שלא הוגש תסקיר עומק בעניינו נוכח היעדר שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן, ובהיותו מצוי בשלב "החלון" הגעתי לכלל מסקנה כי יש להפסיק את התכנית הקהילתית בעניינו.

12. ההליך יועבר לסגנית הנשיא, כב' הש' תבור, לצורך ניתובו.

ניתנה היום, ה' חשוון תשפ"ב, 11 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.