



ת"פ 48432/05/15 - מדינת ישראל נגד נור אדין

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 48432-05-15 מדינת ישראל נ' אדין

בפני כבוד השופטת נועה חקלאי
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
נור אדין

הנאשם



גזר דין

רקע

1.הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של **גניבת רכב**, לפי סעיף 413 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "החוק").

על-פי המותאר בכתב האישום, בתאריך 19.8.14 גנב הנאשם את הרכב שהוחנה ליד ביתו של המתלונן ברחוב חיד"א באשקלון, בכך שנכנס אל הרכב באופן שאינו ידוע למאשימה, התניע את הרכב ונסע עימו מהמקום.

בשל תקלה טכנית, הנאשם נשט את הרכב בסמוך לתחנת דור אלון גנבה ונמלט.

תסקיר שירות המבחן

2. שירות המבחן סקר את הרקע האיש, המשפחתי והעברייני של הנאשם, את התנאים בהם גדל, את הקשיים עימם התמודד ואת יחסיו עם הוריו. שירות המבחן ציין כי הנאשם נדון בתיק אחר בין היתר לצו מבחן במסגרתו שולב בקבוצה טיפולית וכי הנאשם משתתף בקבוצה ומגיע באופן סדיר למפגשים. הנאשם נעצר בתיק האחר ובעקבות מעצרו שינה אורחותיו והחל בניהול אורח חיים נורמטיבי. שירות המבחן העריך כי העבירה בוצעה על רקע גילו הצעיר, חוסר בשלות רגשית, העדר דמויות מסכותיות מסיבות מאז ילדותו, תחושת בדידות ונטישה מצד הוריו והוצרך לספק צרכיו לעצמו. שירות המבחן התרשם כי לצד הגורמים המכשילים באישיותו של הנאשם הוא נמצא כיום בתהליך שינוי חיובי ומבטא מוטיבציה לשמירה על השינוי אותו השיג. שירות המבחן העריך כי הנאשם זקוק להמשך טיפול שיאפשר לו סיוע ותמיכה רגשית והכוונה להמשך התנהלות נורמטיבית בעתידו וכי מקום עבודתו של הנאשם מהווה מקור יציבות בחייו. לפיכך המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן, ש"צ ב"היקף 250 שעות, ענישה מוחשית וחויכות שתאפשר במקביל המשך תעסוקות.

טיעוני הגדירים לעונש

3. ב"כ המאשימה הפנתה לערך המונן שנפגע, לחומרת העבירה, למתחם העונש ההולם אשר לשיטתה נע בין 24-12 חודשי מאסר בפועל. לדבריה, נסיבותיו האישיות של הנאשם נסוגות אל מול האינטרס הציבורי ולכן, בקישה שלא לאמץ את המלצת שירות המבחן ועתרה להשתת מאסר בפועל ברף הגבוה של המתחם, מאסר מותנה, קנס, התחייבות כספית, פסילת רישיון נהיגה בפועל, פסילה מותנית ופיצוי לבעל הרכב.

ב"כ המאשימה ציינה שהרכב הוחזר לבעליו לאחר שונטש.

ב"כ המאשימה תמכה טיעונים בפסיקה רלוונטית.

4. ב"כ הנאשם ציינה כי הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו וחסך זמן שפיטו. לדבריה מתסקיר שירות המבחן עולה תמונה לא פשוטה של צעיר בן 25 אשר למרות נסיבותיו האישיות הקשות, מנסה בכל כוחותיו להרים את עצמו, לפרנס את עצמו ולהתמודד עם כל הקשיים. ב"כ הנאשם ציינה כי עבר חוויה קשה במהלך מעצרו בתיק האחר, שם נדון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות והועמד בצו מבחן של שירות המבחן. במא אותה פרשה לא נפתחו תיקים נוספים. לדבריה ניתן היה לצרף תיק זה לתיק הנוסף ועקב טעות הדבר לא נעשה. ב"כ הנאשם הפנתה לכך שביצוע העבירה נעשה על רקע ניהול אורח חיים שולי אלא שמאז שינה הנאשם אורחותיו ומהלך אורח חיים נורמטיבי. ב"כ הנאשם המליצה לנאשם להמשיך במסלול שירות המבחן וראה במקום העבודה חלק מהליך השיקום וכי קיימת חשיבות לשמור על מקום העבודה. לפיכך עתרה להספק בענישה בדמות ש"צ ולהימנע מעונש מאסר ולו בעבודות שירות. לדבריה גניבת הרכב לא נעשתה בתחוסם, ללא עבירות נלוות, הרכב הוחזר לבעליו ולפיכך לשיטתה, המתחם נע ממאסר על תנאי ועד למאסר בעבודות שירות. ב"כ הנאשם בקשה להעדיף בנסיבות תיק זה את ההליך השיקומי ולגזור את עונשו בהתאם.

5. הנאשם אף הוא בקש למר דברים. הנאשם הודה שטעה. ציין שהוא רוצה להתקדם בחיים והיום נמצא במקום אחר, אוהב את עבודתו, מעוניין ללמוד ב"מכללת השף" ולהתקדם והוא שומר על עצמו. הנאשם בקש את התחשבות בית המשפט.

דין

קביעת מתחם העונש ההולם

6. **הערך החברתי** אשר נפגע מהעבירה של גניבת רכב הוא שמירה על קניינו של אדם, שמירה על סדר ציבורי תקין והגנה על תחושת הביטחון של הציבור.

על עבירת גניבת הרכב ראו דבריו של כ"ב השופט עמית בבש"פ 45/10 **מסארה נ' מדינת ישראל**

"פתאום קם אדם בבוקר ומוצא... שמכונית חלפה עם הרוח, או במקרה הטוב, נפרצה ותכולתה שנדדה. חוזר אדם לביתו בסוף ימיו ומוצא כי מאן דהוא חדר לפרטיותו ונטל את רכשו ואת חפציו שאותם צבר בדיעת אפו ומיטב כספו. מ' ימיו את עונמת הנפש, הרגז וחסרון הכס שנגרמו למי שפונעג מאותן עבירות רכוש, שדומה כי ליבנו גם בהן, והטסטיסיטיקה של העבירות הלא מפוענחות בתחום זה מדברת בעד עצמה. אין לראות בעבירות רכוש, כמו התפרצות לדירה או גניבת רכב, גזירת גורל שאין לה מענה בחוק ובפסיקה".

7. **מידת הפגיעה בערך המונן** היא ממשית, הנאשם נכנס לרכב בדרך שאינה ידועה, התניע ונסע עם הרכב מהמקום. הרכב ננטש והושב לבעליו.

8. באשר ל**נסיבות ביצוע העבירה**: אין בידי אינדקציה לגבי שווי הרכב. בסופו של יום, הרכב הושב לבעליו, כך שבפועל לכאורה הנזק שנגרם לרכושו של המתלונן אינו רב, אין אינדקציה לגבי תכנון מוקדם לביצוע העבירה או תחכום מיוחד.

9. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים החל מ-6 חודשי מאסר בעבודות שירות ועד לעונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות.

בעניין הצורך בענישה מחמירה ראו דבריו של כ"ב השופט א' רובינשטייןבש"פ 11194/05 **אבו סבית נגד מדינת ישראל** :

"למרבית הצער, תופעת גניבות הרכב טרם נעקרה משרש... כמעט שהפכה לעשר מכות; היא ממשיכה לבגוס ברכושם של רבים, ופגיעתה רעה כלכלית ואנושית. המעט שבדי בית משפט זה לעשות הוא לחזק את ידיהם של בתי המשפט הדיוניים בראייה מחמירה של העבירות הכרוכות בכך".

על מדיניות הענישה הנוהגת ניתן ללמוד בין היתר מפסקי הדין הבאים:

- רע"פ 1108/15 **מוחמד שעאנבה נ' מדינת ישראל**, שני אישומים של גניבת רכב בצוואת. נקבע מתחם בין 8 ל-24 חודשי מאסר. נגזרו 14 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.
- עפ"ג (חיפה) 10851-05-15 **מדינת ישראל נ' צאלח**. גניבת רכב ועבירות נוספות (כניסה לישראל שלא כחוק , נהיגה ללא רישיון) בית המשפט המחוזי קיבל ערעור על קולת העונש והעלה את רכיב המאסר ל-9 ו-17 חודשים.
- עפ"ג (ם-ם) 57089-03-14 **עודדי מחפוז נ' מדינת ישראל**. גניבת רכב . נקבע מתחם בין 8 ל-24 חודשי מאסר. על הנאשם נגזרו 9 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (רמלה) 14-11-24088 **מדינת ישראל נ' היתם רג'אבי**. גניבת מונית שהאשירה מונעת ולא נעולה, ונהיגה ללא רישיון. נקבע מתחם בין 6 ל-18 חודשי מאסר. נגזרו 11 חודשי מאסר (תלוי ועומד ערעור הנאשם על חומרת העונש).
- ת"פ (רמלה) 14-01-7206 **מדינת ישראל נ' מוחמד סמית**. גניבת רכב, כניסה לישראל שלא כחוק, נהיגה ללא רישיון. נקבע מתחם בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 9 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (ם-ם) 11874-09-13 **מדינת ישראל נ ג דאת**. גניבת רכב. נקבע מתחם בין 8 ל-24 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 11 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (רמלה) 13-12-24088 **מדינת ישראל נ' היתם רג'אבי**. גניבת רכב. נקבע מתחם בין 8 ל-24 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 11 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. (נדחה ערעור על הכרעת הדין ועל גזר הדין).
- ת"פ (תמ"א) 13-10-46381 **מדינת ישראל נ' סטניסלב קריפל**. גניבת רכב. נקבע מתחם בין 8 ל-24 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 10 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (תמ"א) 13-08-3874 **מדינת ישראל נ' אל ביטחאת**. גניבת רכב. נקבע מתחם בין 6 ל-18 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 18 חודשי מאסר בפועל, כולל מאסרים מותנים שהופעלו, לצד ענישה נלווית.
- ת"פ (ם-ם) 11-05-37451 **מדינת ישראל נ' סאמר זגיר**. גניבת רכב. נקבע מתחם בין 8 ל-27 חודשי מאסר בפועל. נגזרו 24 חודשי מאסר בפועל כולל מאסרים מותנים שהופעלו, לצד ענישה נלווית.
- 10. לאור האמור לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לאירוע בנסיבותיו נע מ-8 ועד ל-18 חודשי מאסר.

גזירת העונש המתאים לנאשם

- 11. **בבואי לגזור את עונשו של הנאשם לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים**:
 - זקפתי לזכותו את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות בהודמנות ראשונה.
 - לקחתי בחשבון את דברי ב"כ הנאשם כי הנאשם יכול היה לצרף תיק זה לתיק מאוחר יותר עליו כבר נדון ביום 15.6.15.
 - זקפתי לחובתו של הנאשם את הרשעתו בתיק הנוסף בעבירות של קבלת רכב גנוב, קשירת קשר לפשע, נהיגה פווחות ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח.
 - לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שנלמדו מתסקיר שירות המבחן וכפי שעולות מטיעוני באת כוחו, את הרקע המשפחתי ואת הקשיים עימם מתמודד.
 - לקחתי בחשבון את האמור בתסקיר שירות המבחן, ביחס לשיותף הפעולה של הנאשם בהליך הטיפול וביחס למאמציו לנהל אורח חיים נורמטיבי, להתקדם במישור התעסוקתי (ללמוד ב"מכללת השף") ולסמיכי השיקום ואת הערכת שירות המבחן כי שמירת מקום עבודה הוא עניין מהותי בשיקומו של הנאשם.
 - לקחתי בחשבון את שיקול הרתעת היחיד, בשם לב לכך שלאחר ביצוע העבירה חזר לבצע עבירה דומה באופיה.
 - לקחתי בחשבון את דבריו של הנאשם כי השתקם וכיום נמצא במקום אחר בחייו.

חריגה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום

- 12. אין ספק שאלמלא שיקולי שיקום, היה מקום לאמץ את עמדתה העונשית של המאשימה ולהטיל על הנאשם מאסר ממושך לריציו מאחורי סורג וברית. הנאשם שבפני ילדיו, 1991, היה בן 23 במועד ביצוע העבירה. בשם לב לגילו הצעיר של הנאשם, הציבור יצא נשכר אם אכן יעלה הנאשם על דרך הישר, וישוב ללדרכו הרעה. הסקנר סבר בהליכי שיקום, כפי שפורט באריכות בתסקירו של שירות המבחן. מהתסקיר עולה כי יש כוונת משק שהנאשם השתקם. מאז האירוע מנהל אורח חיים נורמטיבי.
- הליך השיקום שעבר ועודנו עובר יש בו כדי להצדיק סטייה לקולא ממתחם העונש ההולם, אין אין בו כדי להצדיק זניחה מוחלטת של ערכי הענישה האחרים**. יפים לעניין זה דבריו של בית המשפט המחוזי בתל אביב (עפ"ס 28219-11-13 **מדינת ישראל נ' הגבי** "אכן, גם בעידן תיקון 113 לא נעלם מקומו של השיקום והוא תופס מקום נכבד מאד כאמור בסעיף 740 לחוק העונשין. אולם תרגומו של עקרון השיקום לכלל ענישה צריך להיעשות במידתית תוך התאמת הענישה לנסיבות הקונקריות. בענייננו, שיקום אינו יכול לשאת על גבו את משקל ההתעלמות מכל הערכים האחרים אותם אמורה הענישה לבטא. "חובתנו לציבור" (כפי שהגדיר זאת בית-משפט קמא) מתבטאת בכך, שהענישה הבטא ותבטא את עקרון השיקום ואת עקרון ההלמה זה לצד זה ולא תתעלם מעקרון ההלמה כליל".
- 13. על כן, בשל הליכי השיקום מצאתי הצדקה לטעות ממתחם העונש ההולם לקולא באופן שהנאשם לא ירצה עונש מאסר מאחורי סורג וברית. עם זאת בשל חומרת העבירה, מצאתי הצדקה להטיל על הנאשם עונש של מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

סוף דבר

- 14. **לאור כל האמור, מצאתי לנכון ולמדיתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים**:
 - א. הני מטיילה על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, שירוצה בדרך של עבודות שירות, במשקם נס ציונה, ברחוב המסגר 3 נס ציונה.
 - הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

הנאשם הביע את הסכמתו לרצות את עונש המאסר בעבודות שירות.

על הנאשם להתייצב לתחילת ריצוי המאסר ביום 4.5.17 בשעה 08:30 במשרדי הממונה על עבודות שירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות ב"ש.

מוסבר לנאשם כי עליו לבצע כל עבודות שמוטלות עליו במסגרת עבודות השירות על פי ההנחיות שיתנתנה לו מעת לעת על ידי הממונה במקום וכל הפרה של עבודות שירות תגרס להפסקה מנהלית של עבודות השירות וריצוי עונש המאסר בפועל.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לכל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מהיום על עבירת רכוש מסוג עוון.

ג. 9 חודשי מאסר על תנאי לכל יעבור הנאשם במשך שלוש שנים מהיום על עבירת רכוש מסוג פשע.

ד. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 3,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש למשך שנתיים מהיום. הנאשם יחתום על ההתחייבות עוד היום אחרת יאסר למשך 15 ימים.

ה. קנס בסך 400 ₪ או 4 ימי מאסר מתרות. הקנס ישולם מסך 150 יום מהיום.

ו. פיצוי בסך 1000 ₪ למתלונן, אלוהו ימין, ע"ת 1. הפיצוי ישולם ב-2 תשלומים, תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.6.17, תשלום שני ב-2 תשלומים.

ז. 6 חודשי פסילה בפועל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה מהיום, הפסילה תמנה לכל **במסגרת** לכל פסילה את עולתה של העבירה הנאשם כי רישיונו הופקד בתיק אחר, המזכירות תנפיק אישור הפקדה מהיום, ללא צורך בהפקדת הרישיון.

ח. 6 חודשי פסילה על תנאי, מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה מהיום, הפסילה תמנה לכל פסילה את עולתה של העבירה הנאשם כי רישיונו הופקד בתיק אחר, המזכירות תנפיק אישור הפקדה מהיום, ללא צורך בהפקדת הרישיון.

ט. הני מטיילה על הנאשם צו מבחן וזאת למשך שנה. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. במסגרת המבחן יישלל הנאשם בכל הליך טיפולי ששירות המבחן ימצא לנכון מעת לעת.

הנאשם מזהיר כי אם לא ימלאו תנאי הצו במלואם, ניתן יהיה לבטלו ולהטיל עליו עונש נוסף, בגין העבירות בהן הורשע, במקום צו המבחן.

מזכירות בית המשפט תמציא התקת גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

