



ת"פ 48393/10/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 48393-10-18 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט שמואל מלמד
המאשימה:
נגד

מדינת ישראל

פלוני

הנאשמים:

החלטה

לפני בקשה לאיסור פרסום שמו של הנאשם, פרטים מזוהים של הנאשם והחלטות ספציפיות מהתיק.

הצדדים אינם חולקים כי הכלל הוא פרסום. כאשר החריג הוא איסור פרסום. התביעה טוענת כי במקרה הנוכחי צריך לחול הכלל בעוד ההגנה סבורה כי המקרה הנוכחי נכנס בשערי החריג.

ב"כ הנאשם טענה כי פרסום שמו של הנאשם כאשר מדובר בעו"ד פעיל העובד כשכיר תוך פרסום מצבו הרגשי המורכב יכול להוות נסיבה שתביא לפגיעה בהמשך תעסוקתו ובנסיבות אלו ביקשה לאסור פרסום שמו, פרטיו של הנאשם ומסמכים ספציפיים.

ב"כ המאשימה טענה כי המקרה אינו נופל בחריג לכלל של פרסום ולכן אין מקום לקבל את הבקשה.

כל צד הציג פסיקה התומכת בעמדתו. התביעה הציגה פסיקה המתייחסת לכלל ולחריגים הנוהגים בהלכה, אולם לא הוצגה פסיקה המתייחסת לשילוב של מצב נפשי ופגיעה תעסוקתית. מנגד הציגה ההגנה פסיקה המתייחסת לשני רכיבים אלו.

הנאשם לאחר הדיון שלח הודעה לבית המשפט בה הוא מבקש לאסור פרסום שמו מחשש לפגיעה בעבודתו.

לאחר ששמעתי את הצדדים אני סבור כי יש לקבל את הבקשה באופן חלקי כך שבמסמכים בהם יש התייחסות מפורטת להפרעה ממנה סובל הנאשם יש לחסות ובכל המסמכים בהם נרשם באופן כללי כי הנאשם סובל ממצב רגשי מורכב או



צורה דומה של התייחסות אין מקום לחסות כאשר אין התייחסות למצב המורכב.

אני סבור כי פרסום פרטים לגבי מצבו הרפואי של הנאשם יש בו אכן אפשרות לפגיעה בפרטיותו של הנאשם, שאין בו אינטרס ציבורי בפרסום ויש בו פוטנציאל לפגיעה קשה בנאשם. אף שאני סבור כי הפרטים לגבי המצב הבריאותי של הנאשם, אין בהם כדי לפגוע בעבודתו של הנאשם ואנשים רבים העוסקים בתחום עריכת הדין ובמקצועות חופשיים, יכול וסובלים ממצב בריאותי פסיכולוגי מורכב כפי שמצוי הנאשם. עדיין פרוט מצב זה יש בו כדי לפגוע יתר על המידה בנאשם ואין תכלית לפרסום כזה במסגרת האינטרס הציבורי.

עיינתי בכלל המסמכים אשר ביקשה ב"כ הנאשם לחסות:

1. זהותו של הנאשם ופרטיו האישיים אין בהם כדי לקשור למצבו הרפואי ואין מקום לחסות אותם.
2. פרוטוקול טיעונים לעונש - כולל פרטים לגבי מצבו הבריאותי של הנאשם ולכן ניתן צו איסור פרסום לגביו. המזכירות תשנה את החיסיון במסמך זה כך שיהיה פתוח לעיון בית המשפט בלבד.
3. גז"ד- בית המשפט נזהר מאד בפרטיות הנאשם ולא ציין פרטים רפואיים לגבי הנאשם ואף ציין זאת בגז"ד עמוד 12 שורה 6 לפרוטוקול שהוא אינו מפרט על מנת לא לפגוע בפרטיות הנאשם. בנסיבות אלו אין מקום לאיסור פרסום.
4. יתר המסמכים אינם מציינים פרטים לגבי מצבו הרפואי של הנאשם ולכן אין מקום לאיסור פרסום בעניינם.

מזכירות נא לבצע האמור בסעיף 2 להחלטה.

נא להודיע לצדדים תוכן ההחלטה.

ההחלטה מיום 24.11.20 בטלה.

ניתנה היום, א' טבת תשפ"א, 16 דצמבר 2020, בהעדר הצדדים.