

## ת"פ 48112/12-15 - מדינת ישראל נגד יעקב בן-ישי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 15-12-48112 מדינת ישראל נ' בן-ישי

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל  
המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד בר-טוב  
נגד

הנאשם יעקב בן-ישי  
ע"י ב"כ עו"ד אורלי אמוץ-כהן

### זכור דין

#### האישום והשתלשלות ההליך:

1. ביום 23.5.17 הודה הנאשם בכתב האישום והורשע בעבירה של הסעת תושב זר ברכבת, לפי סעיף 12 א' (ג) לחוק הכניסה לישראל, תש"ב-1952: ביום 21.5.15 הסיע הנאשם ברכבו ארבעה תושבי שטחים שהו בישראל ללא היתר.

2. לנוכח גילו, הופנה הנאשם לשירות המבחן והתקבלו בעניינו שני תסקרים, מיום 2.11.17 ומיום 4.3.18. עוד בפני חוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 11.10.18, לפיו כשיר הנאשם לריצוי מסר בעבודות שירות.

3. ביום 17.7.18 טענו הצדדים לעונש:

התביעה טענה למתחם עוני שתחילה בשישה חודשי מסר לריצוי בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר, ועתה לעונש שיעקו שישה חודשים מאסר בעבודות שירות (אם נמצא הנאשם מתאים לכך) ולצדו מאסר מוותנה, קנס, פסילת רישוי נήגה בפועל ומתנית;

ההגנה בבקשת לבטל הרשותו של הנאשם ולהיבחרו בצו של"צ וצו מבחן, כהמלצת שירות המבחן.

4. בתום טיעוני הצדדים ושמיעת דברו של הנאשם, ניתנה החלטתי בה דחיתתי את בקשה ההגנה לביטול הרשותה, וביקשתי מהממונה על עבודות השירות את חוות דעתו.

#### נסיבות העבירה - קביעת מתחם העונש ההולם:

1. במסגרת ההסדר הגבילה המאשימה את עתירתה העונשית כאמור לעיל. בחינת עתירתה אל מול מתחם העונש ההולם מעלה כי ההסדר סביר ומأוזן, ועתירת התביעה מצויה בתחוםי המתחם, כפי שיפורט להלן.

עמוד 1

הנואשם פגע בעורר המוגן של זכויות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, ובין היתר משיקולו בטחון אזרחה. הפגיעה הייתה מהותית, מחמת מספרם של השב"ח שהסיע ברכבו. המנייעים לעבירה היו דוחק כלכלי והסתובכות בחובות, כשהנאשם נהג להסיע ברכבו תמורה תשלום תושבי שטחים שעבדו בישראל והוא בדרכם חזרה לביטום דרך מוחסום [טסקיר].

3. מדיניותה הענישה המקובלת והנוגת בעבירה של הסעה והעסקת שוהhbישראל של אקדמי, הינה מגוונת ונעה בין מסרבעת לתקופה של מספר חודשים מסר, וראו למשל רע"פ 756/10 **מרענן מдинתישראל** (2010); רע"פ 9301/09 **מחאהג'הן' מдинתישראל** (ת"פ 2009); ת"פ 18578-09-15 **מדינת ישראל נ' אבו ננה** (2016); ת"פ 51984-09-14 **מדינת ישראל נ' חרובי** (2016); ת"פ 24051-08-12 **מדינתישראל' יאלעדי** (2014); ת"פ 27853-08-10 **מדינתישראלן'בדו** (2013); ת"פ 22206-03-11 **מדינתישראלן'ארדי** (2013); ת"פ 58288-09-11 **מדינתישראלן'פרנקל** (2013). קיימים אף חריגים של אי הרשעה, וראו ת"פ 32436-01-11 **מדינתישראלן' יוסף עטאללה** (2014) ות"פ 18089-03-10 **מדינתישראלן' אסמאעיל אלעמורו** (2012) (המדינה לא הגישה ערעורים על גזר דין אלו).

4. במקהה דנן, לנוכח טיב ההסעה "המקצועית" למטרת רוח ולנוכח מספר המוסעים, יקבע מתחם העונש העיקרי בין חודשי מאסר ספורים שניתן לרצותם בעבודות שירות לבין 12 חודשי מאסר בפועל, והשוו ת"פ 18284-04-15 מ.י. נ' עמאר (2015) ות"פ 13-13-7065 מ.י. נ' אבו קישק (2013), לרבות פסיקה ענפה המוזכרת בהם.

### נסיבות שאין קשורות לעבירה - מקום העונש במתחם:

1. הנאשם יlid 1995, כבן 23 כו"ם, רוק המתגורר בבית הורי ועובד כאמור מכונאי רכב לשבעות רצון מעסיקיו. מוצא הנאשם במשפחה נורמטיבית, שסבלה ממוצאה כלכלית. הנאשם סיים 14 שנות לימוד בתעודת בגרות טכнологית, אך לא גויס לצה"ל בשל אי-התאמתו (לטענתו, מחמת הליך פלילי זה). אין לחובת הנאשם עבר פלילי.

הנאם נהג לצורן קנבוס - ולפי החשד עדיין צריך - בשימוש חברתי וכדי להקל על כאבים בידו. על-אף גילו הצער, הסתבר הנאם בחובות. שירות המבחן מצא כי התייחסותו של הנאם למעשה העבירה נוטה לצמצום משמעות המעשה ואחריותו, וכך כל - הוא מתקשה לבחון בביטחון את מעשיו ומחייב כל בעיתיות המצריכה טיפול. השירות ציין גם את נטיית הנאם למצוא פתרון קל ומהיר לצרכיו, ללא שיקול דעת, והדוגמאות לכך הן מעשה העבירה וגם הניסיון להטוט תוצאותיה של בדיקת שtan. צוין, גם לפי תסוקיר אחרון שהוגש ביום 18.4.3.18 בעדר הנאם משתי בדיקות, אף שהיתר נמצאו נקיות.

3. מנגד צין שירות המבחן את העדרו של עבר פלילי, את התיעצבותו התעסוקתית ואת מערכת ערכיו הנורמטיבי של הנאים. הבהיר המשפטית ותגובה המשפה יצרו את הזעוז הנחוץ והמחישו לנאים את חומרת מעשיהם.

4. השירות מצין כי הנאשם נמצא "בשלב ראשוני של הכרה במאפיינים אשר הביאוו למעורבותו בפלילים", ומצב זה אינו מצדיק את החרגת עונשו של הנאשם ממתחם העונש, וגם אינו מבסס את המלצה שירות המבחן לשיל"ע ולמבחן (כל וחומר, לביטול הרשעה).

.5. לזכות הנאשם יעמדו נتونים רביעי משקל:

- א. פגיעה העונש הצפוי ביכולת השתכרות של הנאשם, הסובל גם-כך מחסרון כיס ומסובך בחובות;
- ב. הנאשם הודה ונטל אחריות;
- ג. היעדרו של עבר פלילי וניהול אורח חיים תקין ויצרני;
- ד. חלוף הזמן הרב מעת ביצוע העבירה;
- .6. בשקלולים של הנזונים, יקבע העונש העיקרי בחלוקת התחתון של המתهم. על-אף המנייע הכלכלי של העבירה, לא אחיב הנאשם בקנס, מחמת מצבו הכלכלי ופגיעה העונש ביכולת השתכרותו. הרתעה נוספת תושג בהטלת עונשי מאסר מותנה והתחייבות.

**סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- א. שלושה חודשים מאסר שירות החל מיום 24.12.18 בכפר הנופש באשקלון. הנאשם מזוהר כי אי-ציות להוראות הממונה, או הממונים במקום העבודה, יוביל להפסקת העבודות ולהמשר ריצוי העונש בכלליה. תשומת לב הנאשם להוראות שבוחות הדעת. ועוד - ככל שימצא הממונה צורר בבדיקות שתן לאיתור סמים, ניתנת לו סמכות זו, והנאים מזוהר כי הימצאות שרידי סם בשתן או ניסיון להטוטה תוצאה בדיקה, יובילו אף הם להפסקת העבודות ולהמשר ריצוי העונש בכלליה;
- ב. שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שניםיים מהיום, שלא יעבור עבירה לפי חוק הכנסת לישראל, תשי"ב-1952;
- ג. התחייבות בסך 1,000 ל' למשך שניםיים מהיום, שלא יעבור עבירה לפי חוק הכנסת לישראל, תשי"ב-1952. לא תיחתום ההתחייבות, "אסר הנאשם למשך 14 ימים;

**הוראות נלוות:**

- א. עותקי גזר הדין יועברו לממונה על עבודות השירות ולידיעת שירות המבחן;
- ב. אם הפקיד הנאשם פיקדון בתיק זה או בתיק קשור, ישב לו;

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

עמוד 3

ניתן היום, י"ג כסלו תשע"ט, 21 נובמבר 2018, במעמד הצדדים.