

ת"פ 4788/09 - מדינת ישראל נגד מ"ס

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 15-09-4788 מדינת ישראל נ' מ"ס

פני כב' השופט יצחק שמעוני

בעビין: מדינת ישראל

ע"י יחידת התייעצות

משטרת ישראל

המאשימה

נגד

מ"ס

ע"י בא כוחו עוזד טליה רם

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם, תושב ירושלים ליד 1977, הורשע על פי הודהתו בעבירה של גידול סמים לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המוסכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973, ובعبارة של החזקת נשק לפי סעיף 144א' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

2. הודהתו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, אליו הגיעו הצדדים הצדדים בדין מיום 12.7.17, לפיו הוסכם כי כתוב האישום יתוקן, הנאשם ישלח לשירות המבחן לצורך חנכת תסקיר אשר יתיחס, בין היתר, גם לשאלת ביטול הרשותה. לעניין העונש הוסכם כי עדמת המאשימה תגובל לאחר קבלת התסקיר, וכי ההגנה תטען באופן חופשי. עוד סוכם, כי ההגנה תהא רשאית לטעון לנושנות הנשך ואי תקינותו, ככל שהדבר לא יסתור את חווות הדעת שתוגש בעניין זה.

3. מכתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם קודם לביצוע העבירה חי בהולנד, מספר שנים, שם למד את רזי המקצוע של גידול סמים מסווג "גארס". ביום 15.5.18 בשעה 11:00 או בסמוך לכך, ברחוב ושיז בירושלים, גידל הנאשם 215 שתלי סם מסווג קנבוס, במשקל 10.86 ק"ג נתו. לצורך גידול הסם, יבא הנאשם מהולנד ומפריקה שישה זנים שונים של סם הקנבוס בהם טנגילוף, טריניג די, סומאנגו, קלאלימיסיסט, ומאלוי. הנאשם בנה מעבדה בתוך חדר בדירה שהחזיק. בתוך החדר נמצא ציוד רב שככל אוהלים, חומרה דישון, גופי תיאורה, מערכת השקיה, מפות, מכשיר אדים, שנאים ודברים נוספים. הנאשם השקייע סכום כולל של כ- 20,000 ₪ במעבדה שיצר לצורך גידול הסמים. כמו כן, החזיק הנאשם על שולחן בסלון דירתו, אקדח שמספרו 153453, פונדה לאקדח ומחסנית

ambil'eh shehia lo hitor lechazkato.

תקיר שירות מבון

4. בעניינו של הנאשם הוגש ארבעה תסקרים שירות המבחן, אשר עקבו אחר התנהלותו של הנאשם בפרק זמן של כשנה, כפי שיפורט להלן:

تفسיר שירות מבחן שהוגש ביום 1.2.18 מלמד כי הנאשםILD, רוק ואב לילדה בת 12, סיים 12 שנים ללימוד, ללא תעודה בגרות. הנאשם התגייס לצה"ל, שירות כלוחם ו/cmdrin לוחמה בטרור, במהלך שירותו הצבאי, בעת חופשה בביתו, היה עד לפיגוע חבלני במרכז ירושלים ובעקבות כך הוא סובל מתסמים פוטר טראומטיים. הנאשם פנה לקבלת טיפול מתאים והוצע לו לשלב רפואי וטיפול רפואי, אך סירב והחל לעשות שימוש בסמים מסווג מריחואה. במהלך שהותו בהולנד פנה לפסיכיאטר מקומי, אשר מצא כי הנאשם סובל מהפרעת דחק פוטר טראומטי, הפרעת דיכאון ומחלות מריחואה. עם שחרורו מצה"ל השתלב בעובודה כמדריך רפואי, מתוקף תפקיד זה נשלח למספר משימות ברחבי העולם כיעץ ביטחון ובטחה. ממכתב המלצה שהתקבל מעסיקו, עליה כי הנאשם יודע להתמודד היטב עם דרישות המקצוע מתוך ערכים ומהימנות גבוהה. הנאשם התגורר בהולנד בשנים 2002 - 2014, בתקופה זו עבד בעבודות שונות, בין היתר, בגידול מריחואה. באותה תקופה הכיר את בת הזוגו ונולדה בתו, בהמשך הם נפרדו והוא ממשיר לשומר על קשר רציף עם בתו, הכולל ביקורים בהולנד ובישראל לעיתים קרובות. כיום ובעקבות מעצרו, שב להTEGROR בישראל בבית אמו, והוא אינו עובד. ממכתב שהציג מעסיק בחברת "דומומאן" עליה, כי עבר את מבחני הקבלה, ואולם בשל מעורבותו בפלילים, לא יכול להתחילה לעבודתו, אלא אם עניינו יסתים ללא הרשות. מתוך הتفسיר עוד עליה, כי הנאשם החל לעשות שימוש בסמים בغال 21, מיד לאחר הפיגוע לו היה עד, וכתוכזאה ממשבר רגשי schwerה בעקבותיו. השימוש בסם הפן למסבי ובדירות גבוהה, והיום מסר כי הוא אינו משתמש עוד בסמים בשל ההליך הפלילי. הנאשם שלל נזקקות טיפולית להפסקת השימוש בסמים, על אף התרומות שירות המבחן, כי הנאשם מגלה דפוס התמכרות לשימוש בסמי מריחואה בדרך התמודדות עם קשייו השונים, וכי השימוש התמיד שעווה פוגע בתפקידו היומיומי. עוד התרשמו, כי הנאשם מתקשה להכיר בעצמו כסובל מבעיית התמכרות לסמים ומטשטש דפוסים אלה, לצד זאת, בדיקות לאיור שרידי סם העלו כי הנאשם מצליח להימנע משימוש בסמים. לאור האמור, הנאשם הפנה להליך אבחון וטיפול מיוחד ביחידה להtmpcorot של"מ על מנת שתוכן בעניינו תוכנית טיפולית התואמת את צרכיו. הנאשם גילה אמביוונטיות לטיפול, והתקשה לראות את הצורך בו. לצד זאת, גילה הבנה ראשונית כי טיפול עשוי לסייע לו. הנאשם נעדר הרשות קודמות וביחס לעבירה קיבל אחירות למשעו, אם כי, התקשה לראות בחומרתם והחזק בameda קורבנית, תוך שהביע כעס רב על מערכת החוק. התרומות שירות המבחן כי ברקע לביצוע העבירות מצוקה רגשית חריפה, תחשות דיכאון ותסמים פוטר טראומטיים מהם סובל הנאשם לצד התמכרות לסמי מריחואה. לאור החשיבות הרבה שראו בהליך טיפול המליצו על דחית הדין בשלושה חודשים, לצורך מעקב.

تفسיר שירות מבחן שהתקבל ביום 9.5.18 מצין, כי לאחר שהופנה לחדרת של"מ, עבר הנאשם תהליך אבחון מקיף שככל מספר מפגשים, ובמקביל מסר בדיקות לאיור סם. במהלך האבחון עליה, כי הנאשם סובל הן מהtmpcorot לסמים, והן מתסמים פוטר טראומטיים, ולצורך בחינת מסגרת המתאימה לצרכיו נקבעה בעניינו,

וועדת אבחן ביום 18.5.18. לאור האמור, התקשה דחית הדיון פעם נוספת.

פסקoir משלים שהתקבל ביום 2.7.18 העלה, כי בפגישה נוספת נסافت שקיימו בעניינו של הנאשם בשלוב מנהלת היחידה, הביע מוכנותו להשתלב בהליך טיפול ארוך טווח ביחידת של"מ, הכולל שיחות פרטניות ובדיקות מעקביות לאיתור שרידי סם. בהתאם לכך, הוחלט כי יבחנו אפשרויות טיפול נוספת בעניינו ואף פניה ליחידה לנפגעי קרב. במהלך תקופת הדחיה הנאשם לא מסר בדיקות לאיתור שרידי סם, בשל נסיבות טכניות שאין קשורות אליו. יחד עם זאת, נקבעו עמו בדיקות מעקביות מיד' שבועיים. לאור האמור, לאור מורכבות מצבו והחשיבות הרבה הרבה שראויים בשילובו של הנאשם בהליך טיפול המליץ שירות המבחן, על תקופת דחיה נוספת נסافت לתקופה של ארבעה שבועות שבמהלכה יבחנו השתלבותו בטיפול.

פסקoir משלים נוסף שהתקבל ביום 18.11.18 מלמד, כי בתקופת הדחיה הנוכחית, נערכו ניסיונות רבים, לרבות פגישות, שיחות טלפון ושיטוף פעולה מלא עם יחידת של"מ על מנת לגייס את הנאשם להשתלבות בטיפול. אולם, הנאשם גילה אמביוולנטיות וביטה כעס כלפי מערכת החוק והמסדר. שירות המבחן קיימו עמו מספר מפגשים וכן שמרו על קשר רציף עם הגורמים המטפלים ביחידה. חלק מהניסיונות הטיפולי בתקופת הדחיה נקבעו לו מועדים קבועים לאיתור שרידי סם. ביום 29.7.18 נתפס הנאשם כאשר הוא מצוי בדיקה, לאחר מכן זומן לשיחת בירור, לא הגיע ולא ענה לניסיונות שירות המבחן ליצור עמו קשר טלפוני, לא יצא קשר מיזומתו ונתקק קשר עם שירות המבחן ועם היחידה להתרmöויות של"מ. במהלך חודש אוקטובר, שבועיים לפני הדיון יצא הנאשם עם שירות המבחן ובפגישה שנערכה עמו מסר כי הוא אכן מעוניין כל להשתלב בטיפול וכי הוא חש שהשימוש במסים מס'יע לו בהתמודדות היומיומית ומהווה עבורו דרך הירושדיות להתמודדות עם תסמיini הפטוט טראומה מהם הוא סובל. ביחס לבדיקה שבמהלכה נחש מציף, מסר כי התקשה להימנע מהשימוש במסים לאור זמן והתקשה לשוחח על כך. במהלך התקופה שבה נתקק קשר עם שירות המבחן מסר, כי הוא התקשה למצוא עבודה בשל ההליך המשפטי, וכי הוא פנה לפ██יאטר לצורך קבלת טיפול רפואי ותרופתי חלק מהליך תביעה שהגיע נגד משרד הביטחון על מנת שיופיע בו כנונג פוט טראומה, ובמקביל בקשה לאישור לكانabis רפואי. לסיכון, שירות המבחן התרשם מאדם המצוי במצוקה, אשר חוווה קשיים ורגשיים ותפקידים משמעותיים. למרות התרשומות מנזקקותו הטיפולית, הן בתחום הסמים והן בתחום הרגשי, התרשמו כי הפניאתו לטיפול במסגרת ההליך המשפטי מעוררת בו תחושת חרדה וזעם והוא הביע התנגדות לכך. לאור האמור, התרשם כי בשלב זה הנאשם מתקשה לגלוות פניות ובלתי לתהlixir טיפול ארוך וממושך ומתקשה לגלוות מודעות רבה יותר למורכבות מצבו. לפיכך, אין הם באים בהמלצת טיפולית בעניינו. לצד זאת, התרשם כי ההליך הפלילי מהווה עבורו גורם מרתקע ומציב גבול, ועל כן מעריכים כי עונש של שירות לתועלת הציבור, לצד תהlixir טיפול בו החל באופן רפואי, יהווה עבורו עונש מקטין סיכון להישנות עבירות נוספות. והמליצו להטיל עליו 220 שעות שירות לתועלת הציבור.

חוות דעת ממונה

5. טרם שמיעת הטיעונים לעונש הורתי על הגשת חוות דעת ממונה על עבודות השירות. חוות הדעת שהתקבלה ביום 31.1.19 למדה כי הנאשם הביע הסכמתו בפני הממונה לבצע עבודות שירות, אולם לאור העובדה שה הנאשם מצוי בהליך טיפול התקשה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו.

חוות דעת מmono שהוגשה ביום 18.3.19 מלמדת, כי הנאשם אינו כשיר לביצוע עבודות שירות בשל כך שתוצאות בדיקות לאייתו שרידיו סם, הראו כי הנאשם משתמש בסם מסוג חשיש ומריחואנה.

ראיות לעונש

6. מטעם ההגנה, במסגרת הטיעונים לעונש, העידו שני עדיו אופי והוגשו מסמכים שונים ביניהם חוות דעת פסיכיאטרית, כמפורט להלן;

7. כאמור, הגיע ב"כ הנאשם חוות דעת פסיכיאטרית מיום 19.11.18 אשר נערכה על ידי ד"ר גלי אופיר (מצג נ/6), אליה פנה הנאשם לצורך כך. ד"ר אופיר התיחסה לכך שה הנאשם חוות את הטראומה המרכזית בחיו עוד מתקופת התפתחותו הילד בשל תוצאות בידוד ונטישה ותחושת חריגות שחש במסגרת החינוך. ד"ר אופיר התרשמה, כי הנאשם הדיחיק לאורך השנים את האירוע הטריאומטי שחוות בעקבות הפגיעה שלו היה עד, ובגיל 24 חוות התקף חרדה שבקבתו החליט להעתיק מגורי הולנד. במקביל, החל הנאשם לשימוש בסם הקנבים על מנת להתמודד עם חרדות. בגיל 32 פנה לראשונה לרפואה לבリアות הנפש בהולנד ואובחן כסובל מפוסט טראומה ובמסגרת טיפול נפשי הומלץ לו על טיפול רפואי, אותו סירב ליטול. בעקבות כך חלה החמרה במצבו הנפשי ולאורך השנים התמודד עם סימפטומים שונים, כאשר לאחרונה בעקבות ההליך המשפטי אף החלו מחשבות אובדן. ד"ר אופיר אבחןה, כי הנאשם סובל מהפרעה פוטט טראומטית, והמליצה על טיפול נפשי לצד טיפול רפואי ושיקומי שיכול לכלול גם טיפול באמצעות קנבים רפואי.

8. מר רון רבני, מנהל מטווח ומדריך ירי מוסמך מטעם משרד הביטחון העיד, כי הוא הכיר את הנאשם בתקופה שהועסק במטווח כמפקח מטווח, עם שחררו מצה"ל. עוד מסר, כי בתקופה שבה עבד הנאשם במטווח, הפגין אחריות רבה וביצע עבודות באמינות. ביחס למחסנית שנמצאה בדירתו של הנאשם מסר, כי היא איננה המחסנית המתאימה לאקדח שנמצא אצלו, ולענין האקדח מסר כי מניסיונו, למרות שלא בדק בעצמו את הנשק, אלא רק הסתמן על ממצאי דוח המחלקה לזיהוי פלילי, הנשק אינו תקין וכי לא ניתן להשיג תחמושת עבורו.

9. מר יצחק דיAMENT (סנ"צ בדיםוס) העיד, כי הכיר את הנאשם במסגרת פרויקט באפריקה אליו יצאו במסגרת עבודות בשירות המדינה, במשך שנתיים וחצי. העד שימש כראש צוות והתרשם ממה הנאשם, באותה התקופה, הייתה חיובית.

במשך תקופה שהיא ביחיד בתנאים קשים מאוד, הנאשם תפקד בצורה טובה, ולא הייתה אליו כל בעיה. העד היה מודע למצבו הנפשי של הנאשם והכלכלי של אביו. אצל הנאשם נמצא נשק משנת 48 אקדח חלוד. העד ציין, כי הנאשם הוא איש נשק ומומחה לכך, עם זאת ציין כי לא ראה את הנשק בעצמו.

10. ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש צינה את הנסיבות, הגדולה יחסית, של הסמים שגידל הנאשם בבתו, את המعبدת שתחזק ואת המשאים שהשקייע בה. כן צינה את הערכים המוגנים שנפגעו בשל ביצוע העבירה, הן לגבי גידול הסמים והן לגבי החזקת הנשק ללא רישון.

עוד צינה ב"כ המאשימה, כי תסקרי שירות המבחן בעניינו של הנאשם, הראו כי הנאשם לאורך כל ההליך גילה אמביולנטיות וביטה כעס על המערכת, ציפ בדיקות לאייתו שרידי סם ולא שיתף פעולה עם הליר טיפול, וכי התסקרי הآخرן שהתקבל בעניינו היה שליל.

ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקה ביחס לעבירות הסמים, רע"פ 14/2005 **דגן נ' מדינת ישראל** [פורסם ב번호 30.11.14] - בית המשפט העליון, דחה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בעבירות של גידול סם בנסיבות של 2,721 גרים והחזקת סם לצריכה עצמית.ណון בבית משפט השלום לעשרה חדשי מאסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה. וכן לרע"פ 1787/15 **עמר נ' מדינת ישראל** [פורסם ב번호 24.3.15] - בית המשפט העליון, דחה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בעבירות של גידול סמים, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם. בית המשפט השלום נדון לשמנה חדשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי דחה ערעורו.

בעניין עבירות הנשק הפנתה, ב"כ המאשימה לת"פ 14-10-18510 **מדינת ישראל נ' אחמד** [פורסם ב번호 3.3.15] - הורשע הנאשם בחזקת נשק ותחמושת ובଉירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8-16 חדשי מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים. על הנאשם נגזרו עשרה חדשי מאסר בפועל.

לנוח טיעונים אלה, ביקשה המאשימה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם הנע בין שמוונה - למשמעות עשר חדשי מאסר בפועל, וביקשה למקם עונשו בתחום המתחם וזאת לאור העובדה של עבר פלילי, נסיבות חייו המיוחדות ומצבו הרפואי. ב"כ המאשימה ביקשה לגזור על הנאשם שישה חדשי מאסר בפועל, לאחר ואינו כשיר לביצוע עבודות שירות.

11. ב"כ הנאשם בטיעוניה לעונש, התייחסה לנסיבותו האישיות של הנאשם שהוא בן 41 רוק ואב לילדה, נעדר עבר פלילי. לטענתה מדובר במקרה חריג, שנסיבותו המיוחדות מצדיקות חריגה לקויה ממתחם העונש ההולם. עוד צינה, כי הנאשם הודה בהזדמנות הריאונה וחסר מזמנו של בית המשפט. כי הנאשם לא עסק בסחר בסמים, אלא גידל את הסמים לשימושו העצמי בכך להימנע מגע עם גורמים ערבייניים. ביחס לאקדח שנמצא בחדרו, טענה כי היה מצוי בחזקתו עוד בשנת 1998, כשהיה מדריך ירי, וכי האקדח הובא אליו תקופת וחLOAD וכפועל יצא מכך אין אפשרות לעשות בו שימוש. בעניין זה, הפנתה לדז"ח פועלה של השוטר שתפס את האקדח בעת החיפוש שביצע (נ/2).

עוד הדגישה ב"כ הנאשם, כי תסקרי שירות המבחן שהתקבלו בעניינו, סקרו את קורות חייו החiviים, שירותו הצבאי כלוחם וכמדריך לוחמה בטרור, העובדה שהיא עד לפיגוע טרור, ואת היחלצותו לעזרת הפצועים במקום. עוד טענה, כי

הנאשם הורתע מההיליך הפלילי וכי הוא מצוי בהליך שיקום והכרה בו כנכה, ובתהליך להשתתת רישון לקניביס רפואי. ב"כ הנאשם הפנתה, בעניין זה, לבקשתה להכרת זכות כנכה (נ/3). כמו כן הדגישה, ב"כ הנאשם את הפגיעה לצפופה להיגרם לנאשם אם תוותר הרשותו על כנה, לעסוק בתחום הביטחון בחברת "דמומן" וכי המנהלים הסכימו לקבלו בתנאי שלא יורשע בדיון, בעניין זה הפנתה למכתב מהמעסיק (נ/4).

ב"כ הנאשם עוד טענה, כי ברקע לביצוע העבירות, הידרדרות מצבה הבריאותי של אמו ושובו של הנאשם ארצתה להיות בקרבתה. בעקבות כך הפסיק, הנאשם את הטיפול הנפשי שנטל בהולנד וכটוצאה מכך החיריפו תופעות הפסיכטרואומה מהן הוא סובל, בעניין זה הפנתה למכתב מהפסיכיאטר שטיפול בנאשם בהולנד (נ/1). עוד צינה, כי הנאשם השתלב בעבודה במשתלה עם חזרתו ארץיה, נפגע בתאונת עבודה והפסיק לעבוד. הנאשם פנה למשרד הביטחון להכרה בו כהלום קרב, בעניין זה הפנתה למכתב אישור יצוג בתביעה נגד משרד הביטחון (נ/5) וחוו"ד פסיכיאטרית פרטית מטעם ההגנה (נ/6). במקביל פנה הנאשם למשרד הבריאות בבקשתה לקבל היתר לשימוש בקניביס רפואי.

לנוח האמור בבקשתה לקבע בעניינו מתחם עונש הולם רחב שבין שירות לתועלת הציבור ועד למספר קצר של חודשי מאסר בפועל. ב"כ הנאשם בבקשתה לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל על הנאשם 220 שעות לתועלת הציבור וביקשה לבטל את הרשותו בדיון. ב"כ הנאשם הפנתה לשורה ארוכה של פסקי דין, אליהם ATIICHIS בהמשך.

12. הנאשם בדבריו האחרון, הביע מורת רוחו על כך שההיליך בעניינו נמשך מזה כארבע שנים. הנאשם טען, כי על מנת להימנע מההיליך המורכב, הוא ששה בחו"ל תקופה של שנים - עשר שנים. עוד טען, כי שבארצה מחוסר ברירה וכי הוא חש שהמדינה הרסה את חייו בהיבטים שונים, ובקש לסייע עם היליך המשפטiel על מנת לשוב לחו"ל.

דין בסוגית ההרשעה

13. ההלכה הפסקה קובעת, כי משהוכחה אשמתו של נאשם יש להרשיעו בדיון. וכי הימנעות מההרשעה, שמורה למקרים חריגים והיא אפשרית בהתקיים שני תנאים מצטברים, האחד - כאשר סוג העבירה מאפשר בנסיבות העניין להימנע מההרשעה, מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי עבישה אחרים. השני - כאשר השלכותיה של הרשעה הן כה חמורות, עד כדי פגעה בשיקומו של הנאשם וקיומו של יחס בלתי פרופורציאוני בין אותה פגעה לבין מעשה העבירה. [(ע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב (3), רע"פ 2323/17 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנובו, 2017)].

הנאשם גידל סם מסווג קניבוס הנחgesch לשם "קל", אך גידל בכמות גדולה מאוד של הסם למעלה מעשרה ק"ג, ומתוך כתוב האישום המתוקן תואר כי הנאשם השكيיע בגידול הסם משאבים וכסף רב, הוא יבא סוגים שונים של זני הסם מעבר לים, השקייע בטיפול וטיפוח הסם, לרבות שימוש בכל החומרים והאביזרים הנדרשים לצורכי הצלחת הגידולים. בנוסף החזק הנאשם גם נשק וחקלקי תחמושת שעובדת היותם ישנים, לא נסתירה.

לעבירות הסמים ישן השלכות קשות על המבצעים אותם ועל הציבור כולל בשל הנזקים הישירים והנזקים העיקריים הנובעים ממנה. גידול סמים, אף אם נעשה במסגרת ביתית, הוא מעשה הדורש תכנון מוקדם ומוקפד

לצורך הצלחת הגידולים. במקורה דן, הניבו גידולי שן הנאשם 215 שתיים שהצמיחו כמות רבה של סמים במשקל 10 ק"ג, ומשכך הפגעה בביטחון הציבור ובבריאותו הם ברמה ביןונית- גבוהה.

די בחומרת העבירות ונסיבות ביצוען, כדי שלא לבטל את הרשותו של הנאשם, מבלתי לפגוע בשיקולי עונשה אחרים. ואולם למללה מן הצורך אוסף, כי לא סבירתי שהורתת הרשותה הנאהם תהווה פגעה משמעותית בשיקומו, משעה שהנאשם כלל אכן מעוניין בהליך שיקומי. לפנוי טען הנאשם, כי הוא מעוניין בסיוםו של ההליך המשפטי על מנת לשוב ולהתגורר בחו"ל (עמ' 29 ש' 3-2). כמו כן, בפני שירות המבחן שלל הנאשם נזקקות טיפולית מכל סוג שהוא לו על ידם, גילה קושי רב בהימנענות שימושם בסמים ושיתופ הפעולה עם שירות המבחן היה חלקי בלבד. לאור התרומות שירות המבחן מהיעדר המוטיבציה של הנאשם להשתלב בהליך טיפולי, אשר עשוי היה לסייע למצוקתו הנפשית ולתלות שלו בסמים, אף שירות המבחן לא המליך בעניינו, על ביטול הרשותה.

לנוכח האמור לעיל, אני מותיר את הרשותה הנאהם על כנה.

מתחם העונש ההולם

14. כאמור, הנאשם הורשע בביצוע שתי עבירות מסוימים, גידול סמים והחזקת נשק ללא היתר, ואולם, מדובר בעבירות שבוצעו באותו הזמן ובאותו המקום. הצדדים אף לא ביקשו להתייחס לכל אחת מהעבירות כאירוע נפרד ולפיכך יש לקבוע כי שתי העבירות מהוות אירוע אחד, שבגינו יקבע מתחם עונש הולם אחד.

15. הערכים המוגנים שנפגעו באמצעותה הנשק הן פגעה בביטחון הציבור, עבירות נשק עלולות להוביל לפגיעה בגוף ובנפש. הנאשם החזק אקדה על שידה בסלון ביתו, ומחסנית ריקה, ואולם לא הובאו ראיות לסתור את טענתו כי האקדה ישן, חלוד ותקול (ראה נ/2, וכן עדותו של מר רון רבני עמ' 19 ש' 1-3), ובכך פוחתת מידת הסכנה הנשקפת כתוצאה מביצוע עבירות הנשק בהתאם- גם מידת הפגיעה בערך המוגן.

16. עבירות הסמים פוגעות בבריאות הציבור, בשל הנזקים הישירים שנגרמים כתוצאה שימוש בסמים. לעבירות מסוימים אף נזקים עקיפים הנובעים מביצוע תדי של עבירות שנועדו לממן את צריכת הסם. וכן מכך שחלק ממשתמשי הסמים עושים, תחת השפעת הסמים, פעולות יומיומיות שהן מסוכנות מטבען, כגון נהיגה או הפעלת ציוד מכני מסוכן, ומගברים בכך את הסכנה הכרוכה ממילא באותו פועלות. עם זאת, על אף הכמות הגדולה של הסמים שגידל הנאשם, כמות העולה במידה רבה על הכמות הקבועה בחוק לצורך שימוש עצמי, לא יוכסה לנאים עבירה של סחר בסמים, או החזקת סמים שלא לצורך עצמית.

17. על הצורך להילחם בתופעת הסמים שפשה בחברתנו, ועל תפוקido של בית המשפט להביע עמדתו, בין היתר, באמצעות עונשה מחמירה לצורך מיגור התופעה, נאמר לא אחת בפסקת בית המשפט העליון. יפים לעניין זה דבריו כב' השופט ג'ובראן בע"פ 9482/09 **ביטון נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报 24.7.11)(24);

"אכן, נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חרומה והעונשים שיגרו על ידי בית המשפט בשל עבירות מסוימים צריכים להשתלב במאבק הכללי להדברת הנגע. על

כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלים יהיה נמור יותר במקרים כגון אלה".

18. עיון בפסקה מלמד, כי מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של גידול סמים, במקרים דומים לאלו של הנאשם, הוטלו ככל עונשים הכלולים רכיב ענישה מוחשי של מאסר בפועל או בעבודות שירות, ראו למשל רע"פ 3154/16 **אוחזין נ' מדינת ישראל** [פורסם בנוב 18.4.16]; רע"פ (חיפה) 10-08-41827 **פרידמן נ' מדינת ישראל** [פורסם בנוב 30.12.10]; רע"פ 15/15 4512 **הרוש נ' מדינת ישראל** [פורסם בנוב 15.6.7.15]; רע"פ 13 711/13 **הנסן נ' מדינת ישראל** [פורסם בנוב 30.1.13]; וכן ראה ת"פ (רמלה) 14-10-5787 **מדינת ישראל נ' אשטייבך** [פורסם בנוב 13.4.15] והפסקה הנזכרת שם.

בחינת הפסקה ביחס לעבירות הנשך, מלמדת על מגמה של החמרה הדרגתית בענישה בגין אלה לאורך השנים האחרונות בשל הסכנות הרבות הפוטנציאליות נשך. ראו למשל עפ"ג (ים) 16-03-18257 **מדינת ישראל נ' טויל** [פורסם בנוב 6.12.16] והפסקה הנזכרת שם. עם זאת בהיר כי מידת הסכנה היא פועל יוצא, בין היתר, של תקינות הנשך והמקום שבו הוא חזק.

19. בשולי הדברים אצין, כי ב"כ הנאשם הפנמה לפסקה שרובה כולה איננה תואמת את נסיבות המקירה Dunn, בהם הורשו נASHIM בעבירות של גידול סמים בנסיבות הפגיעה משמעותית מהכמות המיוחסת לנאים שלפני, מבלי שיוכסה כל עבירה נשך, ומשכך אין בידי לקבלתה, כך למשל עפ"ג 15-10-28110 **מדינת ישראל נ' דוד** [פורסם בנוב 17.12.15] - הורשע נASHIM בעבירה של גידול סמים בנסיבות, 21 שתילים סכ"ה 3,600 גרם קנים; ובנסיבות עוד פחותה בת"פ 17-07-16759 **מדינת ישראל נ' ביטסמן** [פורסם בנוב]; ובעפ"ג 15-05-50966 **מדינת ישראל נ' נתנוב** [פורסם בנוב 8.10.15] אצין, כי אומנם קיימת פסקה מוקלה בעבירות של גידול סמים, אולם באופן מקרים, הנאשם עבר הליך שיקומי אשר אפשר לבית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל הליך שיקומי, שלא כמו במקרה שלפניינו. ביחס לעבירת הנאשם הצינה ב"כ הנאשם פסקה שונה, ת"פ (שלום ים) 292/06 **מדינת ישראל נ' אלפוני** [פורסם בנוב 6.1.08] - שם דבר בעבירה יחידה של החזקת נשך - לא תקין, ללא גידול סמים ולא בנסיבות של הנאשם שלפני.

20. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את העבירות שביצעו הנאים מתחילה משישה חודשי מאסר, שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד שמונה - עשר חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים.

העונש המתאים לנאים

21. הנאשם בן 41, רווק, נעדר הרשות קודמות. א Zukov לזכותו את הodium בהזדמנויות הראשונה בכתב האישום, שכן, בכך יש מידת מסויימת של נטילת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטו.

22. אתחשב בנסיבות חייו המורכבות של הנאשם, כפי שאלו באו לביטוי בתסקרי שירות המבחן שהוגשו בעניינו ומחוות הדעת הפסיכיאטרית, שהוגשה מטעמו, אשר תיארו את תרומתו לחברה, כלוחם בשירות צבאי, ובעת שעסוק

בעבודות שונות בשירות הביטחון, את מצבו הנפשי בעקבות פגוע טרור לו היה עד במהלך שירותו הצבאי ואת העובדה שהיימ סובל מטאומני פוסט טראומה. ואולם, לא ניתן להתעלם מהעובדה שהנאשם בוחר להתמודד עם תסמנים אלה באמצעות שימוש בסמים ושולל כל אפשרות טיפולת אחרת שהוצאה לו על ידי שירות המבחן. בנוסף, הנאשם ששהה תקופה ממושכת בהולנד ושם עקב התקפי חרדה פנה לטיפול פסיכיאטרי, ומכתבו של הרופא הנאשם שהוא בחולנד (נ/1), עולה כי הטיפול בנאשם ארך שנה, במהלךה הוא אובחן עם תסמיני דיכאון, ולא הוצע לו טיפול קונבנציונלי בשל השימוש של הנאשם בסמים.

23. מתוך תסקרי שירות המבחן עוד עולה, כי הנאשם לקח אחריות לביצוע מעשי ולמרות שביטה אמביוולנטיות ביחס להשתלבותו בהליך טיפול, תחילתה נענה לדרישותיהם, ובמשך מספר חודשים מסר בדיקות לאיתור שרידי סם, שהיעדו על ניקיון מסוימים. במקביל נבחנה מסגרת טיפולית המתאימה הן לביעות הנפשיות והן לביעית הסמים מהן סובל הנאשם.

24. ואולם, הליך השיקום שבו החל הנאשם, הופסק עוד לפני גיבוש תוכנית טיפולית בעניינו בשל כך שנתקפס כשהוא מצוי בדיקה לאיתור שרידי סם. הנאשם התוודה בפני שירות המבחן כי הוא אינו מסוגל להימנע משימוש בסמים, וכי הוא אינו מעוניין עוד בשילובו בהליך טיפול. לאור כך, התרשם שירות המבחן כי הנאשם בעל דפוסי התמכרות ותלות עמוקה בסם המריחואנה, לצד מצוקה נפשית חריפה. עוד התרשםו כי הנאשם לא הצליח לגייס כוחות ולהשתלב בתהליך טיפול ארוך טוווח, על אף נזקתו לכך.

25. התנהלות זו של הנאשם, מול שירות המבחן, מלמדת על היעדר מוטיבציה שלו לעורוך שינוי משמעותי בחיו ולהשתקם, לצד עמדתו הקורבנית וכעסו על המערכת כפי שעלה בתסקרי שירות המבחן, המעידים על חוסר תובנה וצמצום מחומרת מעשי. כל אלה מקימים חשש לסיכון מסוים הנש�� מהתנהגותו עברית חוק, המכחיבים שיקולים של הרתעה אישית. כמו כן לא ניתן להתעלם מניסיונו של הנאשם לזייף בדיקות שtan לאיתור השימוש בסמים וכן טענותיו הקשות נגד מערכת המשפט שאין להן כל שחר והסירוב ליטול חלק בהליך שיקומי. עוד אציג, כי לא מצאת לאמץ את המלצת שירות המבחן אשר חורגת מתחום העונש ההולם וזאת על פי ההחלטה הקיימת. כיצד, המלצת שירות המבחן מובאות במלול השיקולים שעל בית המשפט לשקל ולינה מח'יבת (רע"פ 7596/18 שגיב נ' מ"י).

26. ממשכים לצירוף הנאשם, במסגרת הטיעונים לעונש, ניתן ללמידה כי בדצמבר שנת 2016 פנה ל凱צין התגמולים במשרד הביטחון להכרה בו כנכה (נ/3), ואולם לא צירף הנאשם מסמך עדכני בעניין זה או אישור על הכרה בו כנכה.

27. לאור האמור, יש לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם, אם כי לא נמצא עמו את הדין, ולא אחמיר בעונשו מעבר לדרישת המאשימה.

כפי שצוין לעיל, הנאשם לא נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות בשל שימוש בסמים, אחרת היה מוטל עליו עונש של מאסר שירותה בעבודות שירות. לפיכך העונש המתאים הוא בהטלה מאסר בפועל.

28. אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. שישה חודשים מאסר בפועל בגין עמי מעצמו. הנאשם יתיצב ביום 19.7.19 בשעה 08:30 בבית המעצר "ニיצן" ברמלה.
 - ב. שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא עבר עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין- התשל"ג- 1977 או עבירה לפי פקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש] התשל"ג- 1973, מסוג פשוט לפחות החזקת סמים לצריכה עצמית.
 - ג. חודשיים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא עבר עבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית או כלים לפי פקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש], התשל"ג- 1973.
 - ד. אני מנע מהטלת קנס כספי בשל מצבו הכלכלי של הנאשם.

29. מורה על השמדת הסמים וחילוט המוצג.

המציאות תעבור העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית משפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, 19.5.12 במעמד ב"כ המאשרעו"ד מאיר לוברבאום ומתמחה צח דהן, הנאשם וב"כעו"ד טליה רם.

יצחק שמעוני, שופט