



ת"פ 47795/02/15 - מדינת ישראל נגד מוסא עאמר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 דצמבר 2015

ת"פ 47795-02-15 מדינת ישראל נ' עאמר

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא רות לורך
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מוסא עאמר

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יעל זליג ב"כ הנאשם עוה"ד יעקב קהן, שרון קינן ואבי כהן
הנאשם יובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן אני מרשיעה אותו בעבירה של ייצור והפקה של סם לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים וכן גניבה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 384א(א) ו(1) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ו, 29/12/2015 במעמד הנוכחים.

רות לורך, שופטת, סגנית נשיא

עמוד 1



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של ייצור והפקת סם לפי סעיף 6 לפקודת הסמים וגניבה בנסיבות המפורטות בסעיף 384א(א)(1) לחוק העונשין.

הודאת הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון לפיו עותרים הצדדים לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 38 חודשים בניכוי תקופת המעצר, מאסר על תנאי, קנס בסך 200,000 ₪ שהופקד, חילוט כל הציוד שנתפס במקום.

בנוסף, הוסכם כי המאשימה תעתור להטלת קנס נוסף ואילו ההגנה תבקש להסתפק בסכום זה כקנס. המגרש והמבנה יוחזרו לאביו של הנאשם והרכב לאשתו.

לפי העובדות בהן הודה הנאשם, הוא הקים מעבדה לגידול קנבוס בשיטת הידרו, ומעבדה זו פעלה במשך כ- 3 חודשים. במעבדה היה ציוד ששווי הכללי מוערך ב- 460,429 ₪. במעבדה נמצא ביום 10.2.15 סם מסוג קנבוס שגודל בשיטת ההידרו בכמות של 119.5 ק"ג נטו.

בנוסף, הנאשם התחבר לרשת החשמל באופן בלתי חוקית וצרך חשמל בשווי של כ- 156,000 ₪.

הצדדים מיקדו את הטיעונים שלהם לעניין רכיב הקנס.

ב"כ המאשימה עותר להחמיר את הענישה ברכיב הכלכלי, לעשות שימוש בסעיף 32 לפקודת הסמים, ולחייב את הנאשם בקנס בשווי מיליוני שקלים.

ב"כ המאשימה מפנה לכך שעל פי סעיף 8 לעובדות כתב האישום בו הודה הנאשם, מנת סם שגודל באופן האמור נמכרת במחיר של 100 ₪ לגרם, ובאופן אריתמטי ניתן לגזור על הנאשם תוך הפעלת סעיף 32 לפקודה, קנס בשיעור של כ- 60 מיליון ₪.

ב"כ המאשימה ציין כי לא מצא פסיקה העושה שימוש בסעיף 32 האמור. ב"כ המאשימה הפנה לפסקי דין בהם נתפסו מעבדות סמים במשקל נמוך יותר בין 8 ק"ג עד 55 ק"ג ובהם הוטלו קנסות בין 25,000 ₪ עד 50,000 ₪ וחולט הציוד שנתפס.

ב"כ המאשימה טען רבות אודות המניע הכלכלי המשמש לביצוע עבירות אלה, תוך הפניה לכמות הסם הגדולה בעניינו.

ב"כ הנאשם מתנגדים להטלת קנס מעבר לקנס שהוסכם והופקד מראש. ההגנה מציינת כי לא בכדי אין בידי המאשימה להציג פסקי דין בהם הוטלו קנסות גבוהים ואף לא המתקרבים לקנסות להם עותרת המאשימה בעניינו. יצוין כי מדובר בענישה הכוללת רכיב מאסר בפועל המצוי ברף העליון של מתחם הענישה, ויש להסתפק בקנס המוסכם שהופקד מראש.



לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, שוכנעתי כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים בכל שהוא נוגע לרכיבים המוסכמים ראוי, עונש המאסר בפועל מצוי בתוך מתחם העונש ההולם את נסיבות ביצוע העבירות, ויש מקום לכבדו.

בהקשר זה, יצוין לחומרה כי מדובר במעבדה מצוידת היטב, כפי שהדבר עולה מעובדות סעיף 3 לכתב האישום ומהתמונות המתעדות את הנמצא במעבדה ביום התפיסה.

בנוסף, מדובר בכמות סם גדולה מאוד של קרוב ל- 120 ק"ג.

עוד יש לציין לחומרה כי לנאשם הרשעות קודמות לרבות הרשעות בעבירות מסוג פשע כנגד פקודת הסמים שבוצעו בשנת 2006 בגין ריצה מאסר בפועל למשך שנה.

לקולא יש לזקוף את העובדה כי הנאשם הודה בחקירתו בביצוע העבירות ובזיקה שלו למעבדה. מדובר בנאשם כבן 29 אשר כחודש לפני המעצר נולד בנו.

באשר לרכיב הקנס השנוי במחלוקת בין הצדדים, דעתי קרובה יותר לדעת ההגנה.

אכן מדובר בהשקעה כלכלית, בציוד רב ובשתילים רבים שעשה הנאשם לצורך המעבדה, והדבר מלמד על הציפיה לתמורה גבוהה כתוצאה מגידול הסמים.

יחד עם זאת, עיון בפסקי הדין אליהם הפנו הצדדים מלמד כי הקנסות המוטלים בגין עבירות דומות אינם בסדרי גודל להם עותרת המאשימה, ואף אינם בסדרי גודל הקנס המוסכם ששולם מראש כתנאי להסדר.

אמנם, כפי שציין ב"כ המאשימה, חישוב אריתמטי והשוואה בין אותם פסקי דין, לפי קנס עבור כל גרם סם שנתפס במעבדה, מעמיד את גובה הקנס בענייננו בשיעור גבוה מאוד.

יחד עם זאת, גזירת דין איננה אריתמטית ואין לטעמי לפסוק כך את גובה הקנס.

יש חשיבות רבה להטיל עיצום כלכלי בגין העבירות בהן הורשע הנאשם שכן זהו המניע לביצוע העבירות ויש חשיבות שהענישה תכלול רכיב שיעביר מסר שהעבירות אינן משתלמות.

גם אם יש מקום להחמיר בענישה נוכח נפוצות העבירה כפי שבאה לידי ביטוי בכתבי האישום הרבים המוגשים לבימ"ש זה בעבירות אלה, ובסם הקנבוס הגדל בשיטת ההידרו, יש לעשות כן כמצוות פסיקת ביהמ"ש העליון בהדרגה, וכך לטעמי יש לעשות גם בענייננו.

בנוסף, עונש המאסר בפועל עליו הוסכם בין הצדדים, אינו מצוי ברף התחתון של מתחם העונש ההולם את נסיבות המקרה, בפרט נוכח גילו הצעיר של הנאשם.

לאור המפורט לעיל אני מכריזה על הנאשם כסוחר סמים וגוזרת עליו את העונשים הבאים:

א. 38 חודשים מאסר בפועל שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה - 10.2.15.

עמוד 3



ב. 12 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה מסוג פשע נגד פקודת הסמים המסוכנים.

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירה של גניבה.

ד. קנס בסך 230,000 ₪. הפקדון שהופקד יועבר לטובת הקנס והיתרה בסך 30,000 ₪ תשולם עד ליום 15.4.16 או 4 חודשי מאסר תמורתו.

ה. חילוט הציוד שנתפס.

ו. המגרש והמבנה יוחזרו לאביו של הנאשם, מר עיסא עאמר, ההערה במשרד הרישום ביחס לרכב מאזדה מס' 3960351 תוסר והפקדון בסך 4,000 ₪ שהופקד על ידי אביו של הנאשם יוחזר לו.

הסמים יושמדו כשפסק הדין יהיה חלוט.

הממונה על מעצרו של הנאשם יאפשר לו לבצע שלוש שיחות טלפון מהמעבר ככל שהדבר איננו מנוגד לנוהלי שב"ס.

ניתן והודע היום י"ז טבת תשע"ו, 29/12/2015 במעמד הנוכחים.

רות לורך , שופטת, סגנית נשיא