



## ת"פ 47715/09/11 - מדינת ישראל נגד י י

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2015

ת"פ 47715-09-11 מדינת ישראל נ'

יקובוב

בפני כב' השופטת הדסה נאור

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

י י

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איציק אמיר

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד דניאל חקלאי

הדיון מתורגם לנאשם לרוסית

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות, בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום, של תקיפה הגורמת חבלה ממשית של בן זוג.

העובדות המתארות את אופן ביצוע העבירה פורטו בהרחבה בהכרעת הדין.

לטענת המאשימה, נוכח הערך המוגן שנפגע, של שמירה על שלמות הגוף והבטחון, בעיקר בתוך התא המשפחתי, יש לקבוע מתחם ענישה הנע בין 8 ל-20 חודשי מאסר.

בתוך מתחם זה, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם מאסר בפועל ברף האמצעי של המתחם, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי, כשמחד גיסא הצביעה על נסיבות לקולא, ביניהן היעדר עבר פלילי וחלוף הזמן מאז ביצוע העבירה ב- 12/10, ומאידך גיסא בעובדה שהנאשם לא נטל אחריות על מעשיו, ומשכך היה צורך בהעדת

עמוד 1



המתלוננת. עוד הצביעה המאשימה, על כך שאף שמדובר בארוע אחד נקודתי, הארוע היה מתמשך, כשהנאשם עקב אחר המתלוננת לחדרה והמשיך במעשיו על אף מצבה החרדתי כתוצאה מכך.

ב"כ הנאשם היה ער לחומרת העבירות ולא חלק על הערך החברתי שנפגע ועל האינטרס הציבורי. לאור זאת, אף הסכים שעיקרון ההלימה מחייב ענישה מוחשית. עם זאת, ביקש לשים את הדגש על עובדת עברו הפלילי הנקי של הנאשם ומערכת היחסים הסבוכה עם המתלוננת, כשכיום קיימת הפרדה מוחלטת ביניהם ואין כל קשר בין השניים.

בהתחשב במעמדה של אשת הנאשם במדינה, ציין כי הנאשם הוא המפרנס העיקרי ועובד גם כדי לשלם מזונות באופן קבוע. אשר על כן, לטענת ב"כ הנאשם, גם מאסר בעבודות שירות ייצור קושי כלכלי ובעקיפין עלולה להיפגע מכך גם המתלוננת. לדבריו, הנאשם בעל ערכים חיוניים, שהתנהג בצורה פסולה מאוד כלפי המתלוננת, אך עם זאת, ביקש לקבוע מתחם ענישה שנע בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בעבודות שירות.

כל אחד מהצדדים תמך את עתירתו לקביעת מתחם ענישה על פסיקה שהגדירה לטענתם את העונש ההולם בעבירות אלמ"ב.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, הפניתי את הנאשם לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השירות ונמצא כי הוא מתאים להשמה במסגרת זו.

אין עוררין על חומרת מעשיו של הנאשם שתקף את בת זוגו בביתם המשותף ועל הצורך להילחם בתופעה זו של אלימות כלפי בני זוג, גם על דרך של החמרה בענישה. עם זאת, כל מקרה ונסיבותיו. העובדה שהנאשם ניהל הוכחות ולא הודה בביצוע המעשים, אינה יכולה לשמש עילה להחמרה בעונשו, אף כי אין בכך כדי להקל בעונש, והעונש ראוי להיגזר בתוך מתחם ענישה הולם.

מעיון בפסיקה הגעתי למסקנה שמתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ל-20 חודשי מאסר בפועל.

בתוך מתחם ענישה זה, אני לוקחת לקולא את העובדה שזו הסתבכותו הראשונה והיחידה של הנאשם בפלילים, ומאידך את חומרת מעשיו. עם זאת, חומרת מעשיו ונסיבות ביצוע העבירה, באו לידי ביטוי בקביעת מתחם הענישה.

בנסיבות אלה, לא מצאתי כי ראוי להטיל על הנאשם עונש מעל לרף התחתון שבמתחם הענישה.



בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים, בעבודות שירות, באתר הנצחה יהוד ברחוב אלפרט 3 יהוד, בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

תחילת ביצוע עבודות השירות בתאריך 7.1.16.

במועד זה בשעה 8:00 יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות, במפקדת מחוז מרכז, לצורך קליטה והצבה.

המזכירות תעביר לממונה על עבודות השירות העתק גזר הדין.

הממונה ידווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

מודע בזאת לנאשם כי במקום נערכת ביקורת.

אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרתן במתקן כליאה. אם ישנה הנאשם את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת אלימות, במשך 3 שנים מהיום.

3. הנאשם ישלם קנס בסך 2000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתו.

4. הנאשם ישלם פיצוי למתלוננת א י בסך 3000 ₪.

הקנס והפיצוי ישולמו ב- 10 תשלומים שווים ורצופים בסך 500 ₪ כ"א, החל בתאריך 15.1.16 ובכל 15 בחודש שלאחריו.

אי עמידה באחד התשלומים תביא לפירעון מיידי של הקנס והפיצוי, והפיצוי יישא הפרשי הצמדה וריבית כדין מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

המאשימה תעביר את פרטי המתלוננת למזכירות.



זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ו, 23/11/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת

אליה