

ת"פ 47660/01 - מדינת ישראל נגד א ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 47660-01 מדינת ישראל נ' ב

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עווה"ד חבר ובר-טוב

נגד
הנאשם א ב
ע"י ב"כ עוז"ד הרניך

玠 דין

ביום 28.3.17 הודה הנאשם והורשע במסגרת הסדר טיעון, לפי כתוב אישום מתוקן, בעבירות אלו:

- א. תקיפה חובלנית, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977;
- ב. תקיפת בת-זוג, לפי סעיף 382(ב) לחוק הנ"ל;

לפי המוסכם, הופנה הנאשם לשירות המבחן לעירication תסקור, ולאחר קבלתו של תסקיר 'חייב' מיום 3.10.17 עתרה התביעה, לפי ההסדר, להשתת עונש שעיירו שלושה חודשי מאסר בעבודות שירות, ואיilo ההגנה עטרה לאימוץ של המלצות שירות המבחן - ביטול הרשותהו של הנאשם וחיבורו ביצוע של"צ.

מעשי הנאשם:

1. הנפגעת, גירושתו של הנאשם, חייה עם שני ילדיםיהם ועם בן-זוגה הנפגע בביתם ---.
2. ב-21.7.15 בשעת ערב היה הנאשם בדרך לבתו של הנפגעים, כדי להшиб את ילדיהם, כשהתקשר לנפגעת וקילל אותה. لكن ביקשה הנפגעת שיצטרף אליה ביורדה מDIRTם כדי לאסוף את הילדים.
3. בין הנאשם לנפגע הוחלפו דברים ואז התקדם הנאשם לפני הנפגע, כשהוא דוחף את הנפגעת הצדיה, כך שנפלה על גבה.
4. הנאשם תקף את הנפגע במכות אגרוף בפניו, והשניים החלו להתקרpat, כך שה הנאשם גרם לנפגע לשפשופים בראשו ובפניו ולאדומומית בחזהו. גם הנאשם נפגע בקטטה ונגרמו לו שפחו בסנטרו ורגישות בצווארו.

דוחית עתירת הגנה לביטול הרשעה:

1. הגנה עתירה לאימוצאה של המלצה שירות המבחן, שמשמעה ביטול הרשותו של הנאשם. היסוד לעתירה זו הוא החשש שהנאשם לא יקודם - או אף יופטר - עקב הרשעה: הנאשם עובד מזהה כארבע שנים כנוהג משאית, ואם יורשע, לא יוכל להוציא רישיון נהיגה ברכב כבד (מעל 12 טון). ל汰מיה בטענה הוגש מסמכים [נע/1]:
 - א. מכתב מהחברה המפעיקה מיום 30.7.17, בו נרשם כי "על פי דרישות חברותנו רישון זה [לנהיגה ברכב כבד - ע.ד.ג.] דורש שמר ב יהיה לא עבר פלילי";
 - ב. תדייסים מאתר האינטרנט של חברות הדרכה המקיימות קורסים לניגת רכב משא כבד, לפיו אחד מתנאי הקבלה לקורס הוא "רישום פלילי נקי" או "לא עבר פלילי", כשבניין זה נבדק על-ידי רשות הרישוי שפונה למשטרה בבקשת לקבל גילון הרשותות;
2. רישון נהיגה ברכב משא כבד עד 12 טון, מסווג "C" מוגדר בתקנה 182 לתקנות התעבורה, ותקנה 189(ב) מונה את תנאי הרישון. והנה, היעדרו של עבר פלילי אינו נזכר בין תנאי הרישון. התקנה הכללית המאפשרת לרשות הרישוי לבדוק עבר פלילי היא תקנה 15ב(1), המוננה במפורש שיקול דעת רחב לרשות ("יש לגבי המבוקש רישום במרשם הפלילי של הרשות יש בה כדי למנוע מתן תעודה או חידושה").
3. הגנה לא הוכחה אפוא כי הותרת הרשותה על-כנה תוביל לעצירה או הרס של הקריירה המקצועית של הנאשם, ואזכיר: שוב ושוב קבוע בית המשפט העליון כי די בכך שלגוף המסదיר יש שיקול דעת באשר להחלטה למתן או לחידוש רישון, כדי לחיבר מסקנה לפיה לא מדובר בפגיעה קונקרטית (רע"פ 6449/15 **חולוואני נ' מ.י.** (2015), וכן רע"פ 52114-06-16 **מפרע נ' מ.י.** (2017) ות"פ 16-01-16 47942- מ.י. נ' בדראן (2017)).
4. אמנם, לנאים אין עבר פלילי ומדובר באירוע חריג בחיי, אך משלא מתקיים תנאי הכרחי לביטולה של הרשותה, כאמור לעיל, יש לדבוק בכלל ולהותיר הרשותה הנאשם על מכונה (ע"פ 2083/96 **כתב נ' מ.י.** (1997)).
5. עתירת הגנה לביטול הרשותה נדחתת אפוא.

נסיבות העבירה - קביעת מעונש העונש ההולם:

1. במסגרת ההסדר הגבילה המआימה את עתירתה לעונש שלושה חודשים מאסר, שיכול וירוץ בעבודות שירות. "הסדר טוחח" מסווג זה אינו פוטר את בית המשפט מקבעת מתחם העונש ההולם: בית המשפט העליון קבוע פעמים רבות שהוראותיו של תיקון 113 לחוק העונשין אינן עומדות בסתירה ל"גישה האיזון הראו" - דהיינו, הערכתה הדינונית מוסמכת ואף נדרש לבדוק הסדרי טיעון על רקע מתחם העונשה ההולם, שהוא יש לגבע בהתאם להוראות הקונקרטיות של תיקון 113 (ע"פ 921/17 **אבו זעילה נ' מ.י.** (2017); **מצגר הנ'ל**, פסקה 11; ע"פ 5855/15 **לוגסי נ' מ.י.** (2016), פסקה 11; ע"פ 512/13 **פלוני נ' מ.י.** (2013), פסקאות 12-18 לפסק דין של השופט ח' מלצר; קול אחר שנשמע בדברי הש' זילברטל בע"פ 2524/15 **שפרנוביץ נ' מ.י.** (2016) איננו אפוא עיקירה של הלכה).

- .2. קביעת המתחם לא תיעשה בדקדנות הרגילה, אלא במידה המאפשרת בחינתו של הסדר הטיעון במחבן האיזון הרואי.
- .3. תקיפת הנאשם את הנגעת, על-ידי דחיפה הצדיה בדרך כלל התעמת עם הנפגע, איננה מהסוג החמור, ולא נגרמו לנפגעת חבליות גופניות, אף שווודאי נגרמו בהלה ועגמת-נפש ממשיים לצד מכאים. אין עניינו אפילו בתקיפת בת-זוג חלק מסוכת של הטלת אימה ופגיעות גופניות. גם תקיפת הנאשם את הנפגע מאבדת מחוורמה, משפטו גם הנאשם מנת-מקות במהלך הקטטה ההידית עם הנפגע. פוטנציאלי הנזק הוא חמור, אך רחוק ממצוי. יש לתלות את ביצוע העבירות בתסקול וכעס חריגים.
- .4. הענישה הנוגה בגין עבירות מסווג זה נעה במתחם רחב, ובמקרה דין יש לקבוע מתחם עוניי הולם שנינו בין מאסר מוותנה, של"צ ועיצומים כספיים, ועד לשנת מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות בעבירה - קביעת העונש במתחם:

- .1. הנאשם, ילد 1983, גרוש ואב לשני ילדים, מתגורר עם אביו הנזקן לטיוע בשל מצבו הרפואי, והוא כנהג משאית לשביות רצון מעסיקיו. הנאשם סיים שירות צבאי [מכתבים, בענף] והחל לעבוד. הנאשם נטול עבר פלילי ואף אין תיקים פתוחים נגדו.
- .2. הנאשם והנפגעת התגרשו, עניין שגרם לנายน למצוקה רבה, ובמסד האירוע הצטברות של כאם ותסקול כלפי הנפגעת. הנפגעים מתגוררים בבית שבנה הנאשם עם אשתו, והנאם התקשה להכיל את רגשותיו שראה את שני הנפגעים יחד ליד הבית. הנאשם חש חריטה וمبין את הפסול במעשיו.
- .3. הנפגעת עצמה מסרה לשירות המבחן כי הנאשם לא היה אלים כלפי מעולם, ומדובר באירוע ייחיד וחיריג. לא זו בלבד שהנפגעת אינה חששת מהנאשם, אלא היא אף תיארה את הקשר בין לבין הנאשם כהדורן ומואפין בהבנה ושיתוף פעולה בכל הנוגע לגידול הילדים.
- .4. הנאשם אינו מעוניין בטיפול, וגם שירות המבחן אינו מוצא צורך אקטואלי בשילוב הנאשם בטיפול.
- .5. לזכות הנאשם עומדים אפוא גורמים כבדי משקל:
 - א. הודיעתו שחשכה עדויות הנפגעים, ושמקורה בחרמת-אמת והפנמה של הפסול במעשיו;
 - ב. אורח חיים יצירני וחביבי, של התמדה והישגים בעבודתו לצד תפקיד הורי טוב;
 - ג. העדרו של עבר פלילי;
- .6. מוצדק אף מקום למסקנת עוניו של הנאשם בתחתית המתחם, על-דרך מאסר מוותנה והתחייבות כיסוד מרთיע, של"צ כיסוד קונקרטי, ופיקוח למי שנפגעו ממעשי כהגן וכראוי.

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. ארבעה חודשי מאסר על-תנאי, למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירה אלימות מכל סוג;
- ב. התחייבות בסך 1,000 ₪, למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירה אלימות מכל סוג. לא תיחסם התחייבות, יאסר הנאשם למשך חודש ימים;
- ג. של"צ בהיקף של 150 שעות, לפי תכנית שירות המבחן שתוגש עד לדין לאישור התכנית הנקבע עתה ליום **17.12.4.08:30**. אם הגיע התכנית קודם למועד הדיון, תאשר על הכתב והצדדים יופטרו מהתייצבות. כבר עתה מזוהר הנאשם, כי אי-ציות להוראת שירות המבחן או הממוניים במקום השל"צ, יוביל להשבת התקיק לבית המשפט ולהטלת עונש חלופי נוסף;
- ד. פיצויי בסך 1,000 ₪ לכל אחד מהנפגעים, עד לתביעה 1 ו-2 בכתב האישום. סך הפיצויים יופקד בקופה בית המשפט עד ליום 1.1.18 ויעבר לנפגעים. ככל שיבקש זאת הנאשם, ניתן להעביר לזכות הפיצויים הפקדה שהפקיד בתיק מ"י 15-07-1974, אך באחריות ההגנה לוודא כי הסך מצוי וזמן לקיזוז;

הוראות נלוות:

- א. המשימה מתבקשת להעביר בהקדם למצוירות את טפסי פרטיהם של הנפגעים;
- ב. עותק גזר הדין ישלח לשירות המבחן, המתבקש לה釐ה הכתבה של תכנית של 150 שעות של"צ, שתוגש עד למועד הדיון שנקבע ליום **17.12.4.08**;
- זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו.

ניתן היום, ט"ז חשוון תשע"ח, 05 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.