

## ת"פ 4762/06/12 - מדינת ישראל נגד אחמד חאג' יחיא

בית משפט השלום בנתניה

27 ינואר 2015

ת"פ 4762-06-12 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא

בפני כב' השופט חגי טרסי  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
אחמד חאג' יחיא

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ - עוה"ד מסארווה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בטעות נשמטה מהכרעת הדין מיום 22.7.13 עבירת האיומים. למען הסר ספק ובהסכמה אני מבהיר כי הנאשם מורשע בהליך זה גם בעבירת איומים - עבירה על סעיף 192 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה, 27/01/2015 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בו יוחסו לו עבירות של אימים, תקיפה, היזק לרכוש ונהיגה בזמן פסילה. על פי עובדות כתב האישום המתוקן חזרו הנאשם והמתלוננת שניהלה עימו אז מערכת יחסים רומנטים מבילוי בת"א כאשר הנאשם נוהג ברכב בגילופין ובזמן פסילה. במהלך הנסיעה התעורר ביניהם ויכוח על רקע דרישתו של הנאשם לצפות בתוכן הטלפון הנייד של המתלוננת. כשהגיעו לבית החל הנאשם להשליך חפצים לתוך החצר ובמקביל ביצע שיחות טלפון בהם ביקש בצעקות שונים מאנשים שונים להגיע לבית המתלוננת על מנת לפגוע בה. הנאשם ניפץ עציצים והשליך כסאות בחצר וכשהמתלוננת ביקשה ממנו לעזוב איים לפגוע בה ואף בעט ברגלו בבטנה וגרם לנפילתה. המתלוננת נמלטה לתוך הבית ובהמשך איים הנאשם גם על אימה של המתלוננת.

בעניינו של הנאשם התקבלו שני תסקירים מטעם שרות המבחן המתארים בהרחבה את תולדותיו ומצבו כיום. בסיכום התסקיר הראשון ציינה קצינת המבחן כי הנאשם מתקשה לבחון ולבדוק לעומק את נסיבות הסתבכותו ואת אחריותו להידרדרות מצבו באותה תקופה. בתסקיר העדכני נאמר כי הוא נוטל מעט יותר אחריות על המעשים ואף הביע עליהם צער, אך גם כעת הוא אינו מבטא נזקקות טיפולית ושרות המבחן לא מצא מקום להמשך הקשר עימו. לצד נתונים בעייתיים אלה מציין שרות המבחן כי לנאשם לא נפתחו תיקים נוספים וכי עצם ההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע עבורו. על רקע זה ממליץ שרות המבחן שלא להחמיר עימו מעבר להשתת עונש של מאסר בעבודות שרות.

על רקע המפורט בתסקיר גובש הסדר במסגרתו עותרים ב"כ הצדדים במשותף להטלת 5 חודשי מאסר בעבודות שרות, מאסר על תנאי, פיצוי ופסילה. כאן המקום להזכיר כי לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות אלימות, אך עד היום מעולם לא ריצה עונש מאסר ומדובר בהרשעות קודמות ישנות למדי. מנגד המעשים המפורטים בכתב האישום חמורים ומחייבים מענה עונשי משמעותי. מדובר במסכת של מעשי אלימות כלפי המתלוננת וכלפי רכושה, אשר אליהם נלוות נהיגה בזמן פסילה והתנהלות מאיימת. בשים לב לתיקון המסויים לקולא בכתב האישום, לנטילת האחריות ולחסכון בזמן ציבורי. אני סבור כי העונש המוצע על ידי הצדדים מאזן באופן הולם בין השיקולים הסותרים ועל כן ראוי לכבדו.

### **אשר על כן, הנני דן הנאשם לעונשים הבאים:**

1. 5 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בעבודות שרות במסגרת החטיבה המרחבית של מג"ב באייל החל מיום 10.2.15.
2. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה.
3. הנאשם יפצה את המתלוננת ע"ת 1 בכתב האישום בסכום של 1500 ₪. סכום זה יופקד בקופת ביהמ"ש תוך 60 יום ויועבר למתלוננת על ידי המזכירות.
4. אני פוסל את הנאשם מלקבל ומלהחזיק רשיון נהיגה למשך 9 חודשים בפועל. תנאי לתחילת חישוב הפסילה הינו הפקדת רשיון כדן. הפסילה תחל היום ותצטבר לכל פסילה אחרת.

5. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה למשך 6 חודשים על תנאי כאשר התנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף או נהיגה בזמן פסילה.

**המזכירות תסרוק את המסמך ע/1.**

**העתק יועבר לשרות המבחן.**

**זכות ערעור תוך 45 יום.**

**ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ה,  
27/01/2015 במעמד הנוכחים.  
חגי טרסי , שופט**