



ת"פ 47618/05/16 - מדינת ישראל נגד רולן זרקוא

בית משפט השלום בראשון לציון

11 יוני 2017

ת"פ 47618-05-16 מדינת ישראל נ' זרקוא

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
רולן זרקוא

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד דמיטרי ברנשטיין, סנגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, במסגרת הסדר דיוני בכתב אישום מתוקן.

על פי כתב האישום המתוקן, הגיע הנאשם בחודש דצמבר 2014 לתחנת מוניות בראשון לציון לאחר שצרך משקאות אלכוהוליים. הנאשם פנה אל המתלון אשר ישב בתחנה, ביקש ממנו שימכור לו את חולצתו. משסרב המתלון קילל אותו ואיים עליו.

בהמשך, נגח הנאשם בחלון התחנה ושבר אותו ובכך גרם נזק לחלון בסכום של 350 ₪.

בהמשך, ניגש הנאשם למונית של מר יוסי כהן, פתח את דלת הנוסע הקדמית, קילל אותו ואמר לו "תזמין לי משטרה אתה לא רואה איך אני, אני אזיין אותך", תוך שהיכה בו במכת אגרוף בפניו וגרם לו לשבר בעצמות האף ולחתך בגשר האף.

על פי ההסדר הדיוני, הוחלט שיוגש תסקיר בעניינו של הנאשם כאשר הצדדים יעתרו לעונש של מאסר בעבודות שרות, שהמאשימה תעתור לשישה חודשי עבודות שרות וב"כ הנאשם רשאי לטעון לפרק זמן קצר יותר. עוד הוסכם שהנאשם ישלם פיצוי למתלון שגובהו לא הוסכם בין הצדדים. הסכמה נוספת היתה להטלת מאסר על תנאי. עוד נקבע שככל

עמוד 1



שלא תהיה המלצה של שרות המבחן י עלה מהתסקיר שהנאשם לא משתף פעולה עם שרות המבחן, ממשיך לצרוך אלכוהול ואינו מגלה חרטה על מעשיו עמדת המאשימה תהיה לעונש של אמסר בפועל.

לקראת הדיון היום הוכן תסקיר שרות מבחן וכן התקבלה חוות דעת של הממונה על עבודות השרות לפיה הנאשם כשיר לבצע עבודות שרות.

בטיעוניה לעונש הדגישה ב"כ המאשימה את חומרת המעשים וטענה שהתסקיר אינו "חיובי ביותר", שכן הנאשם לא נרתם לטיפול. עם זאת, ציינה בהגינותה את הצדדים החיוביים בתסקיר.

מנגד, טען ב"כ הנאשם שהתסקיר חיובי והדגיש את העובדה שהנאשם נטל אחריות.

במהלך טיעוניה לעונש ציין ב"כ הנאשם את הקשיים עמם מתמודד הנאשם בחייו היום יום, לרבות קשיים כלכליים. את העובדה שמדובר בנאשם נעדר הרשעות קודמות. עוד הדגיש שהנאשם עובד היום בעבודה מסודרת ואף הגיש מסמכים המעידים על כך ומביעים את שביעות רצון מעסיקיו מעבודתו.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, מצאתי שיש להטיל על הנאשם עונש של מאסר בדרך של עבודות שרות ברף נמוך יחסית, וזאת ממספר נימוקים:

האחד, חלופה הזמן מיום הארוע ועד היום. אני סבור שתהא הסיבה אשר תהא, להגשת כתב אישום במרחק מה מהארוע, הרי שהעובדה שבמהלך הזמן שחלף לא ביצע הנאשם עבירות נוספות, פועלת לטובתו ומתיישבת אף עם האמור בתסקיר שרות המבחן כפי שאפרט להלן.

השני, מדובר בנאשם חסר עבר פלילי מכל סוג שהוא.

השלישי, הנאשם נטל אחריות, הביע חרטה על מעשיו, הן בפני והן בפני שרות המבחן.

בתסקיר ציינה קצינת אמנם קצינת המבחן המבחן שהנאשם התקשה לקבל אחריות לכל פרטי כתב האישום המתוקן, אולם, הסבירה זאת בכך שהנאשם מסר לה שהיה נתון תחת השפעת אלכוהול ובשל כך התקשה לשחזר את פרטי הארוע. עוד הוסיפה שהנאשם הגיב באלימות המיוחסת לו כתגובה לאלימות שהופנתה כלפיו, לדבריו, על ידי המתלונן ונהג מונית נוסף. עם זאת, צוין שכיום, לאחר שהנאשם הבין את תוצאות פגיעתו, הוא הביע אמפטיה כלפי המתלונן, התחרט על התנהגותו ובכך שבחר לנהוג באלימות. בהקשר זה אציין שהוגשו לפני מסמכים רפואיים לפיהם הנאשם נפגע אף הוא במהלך הארוע, דבר המתיישב עם האמור בפסקה האחרונה בכתב האישום, לפיה הנאשם הוכה לאחר שתקף את מר כהן.

הרביעי, תסקיר שרות המבחן מלמד על נאשם המתמודד עם קשיים רבים וחרף קשיים אלו מחזיק את עצמו תוך שהוא משקיע מאמצים לתפקוד תקין ככל שהוא יכול. הנאשם עובד מזה מספר שנים במכון לשטיפת רכב ולאחרונה התקבל לעבוד בחברת לובינסקי במסגרתה הוא מונה כאחראי צוות ניקוי והשבחת רכבים. ממסמך נ/3 עולה שביעות הרצון של



מעסיקו שציין שהנאשם הוא בעל יכולת התמדה, רצינות, אחריות, יכולת עבודה עצמאית ובעל תודעת שרות ואדיבות גבוהה.

עוד ניתן ללמוד מהמסמכים שהוגשו שמצבו הכלכלי של הנאשם לא פשוט והוא אף תומך באמו, לה הוא שולח סכום כסף מידי חודש.

נימוק נוסף הוא העובדה שכיום הנאשם חי בזוגיות עם חברתו. קצינת המבחן ציינה שעניין זה מהווה גורם מייצב עבורו.

מנגד, לא ניתן להתעלם מחומרת המעשים המיוחסים לנאשם, מהעובדה שפגע במתלון בצורה לא פשוטה.

בנסיבות הללו, אני סבור שעונש מאסר לריצוי בדרך של עבודת שרות הינו עונש הולם שיש בו כדי להעביר את הסלידה מהארוע האלים. עם זאת, אני סבור שבנסיבות המתוארות, עונש מאסר בעבודת שרות לריצוי תקופה ארוכה עלול לפגוע בנאשם ולגדוע את שגרת חייו המאפשרת לו קיום בכבוד ויציבות כמתואר בתסקיר.

בנסיבות הללו, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר למשך חודשיים שירוצה בעבודת שרות שירוצו ב"מרכז לקשיש לוסטיגר" ברח' הרצל 74 בבת ים. על הנאשם להתייצב לצורך קליטה והצבה בתאריך 15.10.17 בשעה 08:00 ביחידת עבודת השירות, מפקדת מחוז מרכז, ביחידת עבודת השירות (אוטובוס מתחנה מרכזית רמלה או לוד קו מספר 247), טלפון 08-9787060.

מובהר לנאשם כי כל הפרה של עבודות השירות תביא להפסקה מינהלית ולריצוי העונש במאסר ממש. עוד מובהר לנאשם שיתכנו שינויים במקום העבודה ובשעות העבודה.

2. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי פרק י' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.
3. מאסר על תנאי למשך חודשיים והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.
4. פיצוי למתלון, עד תביעה 1, מר יוסי כהן, בסך 2000 ₪. הנאשם יפקיד את הפיצוי עד ליום 15.10.17.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשרות המבחן ולממונה על עבודות השרות.

עמוד 3



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ז סיוון תשע"ז, 11/06/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס , שופט