

## ת"פ 47467/05 - מדינת ישראל - תביעות שפלה נגד איליה מוניצ'ון, גריgori בשירוב, אולג דניאלוב

בבית משפט השלום בראשון לציון

בפני כב' השופט רפי ארניה

ת"פ 47467-05 מדינת ישראל נ' מוניצ'ון ואח'  
תיק חיצוני: 478705/2014

הנאשימים:  
נגד  
1. איליה מוניצ'ון ע"י ב"כ עו"ד אהרוןוב  
2. גריgori בשירוב ע"י ב"כ עו"ד רוזין  
3. אולג דניאלוב ע"י ב"כ עו"ד כהן

### החלטה

בפני בקשה ב"כ הנאשם 3, עו"ד כהן, לקבוע כי ישיבת הוהוכחות הקבועה בתיק זה ליום 24.5.2017 לכל היום ועד תום, תסתיים בשעה 11.30, וזאת מחמת העובדה כי זומן בהחלטת כב' השופט ברודוי לשיבה בתיק אחר בו הנאשמים עצוריהם, באותו יום, בשעה 12.30.

מעין בתיק בית המשפט המחויז אליו זומן ב"כ המבקש עו"ד כהן לדין בפני כב' השופט ברודוי עליה כי מדובר בתיק אשר נקבע לשיבת גישור.

זאת ועוד:

מעין בתיק בית המשפט המחויז עליה כי ישיבת הגישור המקורי נקבעה ל - 14.5.2017. موعد הדיון לא היה נוכן לעו"ד כהן אשר עתר לשינוי המועד ובית המשפט המחויז **קבע** את ה - 24.5.2015 **ולא קבע** מועד זה באורח חד צדדי. כן הורה בית המשפט המחויז לעו"ד כהן למתאם את המועד עם הסניגורים האחרים.

עו"ד כהן הודיע לבית המשפט המחויז בהודעה בכתב ידו כי

"כל הסניגורים יוכלו להתייצב בבית המשפט הנכבד בתאריך 24.5.2017 משעה 12.30"

רק לאחר שהודעה זו הוגשה לבית המשפט המחויז, והדין בבית המשפט המחויז נקבע בהסתמך עליה, עתר עו"ד כהן בבקשת זו בתיק שבפני.

בכל הבודר רצוי, הצהרת עו"ד כהן בפני בית המשפט המחויז לא הייתה צריכה להינתק. היא ניתנה על אף שעו"ד כהן ידע היטב כי באותו יום צפואה להתקיים ישיבת הוהוכחות בתיק שבפני, אשר נקבע לכל היום ועד תום.

אדגש כי נכון שבהתאם להסכמה ההגנה יחקרו רק שני עדי תביעה - ואולם בנוסף לחייבתם הראשית צפויות חקירות נגדיות של 3 סניגורים וכן שמייעת פרשת הגנה וחייבות נגדיות של 3 נאשמים (ואולי עדי הגנה נוספים). לפיכך, אין ספק כי הישיבה לא תסתיים עד השעה 11.30, וספק אפילו אם תסתיים לפני שעת אחר הצהרים.

בנסיבות אלה ברור שאין כל צל של סיכוי כי שמייעת התקיק תסתיים עד השעה 11.30 אלא סביר יותר להניח כי התקיק ישמע כל היום. لكن לא יהיה בסיס להצהरתו של עו"ד כהן בפני בית המשפט המחויז כי הינו פניו לקיום ישיבת הגישור החל מהשעה 12.30.

ברור עוד כי היעתרות לבקשת עו"ד כהן תביא להקטנת זמן שיפוטי נוספת לתקיק זה, שכידוע הינו משאב המציאות במציאות, ובנסיבות המפורטות לעיל - אין כל הצדקה לכך.

נוכח האמור הבקשה נדחתה.

מועד הדיון עומד על כנו, והדין יתקיים במועד הקבוע - עד תום.

**מובחר בזאת כי ככל שעו"ד כהן יבחר להגיש בקשה דחיה של הדיון לכב' השופטת ברודி (ת"פ 17-17-25245) מטעמים שביסוד החלטתי זו, מצופה ממנו לצרף לבקשתה גם את החלטתי זו.**

ניתנה היום, י"ד איר תשע"ז, 10 Mai 2017, בהעדר הצדדים.