



ת"פ 4744/12/16 - מדינת ישראל נגד אורי בן נעים

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 4744-12-16 מדינת ישראל נ' בן נעים(עציר)

בפני
כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אורי בן נעים (עציר)

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שילה

ב"כ הנאשם עו"ד אלפסי

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

גזר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים").

בתקופה הרלוונטית לכתב האישום פעל ברחבי הארץ סוכן סמוי של משטרת ישראל (להלן: "הסוכן"), שמטרת פעילותו הייתה לחשוף פעילות עבריינית ולרכוש סמים ונשק.

בהתאם לעובדות פרט האישום הראשון, במסגרת פעילותו של הסוכן, ביום 16.04.16, שוחח הסוכן עם הנאשם. במהלך שיחתם, ציין הנאשם בפני הסוכן כי בידיו סמים מסוג קוקאין במחיר של 500 ₪ ליחידה ושאל אם מישהו רוצה. למחרת היום, בשעה 17.56 או בסמוך לכך, התקשר הסוכן לנאשם ואמר לו כי הוא מעוניין לרכוש ממנו סמים. בשעה 19.36, התקשר הסוכן שוב לנאשם וביקש לקנות ממנו 10 יחידות של סם מסוכן מסוג קוקאין במחיר של 500 ₪ ליחידה. השניים המשיכו לשוחח בשעות 20.39, 21.26 ו- 21.46 וסיכמו את מועד המפגש ביניהם, מיקומו והכמות הסופית.

בהתאם לסיכום בין השניים, הגיע הנאשם בשעה 22.31 אל ביתו של הסוכן בחדרה ומכר לו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 5.9 גרם נטו, מחולק לעשר אריזות. בתמורה, קיבל הנאשם מן הסוכן סך של 5,000 ₪.

עמוד 1



למחרת, ביום 18.04.16, בשעה 09.29 או בסמוך לכך, התקשר הסוכן אל הנאשם והתלונן בפניו כי מכר לו סם בכמות מופחתת מזו אשר סיכמו עליה.

בהתאם לעובדות פרט האישום השני, ביום 24.04.16 בשעה 11.56, התקשר הסוכן אל הנאשם ושאל אם יש לו מה שקנה ממנו בפעם הקודמת באותו מחיר. הנאשם השיב כי יוכל להשיג לו ויחזור אליו. בהמשך, החל מן השעה 12.16 ואילך, התקשר הנאשם לסוכן 7 פעמים. הוא דיווח לו על התקדמות השגת הסם ועוד אמר לסוכן כי יצליח להשיג רק 8 יחידות. הסוכן אמר לנאשם כי יגיע אליו עד השעה 16.00.

בשעה 17.17, התקשר הנאשם לסוכן ואמר לו כי בתוך 16 דקות, הוא יהיה אצלו. בשעה 17.40 לערך, הגיע הנאשם אל ביתו של הסוכן בחדרה ומסר לו 10 אריזות קטנות של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 6 גרם נטו. בתמורה, מסר לו הסוכן סך של 5,000 ₪.

לאחר קבלת האריזות, אמר הסוכן לנאשם כי הוא מקווה שלא תהיה כמות חסרה כפי שהייתה בפעם הקודמת והנאשם השיב כי הפעם הוא הכין את אריזות הסם בעצמו.

באותו מועד, בשעה 21.40 לערך, התקשר הנאשם לסוכן ואמר לו כי יוכל להשיג למחרת סם מסוג חשיש הידרו במחיר של 67-68 ₪ לגרם.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו יוטל על הנאשם עונש מאסר בפועל בן 18 חודשים, מאסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה בפועל, פסילת רישיון נהיגה מותנה וקנס.

המחלוקת בין הצדדים נסבה סביב ניכוי ימי המעצר. הווה אומר, בעת מעצרו של הנאשם, הוא ריצה עונש מאסר בפועל בגין עבירות תעבורה בהן הורשע. ב"כ הנאשם טען כי יש לנכות את ימי מעצרו של הנאשם החל מיום מעצרו בתיק זה ואילו, ב"כ המאשימה טענה כי יש לנכות את ימי מעצרו החל מיום סיום מאסרו בגין עבירות התעבורה בהן הורשע.

ב"כ המאשימה, בטעוניה, הדגישה כי באם ינוכו ימי מעצרו של הנאשם החל מיום מעצרו בתיק הנוכחי, יהא בכך רווח כפול וזאת, בשים לב לעובדה שעונש המאסר בפועל אותו ריצה הנאשם כולל גם עונש מאסר מותנה שהופעל בחופף לעונש המאסר בפועל שהוטל עליו.

עוד ציינה ב"כ המאשימה כי עובדות כתב האישום מלמדות על אדם המעורה בעולם הסחר בסמים מסוכנים והדגישה את חומרת העבירות בהן הורשע.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים אינו מקל עם הנאשם אלא משקף את מדיניות הענישה הנהוגה לגבי עבירות של סחר בסמים בהיקף כזה. עוד ציין כי היותו בסטטוס עצור מונעת ממנו לצאת לחופשות וכן, לא ניתן לנכות לו שליש מעונש המאסר.

ב"כ הנאשם עתר כי מעצרו של הנאשם יחושב החל מיום 21.11.16. לחילופין, באם לא תתקבל עתירתו זו, ביקש כי יקוזזו חודשיים וחצי מתקופת המעצר, כשישים אחוזים מסך תקופת המעצר.



אין צורך להכביר מילים על החומרה היתרה שבה יש לראות את עבירות הפצת הסמים המסוכנים ואת הנזק הרב הנגרם מביצוען, הן לפרט והן לחברה (ראה למשל, ת"פ 18306-12-09 מדינת ישראל נ' סאמר פח'ר אלדין ואח' (נבו, 3.4.2011); ע"פ 2000/06 מדינת ישראל נ' ויצמן (נבו, 20.7.2006)).

הערכים המוגנים העומדים בבסיס עבירות אלו הם הגנה על שלום הציבור והפרט. מידת הפגיעה בערכים הללו הינה ממשית וכבדה.

עסקינן בנאשם יליד 1977. לחובתו 7 הרשעות קודמות. רובן בעבירות רכוש וכן, עבר פלילי תעבורתי מכביד.

לזכותו של הנאשם יש לזקוף את הודייתו באשמה והחסכון בזמן שיפוטי.

באיזון כלל השיקולים והאינטרסים, הסדר הטיעון שגובש הוא ראוי ויש לכבדו.

באשר למחלוקת שנתגלעה בין הצדדים הנוגעת לשאלת ניכוי ימי מעצרו של הנאשם - לכאורה, הנאשם אכן צריך להתחיל לרצות את עונש המאסר שיוטל עליו עתה רק עם תום תקופת המאסר הקודמת שריצה, על מנת שלא לאיין את תקופת המאסר שהוטלה עליו בגין עבירות התעבורה ולבל יהיה "יצא חוטא נשכר". אולם, לא ניתן להתעלם מהעובדה כי במהלך החודשים שבהם חפף מעצרו את תקופת המאסר האחרת, היה כלוא בסטטוס עצור, על כל התנאים וההשלכות הנובעים מכך. בנסיבות אלו, ובאיזון הראוי של כלל האינטרסים, אני סבורה כי יש מקום להביא זאת בחשבון ולנכות חלק מהתקופה החופפת של מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים ומאסרו.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

18 חודשי מאסר לריצוי בפועל, שמניינם החל מיום 17.01.17.

10 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שמניינן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהיא פשע.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שמניינן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהיא עוון.

קנס בסך של 5,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 15.08.17 והבאים אחריו בכל 15 לחודש שלאחר מכן.

לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.



הנאשם ייפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים בפועל, שתחילתה מיום שחרורו ממאסר. למען הסר ספק, יובהר כי תחילתה של הפסילה בפועל מיום הפקדת הרישיון.

הנאשם יפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים ואלה יהיו על תנאי, למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה כלשהי לפי פקודת הסמים המסוכנים.

מוצגים שנתפסו במהלך החקירה יעשה על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ח תמוז תשע"ז, 12 יולי 2017, במעמד הצדדים.