



ת"פ 47346/03/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 47346-03-19 מדינת ישראל נ' פלוני

כבוד השופט הישאם אבו שחאדה	בפני
המאשימה	בעניין:
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ עוה"ד נאור בן לולו	
נגד	
פלוני	הנאשם
ע"י ב"כ עוה"ד ארז צברי	

גזר דין

1. הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון והורשע בביצוע של העבירות הבאות: איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**) ותקיפה הגורמת חבלה של ממש של בת זוג לפי סעיף 380 יחד עם סעיף 382(ג) לחוק העונשין.
2. על פי החלק הכללי לכתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והמתלוננת בני זוג נישואים. באותו המועד, התגוררו הנאשם והמתלוננת בתחומי העיר XXX (להלן: **הבית**).
3. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 08.09.18 בשעה 15:00 או בסמוך לכך, התגלע ויכוח בין הנאשם למתלוננת במהלכו ארזה המתלוננת את בגדיו של הנאשם. בהמשך לנסיבות המתוארות, זרק הנאשם על המתלוננת מתלה בגדים וכתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמה למתלוננת חבלה בדמות חתך מדמם באף.
4. בהמשך למתואר, התקשר הנאשם לאמה של המתלוננת ודרש ממנה להגיע ולקחת את המתלוננת מהבית. במהלך השיחה, אמר הנאשם לאמה של המתלוננת "באלוהים אני אעשה לה איזה משהו".

תסקיר שירות המבחן

5. התקבלו תסקירים לעונש מטעם שירות המבחן ולהלן עיקריהם:



א. הנאשם בן 34 שנים, גרוש ואב לשני ילדים בני 4.5 ו-7.5 שנים ועובד בתחום השיפוצים. לנאשם הרשעה אחת בעבירות מס ובגינה נידון בשנת 2020 לעונש מאסר בפועל של 15 חודשים.

ב. בהתייחס לעבירה מושא כתב האישום, הנאשם מקבל אחריות על מעשיו. הנאשם החל בטיפול בקבוצה ייעודית למניעת אלימות בשירות המבחן. מצד אחד, שירות המבחן התרשם לחיוב מיכולתו של הנאשם להירתם לטיפול ושהינו מצוי בתהליך חיובי של ניהול אורח חיים. מצד שני, הנאשם לא הגיע למפגשים בצורה סדירה ונעדר מחלק מהם ולאחרונה ניתק את הקשר עימם לחלוטין והפסיק להגיע למפגשים. בנוסף, הוא והמתלוננת גרושים ופרודים ויש נתק מוחלט ביחס ביניהם.

ג. שירות המבחן המליץ על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך שנה במסגרתו ימשיך בטיפול קבוצתי והמליץ על מאסר על תנאי כגורם מרתיע ומציב גבול.

טענות הצדדים לעונש

6. להלן תמצית טענות המאשימה לעונש:

א. מדובר באישום שכולל אלימות פיזית ומילולית שלא מהרף הנמוך והערכים המוגנים שנפגעו הינם הגנה על שלמות גופו של אדם והגנה על האוטונומיה של אדם שלא יופנה כלפיו תוכן מאיים.

ב. הנאשם היה יכול להפסיק בכל שלב את ביצוע העבירות אך בחר להמשיך בהן. המאשימה סבורה שאין לקבל את המלצת שירות המבחן. הנאשם אמנם השתלב בטיפול אך בפועל לא הגיע למפגשים באופן סדיר ובעת האחרונה נותק הקשר עם שירות המבחן.

ג. מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 חודשים בצירוף ענישה נלווית. המאשימה עתרה ל-6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

7. להלן תמצית טענות ההגנה לעונש:

א. הירתמותו של הנאשם בהליך טיפולי נרתם בשירות המבחן בקבוצה טיפולית למניעת



אלימות היא נקודת זכות משמעותית ואין נפקא מינה שלא הגיע לחלק מהמפגשים. אין לנאשם דפוסים עבריינים ומדובר באירוע בודד. הנאשם הביע חרטה על מעשיו והדגיש שהאלימות איננה דרכו.

ב. ההגנה סבורה שמתחם העונש ההולם צריך להתחיל ממאסר על תנאי וזה העונש הראוי בנסיבות העניין. לחלופין, אם בית המשפט יסבור שמתחם העונש ההולם צריך להתחיל ממספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות, יש לסטות ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

מתחם העונש ההולם

8. בפסיקה נקבע "עבירות האלימות והאיומים ככלל, וכנגד בנות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לרעה חולה אשר בתי המשפט מצווים להיאבק בה. נכון הוא אומנם כי אין בכך כדי 'להוציא' את נסיבותיו האישיות של הנאשם הקונקרטי מן המשוואה ואולם דורש הדבר מתן משנה תוקף לאותם אינטרסים של גמול ושל הרתעה, הן של העבריין עצמו והן של עבריינים בכוח" (רע"פ 6577/09 **צמח נ' מדינת ישראל**, פורסם בנבו, 20.8.2009).

9. לצורך קביעת מתחם העונש ההולם לאירוע שבו הורשע הנאשם, אפנה למדיניות הענישה הנוהגת כפי שמשתקפת מפסיקתו של בית המשפט העליון:

א. רע"פ 1826/11 **אהרון נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 8.3.11). במקרה זה התגלע ויכוח בין המבקש לאשתו, המבקש תקף את בת הזוג שלו בכך שדחף אותה והפילה על הרצפה ואיים עליה. המבקש הורשע בבית משפט השלום בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כנגד בת זוג ובעבירת איומים ונגזרו עליו תשעה חודשי מאסר בפועל ותשעה חודשי מאסר על תנאי. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה ובקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

ב. רע"פ 1587/13 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 6.3.13). המבקש תקף את אשתו על רקע ויכוח ביניהם בכך שהיכה אותה בראשה באמצעות מגב והיכה ברגלה השמאלית באמצעות מגב וכתוצאה מכך נגרם לה שטף דם בשוק רגלה השמאלית. המבקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה של תקיפת בת זוג ותקיפה חבלנית כלפי בת זוג. בית משפט השלום השית עליו 4 חודשי מאסר לריצוי בפועל. ערעור המבקש לבית משפט המחוזי נדחה ובקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

ג. רע"פ 6464/18 **מורן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 14.10.18). המבקש תקף את בת זוגו בכך שסטר לה בפניה לאחר שסגרה את המחשב הנייד שלו ועקב כך נגרמו למתלוננת



נפחות בעין ימין וגם איים עליה. המבקש הורשע בעבירות של איומים, תקיפה חבלנית של בת זוג והפרת הוראה חוקית. המבקש היה נעדר עבר פלילי קודם. בית משפט השלום השית עליו 5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

10. במקרה שבפניי, בעת קביעת מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון לחומרא שנגרמה למתלוננת חבלה באמצעות חפץ קשה והוא המתלה שנזרק לעברה ופגע באפה.

11. לפיכך, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירות שבהן הורשע הנאשם ובנסיבות ביצוען, נע **בין 4 חודשי מאסר ועד 15 חודשי מאסר בפועל**, בצירוף מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

12. לא התרשמתי שקיימות נסיבות חריגות שמצדיקות סטייה לקולא מהמתחם מטעמי שיקום. יש לציין שביום 1.3.23 התקבל תסקיר משלים מטעם שירות המבחן, ואשר לפיו החל מסוף חודש ינואר 2023 הנאשם ניתק קשר עם שירות המבחן והפסיק להגיע למפגשים של הקבוצה הטיפולית.

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

13. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון לקולא את הנתונים הבאים: הודאתו של הנאשם בכתב האישום המתוקן והחסכון בזמן שיפוטי; העובדה שהנאשם אב לשני ילדים קטינים.

14. לחומרא, לקחתי בחשבון את עברו הפלילי של הנאשם שכולל הרשעה אחת, אמנם לא בעבירת אלימות, אך עדיין מדובר במי שריצה 15 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה.

15. לפיכך הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות. הנאשם יבצע את עבודות השירות בימים ובשעות ובמקום שעליהם המליץ הממונה על עבודות שירות בחוות דעתו מיום 15.5.23. הנאשם יתייצב בפני הממונה לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום, בשעה ובמקום שנקבעו בחוות הדעת.

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יבצע עבירת אלימות.



ג. הנאשם ישלם פיצוי למתלוננת בסך של 2,000 ₪. הפיצוי ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.7.23 והשני עד ליום 1.8.23. היה והתשלום הראשון לא ישולם במועד אזי יעמוד מלוא סכום הפיצוי לתשלום מידי.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.9.23 והיתרה ב-1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מידי.

16. בא כוח הנאשם הודיע לבית המשפט שאם בית המשפט סבור שיש להשית על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות אזי מתייטר הצורך בהטלת צו מבחן. טענה זו מקובלת עליו ולכן לא מצאתי צורך בהטלת צו מבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ד' סיוון תשפ"ג, 24 מאי 2023, במעמד הצדדים.