

ת"פ 47301/07 - מדינת ישראל נגד שלומי חי

בית משפט השלום בכפר סבא

27 נובמבר 2017

ת"פ 47301-07 מדינת ישראל נ' חי

בפני:	כבוד השופט מרוב גריינברג
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה:	עו"ד עוז גורלניק
	נגד
	שלומי חי
הנאשם:	עו"ד עוז טולדו

גמר דין

רקע כללי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מותוקן ובכתב אישום מותוקן **ת"פ 47301-07-16**.

(ת"א) שצורף, בעבירות של **סחר בסם מסוכן (8 עבירות)** - עבירה לפי סעיף 13 + 19א' לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **חזקת סמים לצריכה עצמית** - עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **חזקת כלים להכנת סם** - עבירה לפי סעיף 10 סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **ותיווך בסם מסוכן** - עבירה לפי סעיף 14 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (בת"פ 40643-08-16).

2. כמפורט בכתב האישום בתיק דנא, במהלך החודשים יוני-יולי 2016, לרבות ביום 19.6.16 בקאנטרי כפר-סבא, נפגש הנאשם עם קונים במקומות שכוכמו מראש בכפר סבא ומכר להם סם מסוכן מסוג קנאביס במשקלים של 1-2 גרם בתמורה ל-100 ל"נ - 110 ל"נ לגרם כל פעם. במהלך החודשים דצמבר 2015 - אפריל 2016, נפגש הנאשם במקומות שונים בכפר סבא עם הקטין א.ה.ר. ומכר לו מנות סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל של גרם בתמורה ל-110 ל"נ לגרם כל פעם. ביום 12.7.16 החזיק הנאשם בבתו סמים מסוכנים מסוג קנאביס וחישש במשקל כולל של 2.56 גרם, 2 משקלים אלקטרוניים וכן 11,300 ל"נ במזומנים.

3. בנוסף, כמפורט בכתב האישום המותוקן בת"פ 40643-08-16, במהלך שנת 2016, מכר הנאשם לקטינים סמים מסוכנים מסוג קנאביס, במספר רב של הزادוניות.

4. ביום 21.3.17 הגיעו הצדדים להסדר דין, לפיו כתב האישום יתוקן והנאשם יודה וירשע במiosis לו בכתב

עמוד 1

האישום המתוקן ובכתב האישום המתוקן שצורף. הנאשם הופנה למסקיר חובה.

5. ביום 25.9.17 הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממונה בהתאם להמלצת שירות המבחן מיום 19.9.17 ונמצא כשיר לביצוע עבודות שירות.

מסקיר שירות המבחן

6. מתסקרים שירות המבחן נושא תאריך 19.9.17, עולה כי הנאשם בן 21, רוק, געדר עבר פלילי, עובד בבניין ומתגורר עם הוריו ואחיו בכפר סבא. הנאשם, בן למשפחה טובה, בעל תעודת בגרות מלאה, לדבריו אובחן כלקיי למידה ובעל הפרעת קשב וריכוז ולא גvais לצבא עיקר בשל משבר כלכלי שפקד את משפחתו. במשך תקופה ארוכה משמש כמספרנס היחיד של משפחתו. הנאשם שיתף, כי החל להשתמש בסם בנסיבות חברתיות במהלך תקופה משברית, ככל חברי התגייסו לצבא והוא נותר לבדו והתחבר לגורמים שלויים. הנאשם הסביר שמכר סם אחרים, חלקם מכיריו וטען כי הדבר לא נעשה ממניעים כלכליים. הנאשם הודה שלא היה ער לחומרת מעשייו אך כיום הפנימ את הפסול במעשייו, מביע חרטה והפסיק להשתמש בסם.

סיכום פיקוח מעוצר

7. עוד עולה מהמתסקרים שה הנאשם שולב בטיפול בשירות המבחן עוד בהליך המעצר והוא נתון בפיקוח מעוצר. להתרשםותם, הנאשם שמאופיין בקויו אישיות ולדותיים ולא בשלים, התקשה להציב לעצמו גבולות פנימיים והתפתחה להשגת רוחחים בדרך קלה. עם זאת, לمعצרו בתקופה בהיתה השפעה מרתיעה ומפחיתת סיכון. הנאשם שוחרר תילה בתנאי פיקוח איזוק אלקטרוני, כשבמסגרת פיקוח המעצר שולב בקבוצת עצורי בית שיתף פעולה וערוך מאמצים לבחינה בקרורית של התנהלותו טרם מעצרו. הנאשם מסר בדיקות שתן נקיות מסם. בסיום הטיפול הקבוצתי ביקש להמשיך ופנה לטיפול במסגרת עמותת "אל סם".

סיכום טיפול בעמותת "אל סם"

8. מאינפורמציה שקיבלו מעמותת "אל-סם" עולה, כי הנאשם משתמש בטיפול פרטני שבועי ומוסר בדיקות שתן נקיות משבדי סם, מתמיד בהגעהו ומשתף פעולה באופן מלא. נראה, כי הנאשם מתיחס ברצינות להליך הטיפולי, משתף באופן פתוח וכן, עורך התבוננות פנימית בקשריו הרגשיים ובמניעים העומדים בבסיס שימושו בסמים, נעזר בטיפול וניכר כי עורך שינוי ממשמעותי ומעמיק בחיו שבא לידי ביטוי בנition קשריו השוללים ובهزבת מטרות נורמטיביות.

המלצות שירות המבחן

9. שירות המבחן עמד על שיתוף הפעולה המלא של הנאשם ומאציו לתקן תקון. לצד זאת הנאשם מאופיין באישיות בלתי בשליה ובנטיה להתמכרות. עוד סבור שחללה הפחתה ברמת הסיכון הנש��ן מה הנאשם שתלן ותפחית יותר, ככל שייתמיד בטיפול במסגרת עמותת "אל סם". אשר לעונש סבורים שעונש מסר יביא לרוגסיה במצבו וממליצים להסתפק בעבודות שירות לצד צו מבחן.

10. המאשימה, באמצעות ב"כ עו"ד דנית שושן, עמדה בטיעוניה על חומרת מעשי הנאשם ששוחרר בשם ממשר מספר רב של חודשים מדצמבר 2015 עד יולי 2016, במספר רב של הזדמנויות, כشعiker המכירות היו לקטינים, עוד החזיק בbijתו בסמים מסוימים מסוג קנאביס וחישיש, משקלים דיגיטליים וכסף מזומנים. ועוד עמדת על כך שמערכת המשפט ואכיפת החוק הכריזו מלחמת חרומה בנוגע הסמים. המאשימה סבורה כי המלצה שירות המבחן לעונש מסר בפועל בעבודות שירות חרוגת לפחות מהמתמחם בנסיבות המקירה ועומרת למתמחם עונש כולל הנע בין 20 עד 40 חודשי מסר בפועל, כש邏בקשת למקם עונשו של הנאשם בתחום המבחן, מסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, קנס וחילוט הכספי שנותפס. עוד עטרה להכריז על הנאשם סוחר סמים. הוגשה פסיקה רלוונטית.

11. מנגד עתר ב"כ הנאשם, עו"ד קובי טולדו, לאיוםzahl המלצה שירות המבחן במלואן. ב"כ הנאשם הצבע על הדרך שעבר הנאשם מאז מעצרו ועד עכשו, כולל שחרורו לאיזוק אלקטרוני ולאחר מכון לתנאי מעצר בית, ללא שום הפרות. עוד הפנה לכך שמדובר בגיר צעיר אשר הבין את משמעותו וחומרת מעשיו, אך לא ראה את עצמו כסוחר סמים, ופנה מיזומתו לעמותת "אל-סם". ב"כ הנאשם סבור שנסיבות הנאשם וההיליך הティיפול'י אפשרים סטייה לשיקום והמנעות מסר מאחוריו סורג ובריח והפנה לפסיקה מתאימה. עוד הוגש מכתב מטה מנהלת מרכז נוער וקהילה בכפר סבא (**סמן ג/2**), ממנו עולה שהנאשם היה מעורב שניים בפרוייקטים התנדבותיים וביקשה לחתם לו הזדמנות.

12. הנאשם בדבריו האחרון הביע חריטה מלאה ותואר את הליך המעצר והשפעתו עליו, כו�ם בדרך לפתח עסק עצמאי ביחד עם אחיו ומציין כי לא רואה את עצמו נופל שוב לעולם הסמים בשום פנים ואופן.

דין והכרעה

13. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין יש לקבוע את העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעיקנון ההילמה המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנווגת ובנסיבות הקשרות בביצוע העבירה. לאחר מכן, תוך מתחם העונש ההולם יש לגוזר את העונש המתאים לנאשם בהתאם בנסיבות המקירה הספציפי.

14. הנאשם, על רקעכלכלי ונגישות לעולם הסמים, חטא במכירת סמים אחרים, גם קטינים. אמנם מדובר בסם המוגדר כקל ובכמויות שאינן גדולות אלא שיטתיות המעשים מלמדת על חומרתם ופיגיעתם המוחשית בערכיהם חברתיים וביניהם, הגנה על שלום הציבור והגנה על בריאותם של הוצרים את הסמים, בדגש על ציבור הקטינים.

הנאשם פעל, כעולה מכתב האישום, במועדים סמוכים בחודשים דצמבר 2015-יולי 2016, כשהתנהלותו מלמדת

על תכונן, נגשوت לשמות מסוימים שונים וביצוע המעשים גם לשם רוח כלכלי.

15. מדיניות הענישה בעבירות של סחר باسم מצויה להחמיר עם סוחרי הסם ולהכבד בכך בעיקר עם מוכרי סם לקטינים. בשורה ארוכה של פסקי דין עמד בית המשפט העליון על הסיכון הנשקף מעבירות אלו, שהפכו רעה חוליה שיש למקרה ועל ההכרח לעזור את התפשטותם נגע הסמים בחברה, בין היתר על-ידי השחתת ענישה מרתעה על הנוטלים חלק ממערך הפטת הסמים. (ראו [ע"פ 966/94 אלי אמלג נ' מדינת ישראל](#) (10.12.1995)).

פ"מ לעניין זה דברי בית המשפט העליון בבר"ע [פ 6373/06 מדינת ישראל נ' אלנסמי](#) (6.09.2006):

"כאשר בעבירות סמים עסקין, לא ניתן להטעלם מהחובה המוטלת עליוו כמערכת וصاحب להיאבק בנוגע הסמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים חמירים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בשם. הסחר במסונים מסוימים הינו אמצעי קל ונוח לעשיית רוחחים נכבדים. עונשתם של מי שסחרו במסונים מסוימים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמילאים אחרים- על מי אשר שוקל לשולח ידו בסחר במסונים להעמיד לנגד עיניו לא רק את הפיתוי לשלשל לכיסו סכומי כסף נכבדים, לא את הסיכון של שהייה ממושכת מאחוריו סורגי ובריח"

16. משאן מחלוקת בין הצדדים שהמעשים נשוא שני כתבי האישום מהווים איורע אחד (לפי סעיף 40ג לחוק) יש לקבוע מתחם ענישה כולל לכלל המעשים בהם הורשע הנאשם.

17. בחינת מדיניות הענישה המקובלת בעבירות סחר בשם, מעלה כי מתחם הענישה מגוון ורחב ככל, על דרך הכלל, מסרים ממושכים. (ראו לדוגמא: [רע"פ 2139/16 שלומי אברמס נ' מדינת ישראל](#) (18.05.2016); [רע"פ 189/15 עומרி כהן נ' מדינת ישראל](#) (21.01.15); [רע"פ 126/15 טל חביב נ' מדינת ישראל; רע"פ 1720/11 גליק נ' מדינת ישראל; רע"פ 7996/12 יוסף נ' מדינת ישראל](#)).

18. לפיכך, כמצאות תיקון 113 ובהתאם לנטיות מעשי הנאשם, הנני קובעת כי מתחם הענישה ההולם למשעים שביצע הנאשם נע בין 8-24 חודשים מאסר.

עתירת הגנה לסתיה ממתחם הענישה לצרכי שיקום

19. עתה, משנקבע מתחם הענישה, יש להמשיך ולבחוון עתירת הגנה לחרוג ממנו מטעמי שיקום ובהתאם להוראת סעיף 40ד'(א) לחוק העונשין. סעיף 40ד'(א) לחוק העונשין מורה כך: "קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה ומצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשאי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו,

וכן להורות על נקיטת אמצעי שיקומי כלפי הנאשם, לרבות העמדתו במשפט לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969".

20. התשובה לשאלת אילו מן המקרים יחשבו מקרים שיקום כמשמעותו בסעיף 40ד' לחוק ואילו לאו מורכבת ותלויה במספר פרמטרים, בין היתר חומרת העבירה, נסיבות הנאשם, טיבו של הליך השיקום והסיכון להישנות עבירות. לשון סעיף 40ד' לחוק מלמדת, כי לעיתים כאשר "נאמן השתקם" או כי "יש סיכוי של ממש שיטתקם", עשויים שיקולי השיקום לגבור על שיקולי הרטעה והגמול (ראו [ע"פ 7572/12 ה'זיל נ' מדינת ישראל](#) (23.10.12)) ואולם, אין די בנאש המראה נוכנות כנה להשתלב בהליך שיקום אלא יש להציג הליך משמעותי המגלה פוטנציאלי שיקומי ממשי, תוך קביעה כי הסיכוי לביצוע עבירות נוספת בעתיד הוא נמוך ביותר (ראו [ע"פ 1903/13 עיאשה נ' מדינת ישראל](#) (14.07.13)). לaskaר שירות המבחן בהקשר זה מעמד משמעותי ביותר, אם כי כמובן שאינו מחייב את בית המשפט.

21. בעניינו, מדובר בנאש צער, נטול עבר פלילי, שעבר הליך טיפול ממושך, תחילתה במסגרת שירות המבחן ובמהמשך גם במסגרת עמותת "אל סם". במשך חודשים רבים נקי מסם, משתחף פעולה באופן מלא עם הגורמים הטיפוליים ועשה מאמצים ראויים לצוין לחזרה למועד ושיקום דרכיו.

22. הנאשם, בן למשפחה נורמטיבית וסיים לימודיו בבית ספר תיכון עיוני. על רקע המצוקה הכלכלית הקשה בה שריה משפחתו והיותו של הנאשם מצרפתה היחיד עוד מגיל צעיר, לא התגייס לצבא, חבר לחברה שלעיתים הוחל בשימוש בסמיים. מעורבותו בעולם הסמיים העמיקה כשחלה לשחרר בסמיים ומכרם, גם לקטינים. נראה שהנאים מצא בדרך קלה לגראוף לכיסו רוחחים ובחר בדרך שגואה ופסולה לשיער למושחתו. עם זאת, התרשם מדבריו לפני, כמו גם מהאמור בתסקיר שירות המבחן, שמבין את הפסול במשעיו וחללה הפחתה ניכרת בסיכון שימושו לבצע מעשים דומים. הנאשם פנה מיזמתו להמשך טיפול בעמותת "אל-סם" וימשיך במסגרת זו גם בעתיד. משפחת הנאשם וחברים, שהתייצבו ככלם לדין בעניינו, אף מהווים עבورو מעgal תמייה ומעודדים הנאשם להמשיך בהליך השיקום. **נתונים אלו מעידים על פוטנציאלי שיקומי גבוה המאפשר חריגה מהמתיחס בהתאם להוראות סעיף 40ד(א) לחוק.**

23. גישה לפיה גיל צעיר, עבר נקי, ניקיון מסם והפחיתה סיכון הנובעת מהליך טיפול אפקטיבי מהווים בסיס ראיו להגדלת עניינו של הנאשם בעבירות סם כמקרה שיקום, ניתן למצוא בפסקת בית המשפט העליון ובכלל, ברובה חריג בית המשפט ממתחם העונש והעמידו על תקופת מאסר קצרה יותר שנינתנת לרצוי בדרך של עבירות שירות. כך [בע"פ 6161/16 ירעאלוב נ' מדינת ישראל](#) (20.2.17) הדן בעניינו של מעורר שהורשע במספר עבירות סחר ועבירות נוספות ע"י בית המשפט המחוזי ל-8 חודשים מאסר. בית המשפט העליון (כב' השופט מלצר) מצא נכון נסיבות הנאשם והליך השיקום בו החל, להעדיין אינטנס השיקום וליתן להמלצת שירות המבחן משקל משמעותי יותר ועל כן הפחית עונשו של המעורר והעמידו על 6 חודשים מאסר שירותו בדרכו של עבירות שירות. (ראה גם [ע"פ 8092/04 חביב נ' מדינת ישראל](#), מיום 06.10.09, הדן בגין עבירות סחר בעל עבר פלילי שעבר הליך שיקום ונידון לעונש שיקומי בדמות צו של"צ בהיקף נרחב).

עוד ראה: ע"ג (מח-חי) 53142-12-16 **רחלミוב נ' מדינת ישראל**- נאש שהורשע במספר רב של עבירות
עמוד 5

סחר باسم ועבירות נלוות ונדון ל-16 חודשים מאסר. בית המשפט המחויז מצא להעדיף האינטראס השיקומי ולהימנע מהטלת מאסר בפועל והפחית עונשו ל-6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות. בדרך דומה הילך בית המשפט בת"פ 15-02-8843 (מח-מרכז) **מדינת ישראל נ' בוז'רנו** (גידול סם במשקל 92 ק"ג) (מפני כב' הש' מרשקן-מרום); ת"פ(שלום- רם') 49401-08-15 **מדינת ישראל נ' יהל** (מפני כב' השופט קובו); ת"פ (שלום-נת') 14-05-6553 **מדינת ישראל נ' זרחאי** (מפני סג"נ הש' טרסוי);ת"פ(שלום-י"ם) 54205-05-15 **מדינת ישראל נ' משלி** (מפני הש' כדורי); ת"פ (שלום-ראשל"צ) 3720-03-15 **מדינת ישראל נ' דודוב** (מפני הש' דקל-נוה); ת"פ (שלום- פ"ת) 30476-09-15 **מדינת ישראל נ' שושתרי** (מפני סג"נ הש' טרסוי).

24. עוד נתתי משקל לנילו של הנאשם הנופל בקטגורית "בגירים-צעירים", פחות מ-בן 20 במועד ביצוע העבירות. אישיותו הבלתי בשלה קשורה בקשר ישיר להחלטתו לבצע המעשים מבלי לתת את הדעת לחומרתם והשלכותיהם הקשות עליו ועל משפטו. כך נקבע כי "**בבגיר צער עשי להתקיים פוטנציאל שיקום** מוגבר, **משום שההתפתחות האישיותית טרם הגיעה לשיאמה; השפעת המאסר על הבגיר הצער עשויה להיות הרסנית, בדומה להשפעת המאסר על קטין; ואך יכולת של הבגיר צער להבין את הפסול במשיו ולהימנע מהם עשויה להיות קרובה יותר מזו של קטין**" (ע"פ 2420/15 אבטlion נ' מדינת ישראל, 29.11.15 וראו בהרחבה ע"פ 7781/12 פלוני נ' מדינת ישראל, 13.6.13).

25. אך אוסיף שהנאשם היה עצור בחודשים, מתסקייר שירות המבחן עולה שתקופה זו נחוותה אצלם כמשברית ובבעל אפקט מרთיע ומטלטל. שוכנעתني שהשבתו למאסר ממש עשויה להיות הרסנית בעבורו ולפגוע פגעה קשה בהליך השיקום בו מצוי. צוין שלאחר מכון שהה הנאשם מספר חדשניים בתנאי פיקוח איזוקALKטרוני ובהמשך, תקופה ממושכת ביותר בתנאים מגבלים מבלי שהפרם.

26. מהטעמים המפורטים דלעיל, שוכנעתני שענינו של הנאשם נופל בגדיר המקרים החרגים המאפשרים סטייה ממתחם הענישה לצרכי שיקום. הנאשם הוכח תקופה ארוכה, במשיו ומאציו, שהוא ראוי לאמון בבית המשפט ולהזדמנות להשלים הליך השיקום בו נתון. על כן מצאתי לגזר על הנאשם מאסר בדרך של עבודות שירות לתקופה מרבית (לא ניכוי חודשי מעצרו) לצד ענישה נלוות הכוללת צו מבחן.

27. מאותם טעמים ממש, וכן הסכמת ב"כ הנאשם לחילוט הכספיים שנמצאו אצל הנאשם לטובת המדינה, אין נערתת לבקשת המדינה להכריז על הנאשם 'סוחר סמים'.

סוף דבר

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בן 6 חודשים שירוצה בעבודות שירות. הנאשם יבצע עבודות השירות במוסד 'רוחמה' בכ"ס, 5 ימים בשבוע, במשך 8.5 שעות עבודה יומיות, החל מיום 31.12.17.

הנאשם יתיצב במועד זה עד השעה 00:08:00 במשרדי הממונה ברמלה. מאשר ליטול מהנאשם בדיקות שטן. הנאשם מזוהה כי אם לא ישתף פעולה כנדרש ניתן יהיה להמיר העבודות, במאסר ממש.

ב. מאסר על תנאי בן 6 חודשים לבל יבצע הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע, תוך 3 שנים מהיום.

ג. מאסר על תנאי בן 3 חודשים לבל יבצע הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסווג עוון, תוך 3 שנים מהיום.

ד. קנס בסך 4,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.3.18 או יקוז מהערבן הכספי שהופקד בהליך מ"ת 16-08-40662. יתרת הכספיים שהופקדו בהליך זה ובHALIR המעצר הנלווה לתיק המצורף בבית המשפט בתל-אביב יושבו לנאשם או מי מטעמו.

ה. פסילת מלנהוג למשך 3 חודשים למשך שנתיים בתנאי שהנאשם לא יבצע עבירות סמ.

ו. מעמידה הנאשם בצו פיקוח למשך שנה מהיום. הנאשם הזהר בחובתו לשיתוף פעולה והשלכות הפקעת הצו.

ז. מחלוקת לטבות המדינה סך של 11,300 ₪.

הסכום וכליים-ישמדו.

5129371 זכויות ערעור למחוזי דין תוך 45 יום.

54678313

נתן היום, ט' כסלו תשע"ח, 27 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.