



ת"פ 47191/02/15 - מדינת ישראל נגד סימן טוב ג'מברו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 47191-02-15 מדינת ישראל נ' ג'מברו

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רעות בר-טוב
נגד
הנאשם: סימן טוב ג'מברו
ע"י ב"כ עו"ד זהר משה

החלטה

במסגרת הסדר דינוי ללא הסכמה עונשית, הודה הנאשם ביום 26.1.16 בכתב אישום מתוקן והורשע בעבירה של גידול סם מסוכן, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים.

הנאשם עבר את העבירה כשעד ליום 9.7.12 גידל בדירת מגורים קנבוס במשקל כולל של 172.75 גרם נטו, בשבע אדניות, ותוך שימוש בצידוד גידול.

לפי המוסכם, הופנה הנאשם לשירות המבחן והתקבלו בעניינו חמישה תסקירים, שהאחרון שבהם מיום 14.3.18.

היום טענו ב"כ הצדדים לעונש, כשהתביעה עתרה לעונש שעיקרו מאסר שירות, ככל שיימצא הנאשם מתאים לכך, וההגנה עתרה לביטול ההרשעה.

נתוני הנאשם וההליך הטיפולי:

1. הנאשם, יליד 1984, נעדר עבר פלילי, עובד למחיתו בעבודות סטודנטיאליות ולומד לימודי הנדסה במכללת כנרת בצפון הארץ.
2. בעניינו של הנאשם הוגשו חמישה תסקירים, המתייחסים לתקופה ארוכה, מחודש ספטמבר 2016 ועד לחודש מארס 2018. מסקנותיו של שירות המבחן מבוססות אפוא בצורה המקסימאלית, בהתחשב בתקופת המעקב, ויש לתת להן משקל מיוחד.
3. השירות ממליץ לבטל את הרשעתו של הנאשם מחמת החשש לפגיעה באפשרויות התעסוקה שלו בתחום ההנדסה, ולחייבו בצו מבחן וצו של"צ של מאה שעות, לפי תכנית שכבר הוכנה.



4. לא ארחיב, גם מטעמי צנעת הפרט, וגם מפני שהמסקנה נכתבת כמאלה, כשמדובר על עבירה יחידה, שלא בנסיבות מחמירות, שבוצעה לפני כשש שנים, ובהליך טיפולי ומעקבי ממושך ומוצלח:

מוצא הנאשם במשפחה רב-בעייתית בה חווה אלימות ומחסור, אך הנאשם הצליח לסיים לימודיו ולשרת שירות מלא בצה"ל. הנאשם החל להשתמש בסמים ובאלכוהול כפתרון לתחושות של דיכאון ומחנק, שכמובן לא הועיל אלא להחמיר את מצבו. הנאשם ניצל היטב את ההזדמנות שהוצעה לו בעקבות העמדתו לדין, ועל-אף קשיים אובייקטיביים ואחרים נרתם לטיפול, כשמידת מחויבותו הולכת וגדלה. הנאשם הבין והפנים את השפעתו הרעה של הסם עליו, ומחודש אוגוסט 2017 הוא מתמיד בניקיונו מסם ובטיפול. הטיפול, מפגשים בתדירות שבועית, מחייב את הנאשם בהשקעת זמן ומאמץ ניכרים ומתווסף למטלות חייו, לימודים ופרנסת עצמו.

דין ומסקנות:

1. הלכת **כתב** הידועה (ע"פ 2083/96 **כתב נ' מ.י.** (1997)) שאושררה שוב ושוב על-ידי בית המשפט העליון, קובעת כי ביטול הרשעה או הימנעות מהרשעה הם חריגים לכלל הקובע כי מי שביצע עבירה, יורשע. שימוש באמצעים חריגים אלו מחייב קיומם של שני תנאים מצטברים - פגיעה חמורה הצפויה לשיקום הנאשם, וטיב העבירה מאפשר לוותר על ההרשעה.

2. טיב העבירה מאפשר לוותר על ההרשעה:

א. אזכיר, כי מדד זה אינו בשום אופן מבחן פורמאלי וקשיח, התלוי בסעיפי ההרשעה, אלא מדד המתייחס למהותן של העבירות בנסיבותיהן;

ב. דרך גידול הסם וכמותו [תצלומים תע/1], כשמדובר בצידוד שאינו יקר או משוכלל במיוחד, מלמדות שאין עניינו בגידול "תעשייתי" ב"מעבדה", המכוון להפצה ולרווח כלכלי;

ג. סקירת פסיקה מעלה כי במקרים מתאימים בוטלה הרשעה בעבירות סמים דומות ואף חמורות יותר, וראו למשל, מבין רבים, ע"פ 28110-10-15 **מ.י. נ' דוד** (2015); ע"פ 53504-01-11 **אלון נ' מ.י.** (2011); ת"פ 7053-03-17 **מ.י. נ' סלם** (2017); ת"פ 47871-03-15 **מ.י. נ' אסא** (2017); ת"פ 5576-04-16 **מ.י. נ' מלמד** (2017); ת"פ 21157-01-16 **מ.י. נ' בארי** (2017); ת"פ 23484-02-16 **מ.י. נ' וינטראוב** (2017); ת"פ 29385-06-15 **מ.י. נ' רייכמן** (2016) ות"פ 37836-08-15 **מ.י. נ' יהב** (2016), שבהם הפניות מפורטות לפסיקה רלוונטית; ת"פ 33292-04-14 **מ.י. נ' דרוז'ינין** (2015); ת"פ 38934-06-14 **מ.י. נ' קהלני** (2015); ת"פ 9050-04-13 **מ.י. נ' פלוני** (2015); ת"פ 13365-08-13 **מ.י. נ' טל** (2014); ות"פ 44597-02-13 **מ.י. נ' שאגן** (2013);

ד. נסיבות המעשים מאפשרים אפוא, עקרונית, את ביטול ההרשעה;

3. הפגיעה הצפויה לשיקום הנאשם היא חמורה:

א. מנקודת מוצא קשה ומחלישה פרץ הנאשם אל חיים נורמטיביים של מאמץ וקידום-



עצמי, והוא משקיע ומתמיד בלימודיו בתחום ההנדסה. ידוע וברור, שחסימת האפשרות להשתלב במשרת מהנדס בשירות הציבורי, או בתאגיד העובד עם השירות הציבורי או עם תעשיות ביטחוניות, מותרת שדה מצומצם מאוד לפיתוח קריירה בתחום זה - וביתר שאת, כשמדובר בתחום של הנדסת גז;

ב. במקרים אחרים, בוטלו הרשעותיהם של סטודנטים וצעירים אחרים בשל החשש לפגיעה בקריירה עתידית, וראו למשל רע"פ 1721/12 **איראשי נ' מ.י.** (2014), ת"פ (מחוזי י-ם) 30040-10-15 **מ.י. נ' אליאסף** (2016), ע"פ (י-ם) 2802-12-15 **ביטון נ' מ.י.** (2016), ע"פ (נצרת) 56005-02-15 **בסול נ' מ.י.** (2016);

ג. גם הנאשם דן ראוי וזכאי לביטול הרשעתו, לנוכח כל האמור לעיל;

4. הנאשם לא יצא פטור ללא-כלום, שכן יחויב גם באמצעי הקונקרטי של של"צ.

סוף-דבר:

א. הרשעת הנאשם מיום 26.1.16 מבוטלת, על-אף הקביעה שביצע את המיוחס לו;

ב. הנאשם מחויב בביצוע מאה שעות של"צ במסגרת גן החי בקיבוץ בית זרע, לפי תכנית שירות המבחן המאושרת עתה;

ג. הנאשם יעמוד בפיקוח שירות המבחן למשך שנה, בתנאי מפורש בצו המבחן של המשך הטיפול במסגרת היחידה לטיפול בהתמכרויות בבית-שאן, כל עוד ימצא בכך שירות המבחן צורך;

ד. הנאשם הביע הסכמתו לעמידה במבחן ולביצוע השל"צ, והוא מוזהר כי הימנעות משיתוף פעולה עם שירות המבחן בנוגע לטיפול, או אי-ציות לשירות ולממונים במקום השל"צ, יובילו להשבת התיק לבית המשפט, להרשעתו ולענישתו;

הוראות נלוות:

א. עותק ההחלטה יועבר לשירות המבחן;

ב. מוצגים: סמים, תחמושת וכלי גידול יושמדו. כל מוצג אחר יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;

ג. פיקדון בתיק מ"י 18218-07-12 יושב לנאשם, אם טרם הושב;

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, ד' ניסן תשע"ח, 20 מרץ 2018, במעמד הצדדים.

עמוד 3

